

وسيجنبها الاتقي' الایہ

عمدة التحقيق

دوم

١٩

افضليت ابو بكر صديق
بجواب زبدة التحقيق



مُصَنَّف

مجلس علماء الهند

داودی پناہ کھوئی نے آزاد کثیر

استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی
میں سے جمعہ قاضی کوئی آزاد کثیر

عُمْدَةُ التَّحْقِيقِ

در

افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

بجواب

زبدۃ التحقیق

حصہ دوم

مصنف

مناظر اسلام اہل سنت و جماعت کی پہچان

محافظ عقائد اہل سنت

استاذ العلماء والفضلا

قاضی محمد عظیم نقشبندی مجددی مدظلہ العالی

کتاب کا نام..... عمدۃ التحقیق در افضلیت ابوبکر صدیق ؓ

مصنف..... استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی

پروف ریڈنگ..... مجلس علمائے اہلسنت

کمپوزنگ..... صغیر احمد قادری / محمد عدیل

سال اشاعت..... ذوالحجہ 1432 ہجری بمطابق نومبر 2011ء

ضروری نوٹ

پروف ریڈنگ وقت نظر سے کی گئی ہے مگر خطا فطرت انسانی کا حصہ ہے غلطی نظر آنے پر ضرور مطلع فرمائیں، انشاء اللہ درستگی کی جائے گی،،

۲: کتاب میں مکررات ہیں بندہ ناچیز پر بارگراں بن کر گرے، زبان و قلم نے اکتاہٹ محسوس کی، مگر ہم نے یہ تحریری ذمہ داری لی تھی کہ ہر دلیل کا رد دلیل سے کیا جائے گا سید صاحب نے چونکہ ایک بات اور ایک روایت کا تکرار در تکرار کیا ہے اس لئے بامر مجبوری جواب بھی اسی نہج پر دیا گیا ہے تکرار میں جدت اور ادب کو بھی شامل کیا گیا ہے، امید ہے کہ آپ ضرور بہرہ ور ہوں گے۔

طالب عفو، بندہ گنہگار

قاضی محمد عظیم نقشبندی

﴿عرض مصنف﴾

☆ اگر خوف ناراضگی دامنگیر، اور نام کو صیغہء راز میں رکھنے کا عہد و پیمان نہ ہوتا تو میں ان شخصیات مقدسہ کو صفحہ اول کی پیشانی کا جھومر بناتا جن کی جان، مال، فکر و دانش مسلکِ اہل سنت و جماعت کیلئے وقف ہے ☆

بندہ گنہگار

قاضی محمد عظیم نقشبندی عفی عنہ

فہرست مضامین

مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے ہے مکمل بحث

ابن حزم اندلسی کے قول معارض کا جواب

اجماع سکوتی بھی حجت شرعیہ ہے، مگر ابوبکر صدیق پر اجماع غنصی تام ہوا ہے

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے قول سے معارضہ اور اس کا جواب

افضلیت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے معارضہ

حضرت ابوبکر صدیق کے زمانہ میں حضرت علی افضل تھے؟ جواب

واقعہ ہجرت اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا والہانہ کردار

حضرت عبداللہ بن مسعود اور افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول سے معارضے کا جواب

حضرت عباس کے قول سے اجماع کا معارضہ اور اس کا جواب

حسین کریمین اور افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم

اجماع غنصی یا سکوتی ابوبکر صدیق کی افضلیت پر ہوتا تو اس کا منکر کافر ہوتا؟ اجماع غنصی ہوا ہے اس کا تفصیلی جواب

امام حسن اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما

کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ خیر البریہ ہیں؟

مقام علی ابوبکر کی نظر میں (رضی اللہ عنہما)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول معارض کا جواب

حضرت زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے اجماع پر معارضہ اور اس کا جواب

ابو الطفیل صحابی کے قول سے معارضہ اور اس کا جواب

رسول اللہ ﷺ کا فرمان علی امام المتقین ہیں، تحقیق کے اجالے میں

علی رضی اللہ عنہ خیر البریہ ہیں؟ جو خیر البشر، خیر البریہ نہ مانے وہ کافر ہے، منافق ہے (نعوذ باللہ) تحقیق کی

سکوتی پر

افضلیت علی کرم اللہ وجہہ صحابہ کی نظر میں

امام بھاص رازی رحمہ اللہ کے اقتباس کا جواب، اور ایک منطقی دلیل

اجماع سکوتی شوافع کے ہاں حجت ہے مگر مفید قطعیت نہیں،

شرح مقاصد کے اقتباس سے معارضہ اور اس کا جواب

امامت صفریٰ میں افضل کی موجودگی میں مفضول امام نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ امامت کبریٰ میں امام بنے،

امام ابوالحسن اشعری کے نقل فرمودہ اقوال سے سید صاحب کی دھوکہ دہی

افضلیت ابوبکر صدیق اور آئمہ اربعہ

حضرت امام ابوحنیفہ زید بن علی کے مرید تھے اور نہ ہی تفضیلی تھے

سید سند شریف جرجانی کا نظریہ

ابوزہرہ مصری کے اقتباس کا تجزیہ

آل بیت النبی ﷺ کون ہیں؟

علی خیر امام خیر ہادی کی توضیح

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تفضیلی نہ تھے

امت محمدیہ میں آل محمد ﷺ جیسا کوئی نہیں کا مفہوم

اہل بیت بھی امتی ہیں

حضرت عمر، حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے پاس بارش کیلئے دعا کرانے کیوں حاضر ہوئے؟

طبرانی کبیر کی حدیث سے معارضہ اور اس کا جواب

حضرت عباس کی افضلیت سے معارضہ اور اس کا جواب

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا واقعہ

امام ابوالحسن اشعری پر وارد شدہ اعتراض کا جواب

اہل بیت جنت میں رسول اللہ ﷺ کے ہم مجلس ہوں گے لہذا وہ شیخین سے افضل ہیں اس کا تحقیقی اور تفصیلی جواب کیا مسئلہ تفصیل اجتہادی ہے؟ اس کی تحقیق و تشریح تفصیل شیخین سنی ہونے کی علامت ہے

امام رازی کے قول اما ابو بکر و اما علی سے مغالطہ دہی کی کوشش

کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث، وہم، غلط اور لغزش ہے (نعوذ باللہ) اس کی تحقیق

علامہ تفتازانی پر سید صاحب کا الزام اور اس کا تفصیلی جواب

امام اور خلیفہ میں فرق ہے تفصیل

معصومیت نبی کیلئے ہے امام کیلئے نہیں

اہل سنت کے نزدیک امام کا مفہوم

حضرت شہاب الدین سہروردی کا قول اور اس کی وضاحت

اہل تشیع اہل اہواء ہیں اہل اہواء کے پیچھے نماز درست نہیں

تفصیلیہ اور امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ

امام شعرانی اور شیخ ابن العربی کے اقوال سے مغالطہ دہی اور اس کا جواب

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی توقف کا نہیں بلکہ افضلیت قطعیہ اور ترتیب خلافت کا عقیدہ رکھتے ہیں

سواد اعظم قانون ساز ادارہ ہے عقیدہ قول، عمل میں اسکی اتباع واجب ہے

فضلیت اور افضلیت کیا ہے؟ تحقیق کے اجالے میں

سید سند شریف جرجانی کے اقتباس سے مغالطہ آفرینی

کیا افضلیت علی المرتضیٰ کا منکر کافر ہے؟ نعوذ باللہ اس کا جواب

علامہ سید سند شریف جرجانی کا عقیدہ

الاتقی صرف صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، نفیس علمی بحث

☆ بسم الله الرحمن الرحيم ☆

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

پیش لفظ

”عمدۃ التحقیق“ در افضلیت ابو بکر صدیق بجواب زبدۃ التحقیق کی دوسری جلد کا آغاز اسی ذات وحدہ لا شریک کے مقدس اور برتر نام سے کرتے ہیں جس نے عمدۃ التحقیق کی پہلی جلد مکمل کرنے اور ہدیہ ناظرین کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائی ہے۔ یہ اسی ذات وحدہ لا شریک کا فضل بیکراں ہے کہ بوسیلہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ”عمدۃ التحقیق“ پوری دنیا میں شہرت اور عظمت کی سند حاصل کر چکی ہے اور ہر سامع اور قاری کی مانگ ہے اللہ وحدہ لا شریک کی بارگاہ بے کس پناہ میں یہ عاصیانہ، عاجزانہ التجا ہے کہ وہ عمدۃ التحقیق کو اپنی بارگاہ ذوالجلال میں شرف اجابت عطا فرمائے، راقم اور دیگر شرکاء کا رکیلئے ذریعہ نجات بنائے، اور ہر سنی کو اس کے مندرجات سے استفادہ کرنے کی توفیق جمیل عطا فرمائے، آمین

ہم بارگاہ ایزدی میں رسول اللہ ﷺ اور ان کے محبوب، یار غار، یار مزار اور حشر و نشر کے ساتھی اور حوض کوثر کے معاون ساقی جناب صدیق اکبر کا دامن صدق و صفا، تھام کر دست بدعا ہیں کہ وہ عمدۃ التحقیق کی جلد ثانی کی تکمیل و تدوین میں اپنے فضل و احسان کی برسات فرمائے، فلک بوس بلکہ عرش رسیدہ جناب صدیق اکبر کی عظمتوں کو زبدۃ نے اعترافی اور شیعہ اقوال و دلائل سے زمین بوس اور داغدار کرنے کی جو سعی لاحاصل کی ہے ان کو برقرار اور بر محل رکھنے کا حوصلہ، ہمت، جرأت، اور علم بلیغ عطا فرمائے۔

ہمیں نہ تو علم و دانش کے رموز و اسرار پر گرفت رکھنے کا اظہار و اقرار ہے نہ ہی حسب و نسب کے بلند اقدار ہونے پر انحصار ہے، نہ ہی لبادۂ شریعت و طریقت شعار اور ذریعۂ افتخار ہے ہمارے

لیے طرہ امتیاز اور وجہ ناز صرف یہ ہے کہ ہم بادۂ عظمت صدیق کے میخوار، جذبہ صدق و یقین سے سرشار، کاسہ گدائی لیے در صدیق پر حاضری اور گدائی کیلئے گنبد حضری کی جانب رواں بہ سفر ہیں بلند ہمتی اور سعاد توں کے سائے میں طے ہونے والے اس سفر میں کوئی کاٹ کھائے، ذاتیات کی قہر ندلت میں گر کر نسبت صدیقیت کے بچے ادھیڑ دے، خدادادہ عزت و ناموس کے برچھے اڑائے، خفت بھرے الفاظ سے آوازے کئے، دشنام طرازی اور بدتمیزی کے تیر چلائے گھٹیا اور خسیس رکاوٹوں سے سد راہ کرے ہم ڈرنے والے پیچھے ہٹنے والے اور پلٹ کر دیکھنے والے نہیں بلکہ جرأت اور استقلال، ثبات اور استقام سے مسلح ہو کر دیوانہ وار آگے بڑھنے والے اور اس آواز مقدس پر لبیک کہنے والے ہیں، جو عظمت صدیق کی پاسداری کیلئے گنبد حضری سے آ رہی ہے۔

جناب صدیق اکبر کی زندگی کا فلسفہ توحید الی اللہ اور ذات رسول اللہ ﷺ سے ہر پہلو وابستگی، شیفگی اور فریفتگی ہے، اخوت اسلامی اور مودت ایمانی کیلئے دل پر نور میں ایثار و قربانی کے بے پناہ جذبات اور احترام و تکریم کے احساسات ہیں مخالفت و مخالفت کی چیرہ دستیوں کے لئے نرمی اور شفقت کے رجحانات ہیں بفضل اللہ تعالیٰ ہمیں جناب صدیق اکبر اور صدیقیوں کی غلامی کا شرف حاصل ہے تا دم زیت اس اعزاز کا دفاع ہماری گفتار اور ہمارے کردار کا لازمی حصہ ہے، ذاتیات کی جنگ کیلئے میدان سجالینا ہمارا مذہبی شعار ہے نہ اصول حیات جمہور علمائے امت کے ان گنت قافلہ جاں گداز کی راہ چلنا اس کے سایہ عاطفت میں رواں با منزل رہنا ہمارا عہد و پیمان ہے ہمیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ تمام صحابہ کرام، خلفائے اربعہ، بالخصوص جناب صدیق اکبر اور صدیقیوں کی رحمت بیکراں کا سائبان میسر ہے، جو دنیا اور آخرت میں ہماری سرخروئی اور نجات کی پختہ ضمانت ہے اس لئے بخشش اور شفاعت کیلئے کسی اور کے حضور سرنگوں ہونے کی

ضرورت ہی کیا ہے؟

ہم اللہ وحدہ لا شریک کی بارگاہ اقدس میں یہ التجا بھی کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اور ہمارے قلم کو اپنی حفاظت اور امان میں رکھے، زبان اور قلم کی آوارگی ہمارے منشور کا حصہ نہیں، کیونکہ ساقیانہ انداز تکلم اور سطحی طرز خطاب اسلام کی خدمت ہے نہ فکر اسلامی، خواہ شب و بجور کے جھرمٹ میں ہو یا دن کے اجالے میں، اگر کوئی زبان کے تیر و سنان چلا کر ہمارے قلوب و اذہان سے نسبت صدیقی، یا عظمت صدیقی چھیننا چاہے تو یہ اس کی بھول ہے اگر بڑا بننے کیلئے عظمت یافتہ خدادادہ کسی کے منصب کو فکر فساد اور عمل کا سد سے داغدار کرنے کیلئے بے راہ روی کی راہ چل دیا جائے تو یہ فکر ناہنجار اور جلی خست ہے، بدوں امتیاز عالم اور جاہل یہ علم ہونا چاہیے کہ انبیاء کرام کی ذوات مقدسہ طیبہ طاہرہ پر ان کے ذاتی اور شخصی کردار پر حملہ آوار ہونے والے کون اور کیا تھے؟

اس ناپاک اور نا زیبا حملے کا آغاز کب ہوا؟ اور اختتام کا سلسلہ کہاں رکا؟ وہ کون سی آیت ہے جو ذاتی شخصی کردار اور خاندان پر حملہ کرنے والوں کی مذمت میں نازل ہوئی، رسول اللہ ﷺ نے جلوۂ آرائے منبر ہو کر اعلان فرمایا جن شریکوں نے میرے حسب و نسب پر طعن کیا ہے وہ وہ دل کے کان کھول کر سن لیں پوری انسانیت اور پوری اولاد آدم میں حسب و نسب کے لحاظ سے بے مثل اور بے مثال ہوں رسول اللہ ﷺ کا یہ جارحانہ اور معجزانہ انداز جواب اس بات کی دلیل ہے کہ عدم حاضری اور غیوبت میں کسی کی تنقیص شان کرنا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو ہرگز پسند نہیں۔

”فتفکرو تدبر، ما علینا الا البلاغ“

ہم اپنی اس مختصری گفتگو اور عندیہ کے بعد رواں بمنزل ہوتے ہیں پہلی جلد میں ہم نے سید صاحب کو سید صاحب ایسے عظمت بھرے لقب سے موسوم اور مخاطب کیا اور باور کرایا تھا کہ ہم دلیل کا مقابلہ دلیل، اور موقف کے مقابل نقیض پیش کریں گے جو طریقہ سلف و خلف چلا

آ رہا ہے، عزت نفس کو مجروح کریں گے نہ ذاتیات پر اتریں گے، ہماری تحریر کردہ یہ سند تو صیف ان کو اس نہ آئی اور اپنے ارادتمندوں کے سامنے اپنی شیخی بگاڑنے کیلئے شان سادات سے حد درجہ نیچے اترے آئے لیکن ہم بایں ہمہ ان کے موقف کی تردید اور ان کے دلائل کی تفسیر انشاء اللہ ضرور کریں گے مگر ان کی عزت نفس کو مجروح کرنے کے لئے بازاری زبان نوک قلم پر نہیں لائیں گے، عظمت صدیق پر برسنے والے تیروں کیلئے اپنا سینہ اور جگر پیش کرتے ہوئے کہیں گے،

آؤ پیارے ہنر آزمائیں تم تیرا ماؤ ہم جگر آزمائیں

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں:

مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے ہے

سید صاحب کا کہنا کہ مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے نہیں، اس کا جواب

سید صاحب: کیا مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے ہے؟ یعنی اس کے نزدیک ضروریات دین میں سے نہیں،

جواب: خلیفہ کا تقرر اور اس کا اہل زماں سے افضل ہونا ضروریات دین میں سے ہے اس کی تفصیل درج ذیل ہے،

ابو منصور عبد القاہر بن طاہر تمیمی بغدادی متوفی ۳۲۹ھ اپنی کتاب اصول دین کے ص: ۲۹۳ پر تحریر فرماتے ہیں: ”فقال ابو الحسن الاشعری (المتوفی ۳۳۳ھ) یحب ان یکون الامام افضل اهل زمانه فی شروط الامامة ولا ینعقد الامامة لاحد مع وجود من هو افضل منه فیها فان عقدھا قوم للمفضول کان المعقود له من الملوک دون الائمة ولھذا اقال فی الخلفاء الاربعة افضلھم ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم

علی“ (زبدۃ، ص: ۲۲۰)

ترجمہ: امام ابو الحسن اشعری نے کہا، کہ شرائط امامت سے ہے کہ امام (خلیفہ) کا اہل زماں سے افضل ہونا ضروری ہے، اگر قوم غیر افضل کو خلیفہ بنالے تو وہ بادشاہ ہوگا خلیفہ نہیں ہوگا بشرطیکہ بوقت انتخاب افضل موجود ہو، اسی قانون اور قاعدہ کے تحت امام ابو الحسن اشعری نے فرمایا کہ خلفاء اربعہ میں سے ابو بکر صدیق افضل ہیں۔ اس قاعدے کی بنیاد اور اصل اجماع صحابہ ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا۔

﴿واما الخلیفة فلیس لھم ان یولوا الخلافة الا افضلھم وھذا فی الخلفاء خاصة﴾

وعلیہ اجماع الامة ﴿[شرح فقہ اکبر، ص: ۷۵، مطبع سعیدی کراچی]

سقیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں صحابہ نے لازماً سب سے افضل شخص (ابو بکر صدیق) کو ہی خلیفہ بنانا تھا خلیفۃ المؤمنین کیلئے سب سے افضل ہونا اس کی ماہیت کیلئے خاصہ ہے اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے معلوم ہوا اسلام میں خلیفہ کی حقیقت اور ذات کیلئے افضلیت خاصہ لازمہ بینہ ہے کہ وہ اپنے تمام معاصرین سے بہر صورت اور بہر پہلو افضل ہو۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں اسی قانون اور قاعدے کو مد نظر رکھتے ہوئے تمام صحابہ بشمول انصار مہاجرین نے تاج خلافت حضرت ابو بکر صدیق کے سر پر رکھا۔ الصواعق المحرقة اور التہدید کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے نام کی جگہ، حضرت عمر، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت علی رضی اللہ عنہم کے اسماء گرامی پیش کیے، اور خود خلیفہ بننے سے انکار کیا، مگر ہر سہ حضرات نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے بلکہ سب صحابہ سے افضل قرار دیتے ہوئے ان کا نام تجویز کیا، جس پر تمام صحابہ نے اتفاق کیا اور بیعت کی، اس سے یہ بات ثابت اور محقق ہوگئی کہ خلافت کی شرط اولین یہی ہے کہ وہ اپنی ذات، صفات اور شناخت میں یکتائے روزگار ہو، کسی

جہت اور کسی وصف کے حوالے سے اس کی افضلیت اور انفرادیت کے مقابل کوئی معارض قول اور مخالف چیز سامنے نہ آئے، سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکر صدیق کی ہمہ صفت موصوف شخصیت پر حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح نے دلائل دیئے صحابہ کرام کے اتنے بڑے مجمع عام میں کسی طرف سے ان دلائل کی تردید، یا تنقیص سامنے نہ آئی، جس سے یہ محقق ہو گیا کہ خلیفہ کیلئے بالاجماع یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے اہل زمان سے افضل ہو،

یہاں تک تو یہ واضح ہو گیا کہ اسلام میں خلیفہ کا اپنے اہل زمان سے افضل ہونا ضروری ہے اور اس پر اجماع صحابہ کی تائیدی مہر ثبت ہے اجماع صحابہ دلیل قطعی ہے، محبت طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿فان الاجماع قطعی، اجماع جواد لہ شرعیہ میں تیسرے نمبر پر ہے دلیل قطعی ہے۔

(الریاض النضرہ ۱: ص: ۲۲۰)

امام موصوف مزید فرماتے ہیں کہ: ﴿ام کیف یحل اعتقاد خلاف ذالک والاجماع علی خلافہ وهو قطعی﴾ [الریاض النضرہ: ۱: ۲۲۹]

اجماع کے خلاف یہ عقیدہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ اس کے خلاف اجماع صحابہ ہے جو دلیل قطعی ہے، ان اقتباسات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اجماع دلیل قطعی ہے تو گویا خلیفہ کے افضل الناس ہونے پر دلیل قطعی موجود ہے اور یہی دلیل قطعی تقاضا کرتی ہے کہ خلیفہ اسلام افضل الناس ہو، جس طرح اجماع دلیل قطعی سے خلیفہ اسلام کا افضل الناس ہونا ثابت ہے اسی طرح اجماع جو دلیل قطعی ہے خلیفہ کے تقرر کا تقاضا کرتا ہے۔

اور صحابہ کا عمل اس پر شاہد عدل ہے امام ابو شکور سالمی رحمہ اللہ نے فرمایا: جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو سقیفہ بنی ساعدہ خنزرجی میں صحابہ کرام مہاجرین و انصار نے جمع ہو کر کہا کہ ہم نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ جو بغیر امام کے مرے اس کی موت جاہلیت کی موت ہے اور ہم

ایک دن بھی، بغیر امام کے رہنا پسند نہیں کرتے۔

صحابہ کرام جمع ہوئے اور سب نے بالاتفاق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کیا اور کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا۔ (التمہید ابو شکور سالمی بحث خلافت و امارت: ص: ۳۵۱) ملا علی قاری، محبت الدین طبری، اور امام شکور سالمی رحمہم اللہ کی توضیحات سے واضح ہوا کہ اسلام میں خلیفہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنے تمام اہل زمان سے افضل ہو اور اس افضلیت پر اجماع امت ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع امت ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع امت ہے، اور اسی طرح آپ کی افضلیت آپ کی خلافت پر بھی اجماع امت ہے، اجماع امت دلیل قطعی ہے، جس طرح آپ کی خلافت پر ایمان رکھنا اجماع امت کی بنیاد پر واجبات شرعیہ میں سے ہے۔ اسی طرح آپ کی افضلیت پر ایمان رکھنا بھی واجب ہے اسلام میں خلافت اور افضلیت کے درمیان تلازم ہے سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ افضلیت ضروریات دین میں سے نہیں غلط ہے جب افضلیت اور خلافت دونوں کا وجود اور صدور اجماع امت سے ہے اجماع دلیل قطعی ہے کیا اجماع دلیل قطعی نہیں؟ اور دلیل قطعی سے جو حکم اور اثر مرتب ثابت ہے ضروریات دین میں سے نہیں؟ اگر خلیفہ کا انتخاب اور اس کی افضلیت ضروریات دین میں سے نہ ہوتے تو سقیفہ بنی ساعدہ خنزرجی میں انصار کے اجماع جو انتخاب خلیفہ کیلئے منعقد ہوا تھا کاسن کر شیخین کریمین بعجلت وہاں کیوں پہنچتے؟ خدشہ تو یہی تھا کہ کہیں عجلت میں انصار خلافت کیلئے کسی ایسے شخص کی نامزدگی نہ کر بیٹھیں جو اسلام کی مقرر کردہ شرط افضلیت پوری نہ کرتا ہو، کیونکہ اگر ایسا ہو گیا تو گلشن اسلام کی ہر شاخ تنے سے الگ، ہر پتہ ٹہنی سے جدا، اور ہر پھول اپنی شاخ سے کٹ کر ضائع اور برباد ہو جائے گا، اور ہر شجر کے برگ و بار افتراق و تشتت کی بادخزاں کی چیرہ دستیوں سے نیست و نابود ہو جائیں گے اور گلشن اسلام کی نکبت و بہار باہمی رنجش

وچچقلش کے ہاتھوں تاخت اور تاراج ہو جائے گی، رسول اللہ ﷺ کی شبانہ روز محنت اور کاوش سے اسلام کا جو نور عرب و عجم کو منور کر رہا ہے وہ بجھ جائے گا صحرائے عرب اور خطہ ہائے عجم کے جن جن علاقوں میں عظمت اسلام کا پرچم لہرا رہا ہے ذرا سی غفلت اور عجلت سے وہاں شرک و کفر کے پھریرے اڑنے لگیں گے شیخین کریمین کی سوچ اور فکر کا بنیادی اور مرکزی نکتہ یہ تھا کہ امکانی حد تک قصر اسلام کی جلالت شان کو اینٹ، اینٹ ہونے سے بچایا جائے، کیونکہ اس کی بنیادوں میں تیس سالہ خون نبوت کا رفرما ہے، شیخین کریمین کے سقیفہ بنی ساعدہ پہنچنے پر خلیفہ کے تقرر کا باضابطہ اعلامیہ جاری ہونے سے رک گیا، کیونکہ انصار تو حضرت سعد بن عبادہ کا انتخاب بحیثیت خلیفہ کر چکے تھے، صرف اعلامیہ جاری کرنا باقی تھا، اگر شیخین کریمین اس نازک اور فیصلہ کن وقت میں سقیفہ بنی ساعدہ میں تشریف فرمانہ ہوتے تو فتنہ و فساد کی آگ نہ صرف حاضرین اور مجتمعین کو متاثر کرتی بلکہ اس کے زوردار اور منہ مار شعلے نہ صرف خطہ عرب بلکہ نوآباد اسلامی ریاستوں کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیتے، اور کفر کو پھر سے اپنے پر پھیلائے اور نوع انسانی کو یرغمال بنانے کا موقع مل جاتا، اور دنیا کے کسی بھی خطے سے صدائے توحید و رسالت بلند ہوتی اور نہ کوئی مسلمان ڈھونڈنے سے ملتا، سقیفہ بنی ساعدہ خزر جی میں شیخین کریمین کی تشریف آوری کو غرض خلافت، طلب خلافت کا نام دینا اس لئے غلط ہوگا کہ شیخین کریمین تو وحدت اسلامی کی بقا اور تحفظ کیلئے وہاں تشریف فرما ہوئے تھے، اگر مقصود خلافت کا حصول ہی ہوتا تو جناب صدیق اکبر اجماع صحابہ کی قوت سے خلیفۃ النبی ﷺ منتخب ہونے کے بعد خلافت سے دستبردار ہونے کا اعلان کیوں فرماتے؟

حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ جو انصار کے نامزد خلیفہ تھے انہوں نے انصار کی افضلیت اور استحقاق بارے ایک جامع اور بلیغ خطاب فرمایا، اگر شیخین کریمین وہاں موجود نہ ہوتے، جناب

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس تردیدی دلیل نہ ہوتی تو قبیلائی معرکہ برپا ہوتا، تلواریں نیام سے نکل کر صحابہ کے خون مآب سے رنگین ہوتیں لاشوں کے ڈھیر لگ جاتے، خون کی ندی بہہ نکلتی، فرشتوں کا وہ خدشہ اور استدلال بامصدق کو پہنچ پاتا جو انہوں نے اللہ رب العزۃ کے حضور ﴿اتجعل فیہامن یفسد فیہا﴾ کے الفاظ میں پیش کیا تھا، جن کی گردنیں تلواروں کی دھار، جبر اور تشدد سے بچ نکلتیں وہ آنے والی نسلوں کو درس انتقام دیتیں اس طرح تیس سالہ محنت و مشقت کا یہ مجموعی ثمر ثلث لخت ہو جاتا جسکے حصول کیلئے آقائے دو جہاں ﷺ نے جاں نثاری اور جانگدازی کے ایسے معرکے دکھائے تھے کہ چشم فلک خیرہ اور کائنات کے روگٹے کھڑے ہو گئے تھے، حضرت سعد بن عبادہ کے جواب میں جناب صدیق اکبر نے الآئمہ من قریش سے استدلال کیا، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی جامع تقریر کے جواب میں جناب صدیق اکبر نے ایک فصیح و بلیغ خطاب فرمایا، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے حدیث الآئمہ من قریش کی صحت اور سماعت پر توثیق اور معاونت چاہی، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے حدیث کی تائید و توثیق کرتے ہوئے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے موقف کو درست تسلیم کیا، پھر نامور شخصیات کا مقام و مرتبہ زیر بحث آیا، تکرار و بحث کے بعد تمام صحابہ نے بیعت کی اگر خلیفہ کیلئے افضلیت شرط اور لازم ماہیت اور فرد کیلئے خاصہ لازمہ بینہ نہ ہوتی تو انصار و مہاجرین کے درمیان خلافت کے حصول کیلئے دلائل، اور فضائل کا تبادلہ اور ٹکراؤ کیوں ہوتا؟ اس پورے منظر کو تحقیق اور تقابلی جائزے کے سانچے میں ڈھال کر ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ اجماع صحابہ ہے جس نے یہ ثابت کیا ہے کہ خلیفہ المسلمین کیلئے معاصرین سے افضل ہونا ضروری ہے، یعنی افضلیت ماہیت خلافت من حیث ہی کیلئے، اور اس کے فرد متحقق فی الخارج کیلئے خاصہ لازمہ بینہ ہے، عبارت پہلے نقل ہو چکی ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا اجماع شریعت مطہرہ کی دلیل ثالث ہونے کی بنیاد پر ضروریات دین سے نہیں؟ پھر اجماع صحابہ کی قوت سے ثابت ہونے والا حکم ضروریات دین سے نہیں؟ اگر اجماع اور اس سے ثابت ہونے والا حکم ضروریات دین سے نہ ہوتا تو صحابہ رسول اللہ ﷺ کی تجہیز و تکفین میں شریک ہوتے امر خلافت کی یک سوئی کیلئے سقیفہ بنی ساعدہ میں ہرگز جمع نہ ہوتے، رسول اللہ ﷺ نے اجماع پر اعتقاد رکھنے اور اجماع کے مقتضی پر عمل کرنے کا سختی سے حکم فرمایا ہے، ﴿اتبعوا السواد الاعظم﴾ میری امت کی جماعت کثیرہ کی پیروی کرو، ﴿من شذذ شذذی النار﴾ جو اجماع امت سے الگ ہوا وہ جہنم رسید ہوا، کیا جہنم میں جانا ضروریات دین میں سے ہے؟ بلکہ جنت میں جانا ضروریات دین میں سے ہے اگر جنت کی طلب اور داخلہ ضروریات دین میں سے نہ ہوتا تو صحائف و کتب کا نزول ہوتا نہ انبیاء اور مرسلین کو بھیجا جاتا، نبی کریم ﷺ نے ضروریات دین کی پوری اور مکمل تفصیل، اور اس کے اعداد و شمار اپنے اس فرمان ذی شان میں بند کر دیئے ہیں کہ صحابہ نے پوچھا جنتی گروہ کون ہوگا؟ فرمایا ﴿ما انا علیہ واصحابی﴾ ترجمہ: جو میرے اور میرے صحابہ کے طریق ہدایت پر ہوگا، سقیفہ بنی ساعدہ میں صحابہ کا اجتماع کیا اس حدیث کی علمبراری نہیں؟ جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو بغیر امیر مراوہ جاہلیت کی موت مرا، رسول اللہ ﷺ کے سانحہ ارتحال کے بعد وحی کی آمد کا سلسلہ منقطع ہو گیا مسلمانوں پر خلیفہ کا تقرر لازمی شرعی ضرورت ٹھہرا اس لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں نبی کریم ﷺ کے فرمان عالی قدر کو رد و بطل لانے کیلئے اجتماع صحابہ ہوا جس میں افضلیت کی شرط پر خلیفہ کا انتخاب ہوا، صحابہ نے چونکہ رسول اللہ ﷺ کے منہ مبارک سے عظمت صدیق کے جھڑتے ہوئے گلہائے عطر ریز اپنے قلوب و اذہان میں محفوظ کر رکھے تھے، اور ہر صحابی کی طبع نفیس ان کی رعنائی اور خوشبو سے آشنا اور بہرہ ور تھی اسلئے بالاتفاق تاج خلافت عظمتوں کے اس بے تاج بادشاہ کے سر رکھا گیا جس کا نام صدیق اکبر رضی

اللہ عنہ ہے، سقیفہ بنی ساعدہ خزرجی میں صحابہ کرام کی جملہ کاروائی ﴿ما انا علیہ واصحابی﴾ کی عملی تفسیر اور واضح عمل داری تھی، جو ضروریات دین میں سے تھی۔ سید صاحب بتائے کہ ﴿ما انا علیہ واصحابی﴾ کا حکم فقط سقیفہ بنی ساعدہ تک محدود اور محصور تھا یا اس کا حکم اور اتباع اپنی غیر محدود و وسعتوں کو لیے ہوئے صبح قیامت تک جاری و ساری ہے؟ بلاشبہ جاری و ساری ہے۔ اگر اس کا حکم اور اس کی تعمیل ضروریات دین کی فہرست میں نہ آتے تو قیام قیامت تک آنے والے قافلہ ہائے اہل ایمان کو اس کیلئے پابند عمل نہ کیا جاتا، یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت اور استحقاق خلافت کی جملہ کاروائی (افضلیت) ﴿ما انا علیہ واصحابی﴾ کے تحت ہوئی جو ضروریات دین کا حصہ بن گئی، عبدالقادر شاہ کا یہ کہنا کہ افضلیت ضروریات دین سے نہیں، غلط اور خلاف عقل و دانش ہے، ﴿اتبعوا الاسود الاعظم﴾ اور ﴿ما انا علیہ واصحابی﴾ ہر دو احادیث کا حکم یہ ہے کہ عقیدہ جمہور اور اجماع صحابہ کی پیروی کی جائے، اجماع صحابہ کا جمہوری عمل اور مجموعی رائے دلیل افضلیت ہے، جو ضرورت دین میں سے ہے اس لئے جمہور علماء کا اتفاق اور اجتماعی عقیدہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ان الاجماع علی افضلیۃ الصدیق محمول علی اجماع من یعتد بہ من اہل السنۃ اذ لا یصح حملہ علی اجماع الامۃ المخالفة بعض اہل البدعۃ﴾

(شرح فقہ اکبر: ص: ۸۲)

ترجمہ: یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع ہے اس سے مراد قابل اعتماد اہل سنت ہیں۔ (یعنی علمائے اہل سنت ہیں) اس اجماع کو، اجماع امت نہیں کہہ سکتے کیونکہ اہل بدعت (شیعہ) افضلیت ابو بکر صدیق اور اجماع کے مخالف ہیں۔

اللہ تعالیٰ کروڑوں رحمتیں نازل فرمائے اہل سنت و جماعت کے دسویں صدی ہجری کے مجدد، اور

سارا راقا فائدہ حقیقت ملا علی قاری رحمہ اللہ کی قبر انور پر جنہوں نے عقیدہ اہل سنت و جماعت، اور عقیدہ اہل تشیع کی تفصیل بیان کی اور ان کے درمیان پایا جانے والا اختلاف بھی واضح فرمایا: کہ جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت و جماعت حضرت ابو بکر صدیق کو افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین مانتے ہیں اور اہل تشیع، اس کا انکار اور اسکی مخالفت کرتے ہیں سید صاحب اگر افضلیت کا انکار کرتا ہے اور دلیل یہ دیتا ہے کہ یہ ضروریات دین سے نہیں، قبر میں اس کے متعلق سوال نہیں ہوگا، اس کی اس بہانہ جو کی سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا موقف اہل سنت و جماعت کے مذہب کے مغائر ہے سید صاحب نے زبدۃ میں بار، بار اجماع کا انکار کیا ہے، اجماع صحابہ ہو یا اجماع اہل سنت، اس کا انکار اہل سنت و جماعت کیلئے ناممکن ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت کے مضبوط دلائل میں سے ایک دلیل اجماع صحابہ بھی ہے، تحقیق و علم کی دنیا میں اجماع کا انکار دلیل قطعی کا انکار ہے جو ایمان کے چولہوں کو ہلا کر رکھ دیتا ہے، سید صاحب سے ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر قبر میں مسئلہ افضلیت نہیں پوچھا جائے گا تو کیا ضروریات دین کا حصہ بننے والے جملہ امور شرعیہ کا بھی سوال ہوگا؟ بے شک انفراداً، تفصیلاً فرشتے بندے سے تمام ضروریات دین کا سوال تو نہیں پوچھیں گے اور یہ یقینی امر بھی ہے تو کیا پھر فرشتوں کا سوال نہ بننے والے احکام شرعیہ کو چھوڑ دیا جائے؟ اگر سید صاحب کا پختہ ایمان ہے کہ تکیرین افضلیت کا سوال نہیں پوچھیں گے تو پھر بتایا جائے کہ زبدۃ التحقیق کو چار صد صفحات پر پھیلائے کا مقصد؟ آج پوری دنیا اس کے عنوانات، دلائل، اور تبصرہ جات کو پڑھ کر یہ کہہ رہی ہے کہ زبدۃ التحقیق ایک ایسی دستاویز ہے جس میں اجماع صحابہ، جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت اور افضلیت ابو بکر صدیق پر تابد توڑ حملہ کئے گئے ہیں، اس کو کسی کتب سے شمار نہیں کیا جاسکتا،

اور پھر اس میں جا بجا افضلیت ابو بکر صدیق کی نفی اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو افضل البشر

بعد الانبیاء والمرسلین لکھنے اور اس پر ضعیف، سقیم، اور بے بنیاد دلائل ذکر کرنے اور ان کا سہارا لینے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اگر دینی ضرورت کے ہاتھوں مجبوری اور بے بسی تھی تو یہ ضرورت صرف اہل تشیع کی ہو سکتی ہے اہل سنت و جماعت کی نہیں، سید صاحب کو اہل تشیع کا وکیل اور ترجمان بننے کی کیا ضرورت تھی؟

بہر حال اگر خلافت کے مصداق سے افضلیت کی شق اور شرط کو حذف کر دیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد مسند آرائے امارت ہونے والے سب امراء کو خلیفہ کہا جائے، اور ان کے تقرر اور استحقاق پر مہر تصدیق ثبت کی جائے جبکہ ملا علی قاری رحمہ اللہ کی تصریح کہ خلیفہ کیلئے افضلیت شرط ہے اور اس پر اجماع امت ہے کے بعد حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد آنے والے امراء کے سروں پر تاج خلافت رکھنا محال شرعی ہے۔ کیونکہ وہ افضلیت کے حامل نہ تھے، ماننا پڑے گا کہ خلافت کے عنوان میں لازمی اور بنیادی شرط افضلیت ہے، اور اس پر اجماع امت ہے۔

شرط افضلیت بطریق دیگر اسلام میں خلیفہ کا انتخاب اور تقرر واجبات شرعیہ میں سے ہے۔ محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿اعلم ايضاً ان الصحابة رضوان الله عليهم اجمعوا على ان نصب الامام، بعد انقراض زمن النبوة واجب بل جعلوه اهم الواجبات حيث اشتغلوا به عن دفن رسول الله ﷺ واختلافهم في التعيين لا يقدح في الاجماع المذكور ولتلك الاهمية لما توفي رسول الله ﷺ قام ابو بكر خطيباً كما سياتي فقال ايها الناس من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت ولا بد لهذا الامر ممن يقوم به فانظروا واهتوا

اراء کم فقالوا صدقت نظر فيه ﴿ (الصواعق المحرقة: ص ۷۷، ۸۰)﴾

اس امر کا لازماً علم ہونا چاہیے کہ زمانہ نبوت کے اختتام پر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اس امر پر اجماع کیا کہ امام کا تقرر واجب ہے، بلکہ تقرر امام کو اہم واجبات سے شامل کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ کی تجہیز و تکفین کو چھوڑ کر انتخاب خلیفہ میں مشغول اور مصروف ہو گئے، باوجودیکہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے وقتی طور پر اختلاف کیا مگر یہ اختلاف اجماع صحابہ کیلئے نقصان کا باعث نہیں، کیونکہ تقرر امام ایک اہم اور حساس معاملہ تھا، رسول اللہ ﷺ کے وصال کے وقت جناب صدیق اکبر نے بلند پایہ مبنی بر حقیقت ایک بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا، اور اعلان فرمایا: لوگو سنو! جو شخص محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا وہ تو انتقال فرما گئے ہیں، اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا وہ بھی سن لے کہ اللہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے زندہ ہے اس پر کبھی موت نہیں آئے گی، نظام نبوت کو چلانے اور باقی رکھنے کیلئے خلیفہ کا تقرر ضروری ہے اس اہم معاملے کو دقت نظر سے دیکھو اور اپنی اپنی رائے کا اظہار کرو، سب نے کہا اے صدیق رضی اللہ عنہ آپ نے بالکل سچ کہا ہم اس میں غور و فکر کرتے ہیں۔ اسی غور و فکر کی غرض سے تقرر خلیفہ کی اہمیت کو لئے ہوئے انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے، اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی نامزدگی ہو چکی تھی چونکہ مہاجرین صحابہ کا کوئی فرد اس وقت موجود نہ تھا اس لئے شیخین کریمین یہ خبر سنتے ہی سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے وہاں مسئلہ خلافت کے موضوع پر گفتگو جاری اور گرم بحث ہو رہی تھی، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی نامزدگی چونکہ انصار کر چکے تھے، اس لئے حضرت سعد بن عبادہ نے بحیثیت امیدوار دلائل دیئے، خدمات اسلام اور احترام نبوت کے حوالے سے انصار کی خدمات کے حوالہ جات پیش فرمائے اور خلافت کا استحقاق جتلیا۔ بعد میں مہاجرین صحابہ کے آجانے پر حالات کا رخ تبدیل ہوا اور باجماع صحابہ تاج خلافت جناب صدیق اکبر کے سر رکھا گیا، محدث مذکور کی عبارت اس بات کی واضح دلیل ہے کہ خلیفہ کا انتخاب تمام واجبات سے بلند ترین اور انتہائی اہم واجب ہے، اس کے اہم واجب ہونے پر اجماع صحابہ ہے اگر مسئلہ خلافت اسلام میں اہم واجبات سے نہ ہوتا تو صحابہ کرام

رسول اللہ ﷺ کے کفن و دفن کے معاملات کو چھوڑ کر خلافت کے معاملہ کو یک سوا اور حتمی شکل دینے کیلئے سقیفہ بنی ساعدہ میں کیوں جمع ہوتے؟ اجماع صحابہ سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ مسئلہ خلافت ضروریات دین اور واجبات شرعیہ میں سے ہے، اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے کہ اسلام میں خلیفہ کا سب سے افضل ہونا ضروری ہے، مسلمہ قانون ہے کہ واجب کا مقدمہ (جس پر واجب کا وجود اور عمل داری) موقوف ہو وہ بھی واجب ہوتا ہے جیسے نماز کیلئے وضو، جس طرح اسلام میں باجماع صحابہ خلیفہ کا تقرر واجبات شرعیہ میں سے ہے اسی طرح باجماع صحابہ خلیفہ کا اپنے تمام اہل زمان سے افضل ہونا بھی واجبات شرعیہ میں سے ہے، ہمارے اس موقف کی تائید شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور سرکار گولڑہ شریف سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمہما اللہ کے اقوال مبارک سے بھی ہوتی ہے، فرماتے ہیں شیخین کی افضلیت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے منطوق آیت سے ثابت ہے اور جماعت متقدمہ پر مفہوم موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے جس کا انفاق و قتال مقدم ہو گا وہ سب سے افضل ہو گا اور شیخین کا انفاق اور قتال احادیث صحیحہ سے مقدم ثابت ہے لہذا خلافت ان کی خلافت راشدہ و خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے۔ (تصفیہ مابین سنی و شیعہ، ص ۲۳)

مندرجہ اس اقتباس کا سیدھا سادہ مفہوم یہ ہے کہ شیخین کی خلافت مطلق خلافت نہیں بلکہ خلافت راشدہ خاصہ ہے۔

اس کے راشدہ ہونے کی دلیل رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ میرے بعد تیس سالوں تک خلافت راشدہ ہوگی، اور خاصہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اجماع صحابہ سے ان کی خلافت ثابت ہے آیت قرآنی بطور دلیل بھی موجود ہے اور دلیل افضلیت قطعیہ ہے جو دیگر لائل کے علاوہ سورہ حدید کی آیت نمبر ۱۰ سے ثابت ہے،

اسلام میں خلیفہ کا تقرر واجبات شرعیہ میں سے کیوں ہے؟

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ثم ذالك الوجوب عندنا معشر اهل السنة والجماعة وعند اكثر المعتزلة بالسمع اى جهة التواتر والاجماع المذكور﴾ (الصواعق المحرقة، ص: ۸) ترجمہ: خلیفہ کا تقرر واجب ہے، اور اس کے وجوب پر دلیل سنی یعنی خبر متواتر اور اجماع صحابہ موجود ہے اس کی وجوب شرعی ہونے پر دلیل دیتے ہوئے فرمایا: ﴿ووجه ذالك الوجوب انه رسول الله ﷺ امر باقامة الحدود وسد الثغور، وتجهير الجيوش للجهاد وحفظ بيضة الاسلام﴾ (ایضاً) ترجمہ: خلیفہ کا چناؤ اور تقرر اس لئے واجب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حدود اسلامی اور سرحدوں کی حفاظت اور نگرانی، جہاد کیلئے ہمہ اوقات اسلامی افواج کو تیار رہنے اور تیار رکھنے اور اسلامی دار الخلافہ کی مکمل پاسبانی اور درباری کا حکم دیا ہے، پھر فرمایا یہ امور واجبات میں سے ہیں اور قانون اسلامی یہ ہے کہ: ﴿وما لا يتم الواجب المطلق الا به و كان مقدوراً فهو واجب﴾ (ایضاً) ترجمہ: ہر وہ چیز جس کے بغیر واجب تکمیل پذیر نہ ہوتا ہو اور ہو بھی تحت القدرة یعنی اس کا معرض وجود میں لانا طاقت بشری میں ہو تو وہ چیز بھی واجب ہوتی ہے۔

یعنی یہ امور جن کو بروئے کار لانے کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے واجبات میں سے ہیں، لیکن خلیفہ کے بغیر ان امور کو رد و عمل لانا ناممکن ہے لہذا ان کو معرض وجود میں لانے کیلئے خلیفہ کا انتخاب اور تقرر واجب ہے کیونکہ واجب کا مقدمہ یعنی جس امر پر واجب کا وجود اور عمل داری موقوف ہو، واجب ہوتا ہے، جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ خلیفہ کا چناؤ اور تقرر واجب ہے تو اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ خلیفہ کا معیار اور اہلیت کیا ہونی چاہیے تو یہ بدیہی بات ہے کہ خلیفہ وہی ہوگا جسکے اعصاب مضبوط ہوں گے، ہمت دلیری، جرأت، اور عزم مصمم کا پیکر ہوگا، جو شخص ان فضائل کا جامع ہوگا وہی افضل ہوگا اور وہی خلیفہ ہوگا اسی لئے ملا علی قاری رحمہ اللہ نے افضلیت کو شرط قرار دیتے ہوئے اس پر اجماع امت نقل فرمایا ہے اسلامی حدود و قضا کا قیام، اسلامی سرحدوں کی نگرانی اور پاسبانی، اسلامی افواج کو ہمہ اوقات

چوکس رکھنا جہاد کیلئے تیاری، دار الخلافہ کی حفاظت ضروریات دین میں سے ہیں، ان کا وجود و قیام خلیفہ کے تقرر پر ہے وہ بھی ضروریات دین میں سے ہے، اس لئے خلیفہ کیلئے تمام اہل زمان سے افضل ہونا باجماع صحابہ بھی ضروریات دین میں سے ہوگا۔ سید صاحب کا افضلیت کو ضروریات دین میں سے شمار نہ کرنا غلط ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ان امور کا تحفظ کرنے والا جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علاوہ اور کوئی نہ تھا چنانچہ آپ کو افضل قرار دیکر خلیفہ منتخب کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تعبیر و توضیح اس وقت سامنے آئی جب فتنہ ہائے ارتداد اور مانعین زکوٰۃ نے سر اٹھایا، اور آپ نے اپنی خداداد ہمت اور جرأت سے ان کا قلع قمع فرمایا۔

جبکہ حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما ایسے جلیل القدر صحابہ کرام اس نوع کا روئی کے مخالف تھے، مگر جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہمت، جرأت اور عزم مصمم کا پیکر بن کر اسلام اور بانی اسلام کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کو دبایا، اور ہر مخالف آواز کا گلا دبوچا، اور عظمت اسلام کو انہی خطوط پر استوار فرمایا جو رسول اللہ ﷺ نے قیامت تک آنے والی اپنی امت کیلئے متعین فرما رکھے تھے، رسول اللہ ﷺ کی وفات کے ابتدائی ایام میں نظر دوڑائیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اوقات انتہائی سنگین صورت حال کی غمازی کرتے ہیں، ایک طرف اندرونی اختلافی آراء کا دباؤ ہے اور دوسری طرف اسلام اور زکوٰۃ کے خلاف بغاوت اور انکار کا سیل بے کراں اٹھ آیا ہے جس کی تیز رو، اور منہ زور لہروں نے ایمان اور اسلام کے ہنتے بستے شہروں اور قبائل کو نکل لیا ہے مگر ذات صدیق رضی اللہ عنہ نے نعرہ تو حید بلند کیا اور ارشاد فرمایا، نگاہ صدیق رضی اللہ عنہ ان شہروں اور علاقوں کو کفر کے ہاتھوں پر غمال اور پامال ہوتے نہیں دیکھ سکتی جن شہروں اور قصبوں کی بنیاد رسول اللہ ﷺ نے اپنے خون مآب پر رکھی تھی، اور ان کے در و دیوار کو اپنی نبوت کے نور سے چمکایا تھا، ایسے ہوشربا اور معرکہ آرا لمحات میں بدامنی، بے چینی کے بڑھتے ہوئے طوفانوں اور کفر کی شعلہ سامانیوں کا رخ پھیر دینا افضلیت ابو بکر صدیق کی دلیل نہیں تو اور کیا ہے؟

پوری تفصیل کا اجمالی خاکہ اور دوحرفی خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی حدود و قصاص کا نفاذ، اسلامی سرحدوں کی

حفاظت، اسلامی افواج کی تشکیل اور جہاد کیلئے ہمہ اوقات چوکس، اور چاک و چوبندر ہونا، اسلامی دار الخلافہ کی حفاظت، وغیرہ امور اہم الواجبات میں سے ہیں، لیکن ان کا وجود، ظہور، ثبوت اور صدور تقرر خلیفہ پر موقوف ہے لہذا تقرر خلیفہ بھی اہم الواجبات میں سے ہے کیونکہ مذکورہ بالا امور واجب ہو کر تقرر خلیفہ پر موقوف ہیں لہذا تقرر خلیفہ جو اس موقوف (امور مذکورہ بالا) کا موقوف علیہ ہے وہ بھی فقہ اور اصول فقہ کی روشنی میں واجب ہوگا، تقرر خلیفہ کیلئے باجماع امت افضلیت شرط، اور واجب ہے مصدقہ امر ہے کہ اسلام میں جو امور واجب ہیں وہ ضروریات دین میں سے ہیں، لہذا ثابت ہوا کہ اسلام میں خلیفہ کا سب سے افضل ہونا ضروریات دین میں سے ہے۔ سید صاحب کا یہ کہنا کہ افضلیت ضروریات دین میں سے نہیں غلط ہے،

قبل ازیں یہ تحریر ہو چکا ہے کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے خلفائے اسلام (خلفائے راشدہ) کیلئے افضلیت کو شرط لازم کے طور پر تحریر فرمایا ہے، اور اس پر اجماع امت سے استدلال فرمایا ہے،

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور پیر مہر علی شاہ گلوڑوی رحمہما اللہ کا عقیدہ اور اس پر آیت قرآنی سے استدلال بھی سپر قلم ہو چکا ہے جس کے مطابق ہر دو کالمین نے شیخین کی خلافت کو خلافت راشدہ اور خلافت خاصہ قرار دے کر ان کی افضلیت کو قطعی فرمایا ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ اسلام میں خلفاء راشدہ کی خلافت، خلافت عامہ، غیر راشدہ، اور ثبوت افضلیت اور بدوں وجود خیریت نہیں تو گویا

جناب صدیق اکبر اور دیگر خلفائے ثلاثہ کی خلافت ارباب عقول کے نزدیک بشرطی کے درجہ میں ہے لا بشرطی کے درجہ میں نہیں، اگر جناب صدیق اکبر کی خلافت سے افضلیت کو سلب کر دیا جائے اور آپ کی خلافت کو لا بشرطی کے درجہ میں لایا جائے جس طرح کہ سید صاحب نے زبدۃ میں بار بار دہرایا ہے تو اس سے درج ذیل خرابیاں لازم آئیں گی۔

لا بشرطی کے درجہ میں لانے سے خرابیاں

﴿1﴾ اجماع اہل سنت کا انکار

﴿2﴾ آیت قرآنی، دلیل قطعی کی مخالفت

﴿3﴾ امراء پر اطلاق خلافت

ان خرابیوں سے بچنے کا یہی طریقہ ہے کہ خلفاء اربعہ کیلئے ترتیب خلافت کے لحاظ سے افضلیت کو تسلیم کیا جائے، جس طرح جمہور اور تمام اہل سنت کا عقیدہ اجماع صحابہ کے زیر پرورش اور زیر سایہ چلا آ رہا ہے،

ابن حزم کے قول معارض کا جواب

زبدۃ نے ابن حزم اندلسی کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ جملہ ازواج مطہرات جملہ صحابہ کرام سے افضل ہیں، قرآن حکیم کی آیت: ﴿وَمَنْ يَقْنَتْ مَنْكُنَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُوتْهَا جِرْهَا مَرَّتِينَ﴾ سے اس پر استدلال بھی کیا ہے کہ وہ (ازواج مطہرات) جمیع صحابہ کرام سے افضل ہیں، یعنی سورۃ: ۳۳ کی آیت نمبر ۳۱ نے واضح طور پر بتلایا کہ اگر جمیع صحابہ کرام اور پوری امت ایک نیکی کرے تو انہیں ان کے عمل کی مناسبت سے اکہرا ثواب ملے گا مگر ازواج مطہرات وہی عمل کریں تو ان کو جملہ امت کے افراد کے مقابلے میں دو گنا ثواب دیں گے، اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقابلے میں ازواج مطہرات افضل ہیں، (زبدۃ: ص ۲۴۸)

جواباً تحریر کیا جاتا ہے

کہ زبدۃ کی تحریرات، قرآن حدیث کی تصریحات کے مخالف مناقض اور معارض دستاویزات کا مجموعہ ہیں مذکورہ بالا اقتباس ابن حزم کی کتاب، کتاب الفصل فی الملل والاہواء والنحل سے لیا گیا ہے، جلد اول میں اس کے نظریات اور اعتقادات پر تبصرہ آچکا ہے مناسبت مقام کے حوالے سے تھوڑا سا خاکہ

مزید پیش کریں گے مگر مذکورہ بالا تحقیق استدلال اور توضیح آیت کریمہ کے بعد اگر ابن حزم آئیہ مقدسہ کے شان نزول کو دیکھتا، اور پھر خود نظم آیت، کلمات مقدسہ پر غور کرتا تو ورود آیت کا پس منظر، اور نوتھا اجر ہا مرتین کی تفسیر اور ترجیحی اجر و ثواب کا علم حاصل کر لیتا، مگر چونکہ یہ شخص فرقہ ظاہریہ کا پیروکار اور مبلغ ہے اس لئے نہ شان ورود کی گہرائیوں میں اتر کر دہرے ثواب کی وجوہات تک رسائی حاصل کی اور نہ کلام مقدس کے سیاق و سباق کو ملاحظہ کیا، صحابہ کرام بالخصوص جناب صدیق اکبر کے پائے افضلیت کو گرانے کی غرض سے نہ آیت کریمہ کا سیاق و سباق اور نہ اس حکم کی حیثیت کو سمجھ پایا جس پر عمل داری سے دہرے ثواب کا وعدہ فرمایا گیا ہے“ آئیے دیکھیں کہ آئیہ مقدسہ کا محمل اور حقیقی معنی کیا ہے، اور ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن پر دہرے ثواب کی برسات کیوں فرمائی جارہی ہے؟

اقول باللہ التوفیق

آئیہ کریمہ جملہ شرطیہ ہے ﴿من یقنت منکن للہ ورسولہ وتعمل صالحاً﴾ شرط ہے ﴿نوتھا اجر ہا مرتین﴾ اس کی جزا ہے، یہ شرط کس کیلئے ہے، منکن کی مدلول، منطوق ازواج مطہرات کیلئے ہے، اور شرائط کیا ہیں، قناعت اور عمل صالح کی پاسداری، مشروط بہ کیا ہے؟ اجر ہا مرتین، آیت کریمہ کا صاف اور شفاف ترجمہ یہ ہے: (اللہ نے فرمایا) اے نبی کی بیویوں میں سے جو وجہ اللہ کے دیئے ہوئے مال اور رزق پر قناعت اور نیک اعمال کرے گی ہم اس کے بدلے دو گنا اجر دیں گے،

سوال یہ ہے کہ اللہ کے لئے قناعت کرنا عمل صالح نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر انفرادی طور پر ﴿من یقنت منکن﴾ کو پیرائے شرط نوتھا اجر ہا مرتین کو صورت جزا میں ذکر کرنے کا مقصد؟ ان امور کے انکشافات اور ان کی معنویت تک رسائی کیلئے شان نزول کا معلوم ہونا ضروری ہے،

﴿من یقنت منکن﴾ کا سابق ﴿یا ایہا النبی قل لا زواجک ان کنتن تزدن الحیوة الدنیا و زینتھا﴾

الایہ سے شروع ہوتا ہے اور ﴿ان اللہ کان لطیفاً خبیراً﴾ پر اختتام پذیر ہوتا ہے۔

شان نزول میں یہ تحریر ہوا ہے کہ اسلامی فتوحات کے نتیجے میں جب مال غنیمت آنا شروع ہوا، انصار

ومہاجرین کی عورتوں میں خوراک و پوشاک کی نفاسست اور جدت سے انقلاب آیا تو ازواج مطہرات نے بھی نبی کریم ﷺ سے نان نفقہ میں اضافے کا مطالبہ کر دیا، رسول اللہ ﷺ چونکہ سادگی پسند تھے یہ مطالبہ سن کر سخت کبیدہ خاطر ہوئے، اور اپنی ازواج مطہرات سے علیحدگی اختیار فرمائی جو ایک مہینہ تک جاری رہی، اللہ تعالیٰ کو یہ صورت حال پسند نہ آئی اور یہ آیات نازل فرمائیں، جس طرح نبی کریم ﷺ سید الاولین والآخرین، اور ﴿دنا فندلی فکان قاب قوسین او ادنی﴾ کی بلند یوں پر فائز اور براجمان ہیں اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات بھی بے پناہ عظمتوں اور لامحدود رفعتوں کی علامات اور نشانات ہیں، بلند مرتبہ لوگوں کی معمولی غلطیاں بھی بڑی شار ہوتی ہیں اس لئے انہیں ایک طرف دگنے عذاب کی وعید سنائی گئی ہے اور دوسری طرف دگنے ثواب کا وعدہ فرمایا گیا ہے، یعنی جس طرح گناہ کا عذاب اور وبال دگنا ہوگا اسی طرح نیکیوں کا اجر ثواب دو گنا ہوگا، اس کا سبب اور وجہ

بیان کرتے ہوئے ارشاد باری تعالیٰ ہوا: ﴿ینساء النبی لستن کاحد من النساء الا یہ﴾ ترجمہ: اے نبی کی ازواج اتم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو، کیونکہ تمہیں نبی کی ازواج بننے کا شرف حاصل ہے، جو دنیا کی کسی عورت کا نصیب بنا نہ مقدر، تم قیامت تک آنے والے مسلمانوں کی امہات طہیات ہو، تم نے بنی نوع انسان کیلئے بالعموم اور امت مسلمہ کے لئے بالخصوص ایک نمونہ، اسلامی طرز حیات، اور رشد و ہدایت کی روایات بننا ہے، تمہاری نجی معاشرتی، معاشی اور ازدواجی زندگی کو مینارہ نور بنا کر، درس تعلیم کی صورت میں پیش کرنا ہے اس لئے تمہیں خبردار کیا جا رہا ہے کہ اگر اللہ اور اس کے رسول ﷺ تمہاری مراد اور زندگی کے نمایاں عنصر ہوں تو ہم تمہیں باقی خواتین و مردوں کے مقابل دو گناہ اجر و ثواب سے نوازیں گے، اور اگر تم نے ذرہ بھر کوتاہی سے میرے رسول کو ایذا پہنچائی اور وہ اس کی وجہ سے کبیدہ خاطر ہوئے تو پھر باقی مومنین اور مومنات کے مقابل دو گنا عذاب دیں گے،

تمام ازواج مطہرات نے یک زبان ہو کر اعلان کیا کہ ہماری زندگی کا نصب العین اللہ اور رسول

ﷺ کی اطاعت رضا جوئی اور خوشنودی ہے، ابن حزم نے ارشاد باری تعالیٰ کا ایک پہلو، اور آدھا حصہ

نقل کیا، کہ دو ہر ثواب ملے گا،

اور آدھا دوسرا حصہ ”کہ دو گنا عذاب بھی دیا جائے گا،“ نقل کرنے کی توفیق نصیب نہ ہوئی،

یہ ہے وہ سیاق کلام جس سے یہ مکمل وضاحت ہو گئی کہ دو گنا اجر و ثواب اور دو گنا عذاب دیئے جانے کا فلسفہ اور حکمت یہ ہے، ازواج مطہرات کو رسول اللہ ﷺ کے حوالہ عقد میں آنے کا ایک اعزاز میسر ہے جس کے بل بوتے انہیں دنیا بھر کی عورتوں پر عظمت و کرامت سے نوازا گیا ہے، جہاں دنیا بھر کی عزت و ناموس، شرافت و کرامت ڈھیر، دنیاوی جاہ و حشم، نکاب و تقاضا سرنگوں اور بے بسی کی تصویر بن جاتے ہیں، تو گویا اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی خوشنودی، اور رضا مندی دو ہرے ثواب و جزاء کا محور ہے اور ناراضگی دو گنے عذاب کا موجب ہے، رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات امہات المؤمنین ہیں، نمونہ تقلید ہیں اس لئے بھی ثواب و تعذیب کا فارمولا اور کلیہ یہی ہونا چاہیے تھا جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام مکرم میں ارشاد فرمایا ہے، اسی عنوان، اور اسی فلسفہ کو ایجاز و اختصار میں سمیٹتے ہوئے امام رازی نے فرمایا کہ: ﴿لَمَّا ذَكَرْنَا عَذَابَهُنَّ ضَعُفَ عَذَابُ غَيْرِهِنَّ وَاجْرَهُنَّ مَثَلًا﴾ اجر غیرہن صرن کما الحرائر بالنسبة الى الاماء ترجمہ: جب یہ ذکر کر دیا گیا کہ ازواج مطہرات کا عذاب امت کی خواتین کے مقابلہ میں دو گنا ہے اور اجر ثواب کی نوعیت بھی اسی طرح ہے تو ازواج مطہرات اور ان کی ذوات آزاد عورتوں کی مانند ہیں دیگر خواتین امت ان کے مقابل باندیوں اور لونڈیوں کی حیثیت میں ہیں، باندی، آزاد خاتون کے مقابل آدمی اور نصف ہے اس لئے عذاب و ثواب کے حکم میں یہی اصول مقرر فرمایا گیا ہے، نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات چونکہ آزاد خواتین کی مثل ہیں ان کا ثواب دو گنا، اور عذاب بھی دو گنا، مقرر فرمایا گیا ہے، باقی خواتین امت، باندیوں اور لونڈیوں کی حیثیت میں ہیں اس لئے ان کے عذاب و ثواب کا معاملہ اکہرا یعنی ان کے نصف رکھا گیا ہے۔

سید صاحب نے ابن حزم کے قول کی اتباع کرتے ہوئے، مفاضلہ ازواج مطہرات اور جمیع صحابہ

کرام بشمول شیخین کریمین کے درمیان قائم کرتے ہوئے کہا ہے کہ دو گنا ثواب دیئے جانے کی وجہ سے ازواج مطہرات شیخین کریمین سے بھی افضل ہیں، حالانکہ یہ عقیدہ باطل ہے، قرآن وحدیث اس کی تائید نہیں کرتے بلکہ تردید کرتے ہیں، دلائل درج ذیل ہیں:

(۱) یہ مفاضلہ جمیع امت بشمول جمیع صحابہ کرام نہیں بلکہ ازواج مطہرات، اور خواتین امت کے درمیان ہے امت کا کوئی مرد اس میں داخل اور شامل نہیں چہ جائے کہ یہ مفاضلہ ابو بکر صدیق دوسرے صحابہ اور ازواج النبی ﷺ کے درمیان ہو، اس کی دلیل یہ آئیہ مقدسہ ہے جو ﴿يُنْسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتَنَ كَا حَذَمَنِ النَّسَاءِ﴾ کی صورت میں جزو قرآن ہے، ترجمہ: اے نبی کی ازواج تم امت کی کسی بھی خاتون جیسی نہیں ہو، کیونکہ تمہیں ازواج النبی ﷺ ہونے کا شرف حاصل ہے،

(۲) ومن يقنت منكن سے ما قبل اور ما بعد آیات مقدسہ میں ہدایات کا مضمون ہے جو نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات کو دی جا رہی ہیں، نظم قرآن میں صیغہ جمع مونث وارد کئے گئے ہیں جن سے واضح ہے کہ جملہ آیات میں بیان شدہ جملہ پند و نصائح ازواج مطہرات کیلئے ہیں۔

(۳) شان نزول دلیل فاصل اور وجہ فیصل کے طور پر موجود ہے۔

(۴) صیغہ آمدہ جمع مونث ہیں جو رخ کلام اور حکم خداوندی کو ابو بکر صدیق، اور دیگر صحابہ کرام کے ساتھ مقابلہ کے تفاضل اور تعارض کیلئے رکاوٹ پیدا کرتے ہیں۔

(۵) اگر یہ کہا جائے یا یہ تسلیم کیا جائے کہ مفاضلہ جمیع صحابہ بشمول ابو بکر صدیق اور ازواج مطہرات کے درمیان ہے اور ازواج مطہرات جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل ہیں جیسا کہ زبدۃ کے ص: ۲۳۷، پر تحریر کیا گیا ہے تو ان امور کا کیا جواب ہے؟

۱: حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات ہیں حضرت عائشہ ابو بکر صدیق، اور حضرت حفصہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم کی صاحبزادی ہیں تو کیا یہ ازواج مطہرات شیخین کی بیٹیاں ہو کر حضرات شیخین سے افضل ہو سکتی ہیں؟

ب: اگر ابن حزم اندلس کے فارمولے پر امان و صدقنا کہا جائے، تو صحابہ، تابعین اور اجماع اہل سنت کے خلاف صریحاً بغاوت نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو ایک مسلمان دائرہ ایمان میں رہتے ہوئے اس کا مقہول ہو سکتا ہے؟

ج: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہما اللہ نے شیخین کی افضلیت قطعاً جو سورہ حدید کی آیت: ۱۰ سے ثابت کی ہے اس کا انکار اور اس کی تکذیب لازم نہیں آتی؟ ابن حزم کے موقف کو تسلیم کرنے سے محال عقلی، اور محال عادی لازم نہیں آتا؟ علمی دنیائے لوگ جس امر سے محالات شلہ میں سے جو بھی محال لازم آ رہا ہو اسکو ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتے ہیں، کیا یہ قاعدہ درست نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب نے افضلیت شیخین کو سلب کرنے کے لیے ضعیف ترین منفی دلائل کی بیسا کھیوں کو استعمال کیا اور غیر اہل سنت و جماعت کی کتابوں کا سہارا لیا، مگر اجماع صحابہ کرام، تابعین اور اجماع اہل سنت کی سیسہ پلائی ہوئی دیوار کو پھلانگ سکا نہ ان کے محکم دلائل کو فتح کر سکا۔ سید صاحب کا اذعا ہے کہ وہ دربار عالیہ قادریہ جیلانیہ سندھو سیدال شریف کا سجادہ نشین ہے، سندھو سیدال شریف راولپنڈی میں ہے۔ اس کا یہ بھی اظہار ہے کہ وہ سید خاندان سے ہے اور حضرت علی کی اولاد میں سے ہے اگر ایسا ہے تو پھر اس کا جسی اور نسبی رشتہ خاندان رسول ﷺ سے ہے جو عراق، بغداد اور مدینہ طیبہ میں ہے، ابن حزم یا اس کے آباؤ اجداد سے اس کا کوئی رشتہ نہیں سید اور علوی ہونے کے ناطے مسئلہ تفصیل کے حل اور تحقیق کیلئے اندلس کی بجائے عراق، بغداد اور مدینہ طیبہ کا رخ کرنا چاہیے تھا، کیونکہ یہی تو وہ مراکز ہیں جنہیں انوار رسالت کی آماجگاہ، علوم قرآن و حدیث کی درسگاہ، رشد و ہدایت کی رصدگاہ، جلال و حید، اور جمال رسالت کی جلوہ گاہ انوار و تجلیات کی دستگاہ، سلوک و طریقت کی تفسیر، فقر و تصوف کی تعبیر، اعتقاد و عرفان کی تشہیر کا شرف حاصل ہے یہی وہ بلاد مقدسہ ہیں جہاں، علوم نبوت، اور خون رسالت کی بلند پایہ عظمتیں اور کرامتیں آسودہ خاک ہیں، یہی وہ مقامات علیا ہیں۔ جہاں سے صدق و صفائی، تحقیق و تدقیق کے انوار اٹھے اور پوری دنیا کو اپنی آغوش نور میں لے کر نہلایا اور بسایا، عراق،

بغداد، اور مدینہ منورہ سے پہنچنے والے صداقت و حقانیت کے چشمے جو قیامت تک آنے والے ارباب علم کی تشنگی کو بجھاتے رہیں گے ان سے بہرہ ور اور فیضیاب ہونے کی زحمت گوارانہ کی بلکہ دلی پیاس بجھانے کی غرض سے اندلس کے ابن حزم کے پاس پہنچ گیا، اور اپنے ہم نواؤں میں بانٹنے کیلئے یہ تحفہ لے کر آیا کہ ازواج مطہرات شیخین سے افضل ہیں، آئیے دیکھیں کہ:

عراق بغداد اور مدینہ طیبہ والوں کا مسئلہ تفصیل میں مبلغ علم اور حتمی فیصلہ کیا ہے؟

محبت طبری نقل فرماتے ہیں: عن ابی الدرداء قال رأی النبی ﷺ امشی امام ابی بکر

، فقال یا ابا الدرداء اتمشی امام من هو خیر منک فی الدنیا والاخرۃ؟ ما طلعت شمس ولا

غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر (الریاض النضرۃ: ۱، ص: ۱۴۶)

ترجمہ: ابی الدرداء سے روایت ہے کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کے آگے چلتے ہوئے دیکھا تو

فرمایا کہ اے ابا الدرداء تو ایسے شخص کے آگے چلتا ہے جو دنیا اور آخرت میں تجھ سے بہتر (افضل) ہے

، کبھی سورج طلوع ہوا نہ غروب کسی بھی شخص پر انبیاء اور رسولوں کے بعد جو ابو بکر سے افضل ہو، حدیث

پاک میں عموم النبی ہے کیونکہ ما طلعت ولا غربت نفس نفی ہے علی احد انکرہ محضہ ہے، عموم النبی کی موجودگی

جناب آدم علیہ السلام کے زمانہ اقدس سے لیکر فرمان رسول ﷺ کے اوقات تک کو شامل ہے جس نے

یہ ثابت کر دیا ہے کہ اولاد آدم میں کوئی مرد ہوا ہے۔

نہ ہوگا کوئی خاتون ہوئی ہے نہ ہوگی جو انبیاء اور رسولوں کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو

،، لگے ہاتھوں ایک اور حدیث جس کو محبت الدین طبری نے حضرت امام جعفر صادق اور حضرت امام

باقر رضی اللہ عنہما کی زبانی دیگر ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے روایت فرمایا ہے، روایت اس طرح ہے:

عن جعفر بن محمد و قد سئل من ابی بکر فقال ما اقول فیہ لا اقول فیہ الا خیرا او قال

الا خیر بعد حدیث حدیث ابی محمد قال حدثنی ابی الحسن قال سمعت ابی علی بن

ابی طالب یقول رسول اللہ ﷺ یقول ما طلعت شمس ولا غربت الحدیث بتمامہ ثم

قال لا انا لى الله شفاعه جدى ان كنت كذبت فيما رويت لك وانى لا رجو شفاعته
يوم القيامة يعنى ابابكر (الرياض النضره: ۱، ص: ۱۳۶)

ترجمہ: امام جعفر صادق اپنے والد امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان سے کسی نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا میں خیر (جی بات) کے علاوہ
کچھ نہیں کہوں گا، اس حدیث کے بعد جو میں نے اپنے والد محمد سے سن رکھی ہے امام محمد (زین العابدین)
نے اپنے والد امام حسین رضی اللہ عنہ سے سماعت کی اور انہوں نے اپنے والد حضرت علی المرتضیٰ سے
(اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ سورج نہ طلوع ہوا اور نہ غروب کسی بھی شخص پر
جواب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو۔

پھر فرمایا اللہ تعالیٰ مجھے جدا مجھ ﷺ کی شفاعت نصیب نہ فرمائے جو کچھ میں نے روایت کیا ہے اگر اس
میں نے کذب بیانی سے کام لیا ہو تو اور میں پر امید ہوں کہ قیامت کے دن جناب صدیق اکبر
میری شفاعت فرمائیں گے، حدیث مذکورہ میں آئمہ عظام رضی اللہ عنہم کا نسب یوں ہے جعفر صادق
بن محمد باقر بن علی بن زین العابدین بن حسین بن علی رضوان اللہ علیہم روایت کے اس سلسلہ میں حضرت
امام زین العابدین کا بھی اسم گرامی ہے وہ اپنے والد حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے
ہیں، تدریب الراوی کے حوالے سے سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ سب سے اصح الاسانید (اوپنچی
سے اوپنچی سند) کون سی مانی جاتی ہے؟ کہتے ہیں امام زین العابدین علیہ السلام روایت کریں امام حسن
علیہ السلام یا امام حسین علیہ السلام سے اور وہ روایت کریں حضرت المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے وہ روایت
کریں سید الانبیاء علیہ السلام سے وہ حدیث ساری حدیثوں کی سردار ہے، (نعرۂ حیدری: ص: ۱۶)
تدریب الراوی کے حوالے سے جو سید صاحب نے اصح الاسانید اور حدیثوں کی سردار حدیث کیلئے جو
کلیہ بیان کیا ہے مذکورہ حدیث پر پوری طرح صادق اور منطبق ہے کیونکہ مذکورہ حدیث امام زین
العابدین رضی اللہ عنہ اور وہ اپنے والد امام حسین رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے اپنے والد حضرت علی

المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے تو یہ حدیث اصح الاسانید بھی
ہے اور تمام احادیث کی سردار بھی ہے۔

یہ حدیث الرياض النضره: ۱، ص: ۱۳۶، پر محبت الدین طبری نے نقل کی ہے، محبت الدین طبری بقول
سید صاحب سنی ہیں اور کتاب بھی اہل سنت کی نامی کتاب ہے، اس کتاب کو آپ چیلنج کرنے کی
پوزیشن میں نہیں ہیں کہ یہ اہل سنت کی کتاب نہیں ہے اس کتاب کے حوالہ جات علمائے بریلی شریف
علمائے دیوبند، علمائے اہل حدیث نے بھی دیئے ہیں (نعرۂ حیدری: ص: ۱۵)

سید صاحب نے حدیث کی سیادت، ثقاہت اور صحیح ترین ہونے کیلئے یہ شرط عائد کی تھی کہ راوی امام
زین العابدین، امام حسین، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہوں اور وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کریں
یہ حدیث چونکہ سید صاحب کی جملہ شرائط کو پورا کرتی ہے لہذا سید صاحب پر علمی، تحقیقی اور اخلاقی ذمہ
داری عائد ہوتی ہے، کہ انصاف و دیانت کا دامن تھام کر وہ تسلیم کرے، اور اعلان کرے کہ ابن حزم کی
قیادت شخصی اور سیادت علمی پر اعتماد کرتے ہوئے میں نے زبدۃ: ۲۲۸، پر جو یہ تحریر کیا ہے کہ رسول
اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات جمیع صحابہ کرام سے بشمول شیخین کریمین افضل ہیں، غلط ہے، اگر وہ خود
تسلیم کردہ کتاب سنیت میں مندرج اصح الاسانید کی حامل روایت کو صحیح تسلیم کرتا ہے نہ اس پر عمل پیرا
ہوتا ہے تو کتاب سنیت (الرياض النضره) سے خود فتویٰ لے لے کر اس کا عقیدہ اور مسلک کیا ہے
؟ اگر اپنے ہی مقرر کردہ اصول حدیث کی روشنی میں، مذکورہ حدیث کو تسلیم کرنے سے عاری ہے یا کوئی
دشواری ہے تو بتانا پڑے گا کہ حدیث مرفوع کے مقابل گم گشتہ راہ شخص کے قول مردود کو کیوں ترجیح
دے رہا ہے؟ آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اجماع صحابہ، جمہور علمائے امت، کے مقابل بھٹکے ہوئے
شخص کی ذاتی رائے کو اپنانا اور ترجیح دینا فکر اسلام ہے؟ خلاصہ یہ ہے کہ الرياض النضره: ۱، ص: ۱۳۶، سے
دو مرفوع احادیث سے ابن حزم کے ذاتی قول کا معارضہ پیش کیا گیا جو اس بات کی دلیل ہے کہ ابن
حزم اندلسی اور اس کے متبع سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات شیخین اور

دیگر صحابہ سے افضل ہیں غلط اور خلاف نقل ہے، پھر تحریر کیا کہ اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کے مقابلے میں ازواج مطہرات افضل ہیں قارئین اور ناظرین حضرات بفضل اللہ تعالیٰ ازواج مطہرات کی شان اور پند و نصائح کے بیان پر مبنی آیات کا سلسلہ سیاق و سباق اور شان نزول کے عنوانات میں ہم زیب قرطاس اور سپرد قلم کرائے ہیں جس سے ادنیٰ شعور اور معمولی سمجھ بوجھ کا حامل شخص آسانی سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ فضیلت میں تقابل صحابہ کرام اور رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کے درمیان نہیں بلکہ خواتین اسلام دیگر مومنات اور رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کے درمیان ہے۔ جنہوں نے انصار و مہاجرین کی آمدنی اور خوشحالی کو دیکھ کر اپنے لیے بھی نان نفقہ کی زیادتی کا مطالبہ کیا تھا ان حزم فرقہ ظاہریہ کا پیروکار اور متبع نظریات تھا اس نے ومن یقنت منکن الا یہ کو دیگر آیات بینات سے الگ کیا اور ظاہری معنی پر اکتفاء اور انحصار کرتے ہوئے فضیلت ابو بکر صدیق کی نفی پر استدلال کیا، جو آیات بینات کی روشنی میں غلط اور باطل ہے، آیت کریمہ کو دیگر آیت کے ساتھ ربط اور ضبط سے کاٹ کر ظاہری اور من پسند معنی تحریر کرنا تحقیق ہے؟ سید صاحب کے نزدیک تو ہے مگر واقفان علم و دانش کی نظر میں یہ تحریف لفظی بھی ہے اور معنوی بھی۔

اور یہ امر نہایت ہی تعجب خیز ہے کہ سید صاحب اس لفظی اور معنوی تحریف کو تحقیق کا درجہ دیتے ہوئے تحریر کرتا ہے کہ ان حقائق سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر نہ ہی نصی اجماع ہوا ہے اور نہ ہی سکوتی اجماع ہوا (زبدۃ - ص 248) ابن حزم کی تحریر کو تحقیق اور حقائق سمجھنے اور تحریر کرنے سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوئی کہ ابن حزم فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر ہے اس کا عقیدہ ہے کہ حضرت عائشہ حضرت حفصہ اور دیگر ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن جناب شیخین کریمین سے افضل ہیں یہ شخص شیخین کریمین کی صاحبزادیوں کو ان سے افضل قرار دے رہا ہے باوجود یہ کہ شیخین کریمین کی فضیلت دلیل قطعی (آیت قرآنی) سے ثابت ہے۔

یہ بات بالائے علم و فہم ہے کہ ابن حزم ظاہری کی بے منطق، غیر مرتبط، اور غیر منطبق، جمہور مخالف، اور ذاتی رائے کو سید صاحب نے تحقیق اور حقائق کیوں کہا اور کیوں تحریر کیا؟ اور فضیلت

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہونے والے اجماع کا کیوں انکار کیا ہے؟ اب رہی یہ بات کہ فضیلت

اجماع سکوتی بھی حجت شرعیہ ہے، مگر ابو بکر پر اجماع نصی تام ہوا ہے

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع نصی ہوا ہے یا سکوتی؟ یا بالکل نہیں ہوا۔ اس کی مفصل بحث عمدۃ التحقیق کی پہلی جلد میں آچکی ہے لیکن موقع محل کی مناسبت سے کچھ تھوڑا سا تبصرہ کرنا تقاضائے مقام اور توضیح بیان ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا، عمرو ابو عبیدہ بن الجراح ہمیں دو کس اندکہ اول با ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ در سقیفہ بیعت نمودہ اند بعد ازاں دیگران و ہر دو در اں وقت در حق ابو بکر گفتہ اند کہ انت خیرنا و افضلنا۔

ترجمہ: تو بہترین یا ہستی و بزرگ ترین ما و اس کلمہ ایشاں را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ۔ بلکہ مسلم درشتہ پس خیریت و فضیلت ابو بکر نزدیک جمیع صحابہ مسلم اثبوت قطعی بود (تحفہ اثاثہ عشریہ - ص ۲۷۱)

ترجمہ: سقیفہ بنی ساعدہ میں سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح نے کی اور ان کے بعد دیگر صحابہ نے بیعت کی، بوقت بیعت ان دونوں نے حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں کہا کہ آپ ہم سب سے بہتر اور ہم سب سے افضل ہیں ان حضرات کے یہ الفاظ فضیلت سقیفہ میں موجود انصار و مہاجرین کے تمام صحابہ کرام نے سماعت فرمائے، مگر کسی صحابی نے انکار نہ کیا بلکہ اسکو تسلیم کیا، جس سے واضح ہوا کہ صحابہ کے نزدیک بھی فضیلت ابو بکر قطعی تھی ظنی نہیں تھی۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی یہ وضاحت محتاج تشریح اور محل تاویل نہیں عام فہم اور سادہ ہے جس سے ثابت ہوا کہ انتخاب خلیفہ کے وقت انصار و مہاجرین کے تمام صحابہ عظام موجود تھے۔ انت خیرنا و افضلنا کے الفاظ حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما دونوں نے کہے تمام صحابہ نے سماعت فرمائے، مگر انصار و مہاجرین کے صحابہ میں سے کسی فرد صحابی نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خیریت اور فضیلت کا انکار کیا نہ معارضہ، بلکہ سب نے تسلیم کیا جس سے

افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع صحابہ ثابت ہوا، اور افضلیت بصورت قطعی پایہ ثبوت کو پہنچی یہ شاہ صاحب کی عبارت میں موجود دو جملوں سے بالکل ثابت اور واضح ہے۔

درایں کلمہ ایشاں را انت خیرنا و افضلنا، جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مستم داشتہ سے ثابت ہوئی ہے مہاجرین اور انصار صحابہ کا سماعت فرمانا اور انکار نہ کرنا بلکہ تسلیم کرنا افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع صحابہ دلیل قطعی نہیں؟ بالفرض اگر انصار و مہاجرین کے تمام صحابہ بن کر خاموش رہے تصدیق کی نہ تکذیب پھر بھی یہ اجماعی سکوتی ہے اور حجت شرعیہ ہے اور مفید قطعیت ہے کیونکہ سکوت تقریر حکم کیلئے مفید ہے۔

انت خیرنا و افضلنا میں حکم خیرنا اور افضلنا ہے جمیع صحابہ نے تسلیم کرتے ہوئے اس حکم کو پختہ اور محکم کیا جس سے افضلیت ابوبکر صدیق قطعی محکم اور اجماعیہ ہوگئی اسی لیے امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ خلیفہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنے معاصرین میں سب سے افضل ہو بلکہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ خلیفہ کے افضل ہونے پر اجماع امت ہے اور اس پر حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہؓ ایسی الجرح رضی اللہ عنہ کا انصار و مہاجرین صحابہ کے مجمع عام میں انت خیرنا و افضلنا کہنا اور کسی سمت اور کسی صحابی کے منہ سے اس کی تردید اور تکذیب کا نہ آنا اس بات کی دلیل ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت صحابہ کے نزدیک مستلمات میں سے ہے اور اسی کا نام اجماع صحابہ ہے۔

جس میں اتحاد و یگانگت کا رنگ غالب ہے تفرق، تشقت، انکار و مخالفت کی کوئی آمیزش نہیں، اگر اس اجماع کے نفس الاعتقاد پر اجماع سکوتی کا خول چڑھا دیا جائے تو پھر بھی یہ حجت شرعیہ ہے فکر مخالف کیلئے مفید ہے نہ دلیل وجہ یہ کہ اجماع سکوتی اپنے حکم میں خبر متواتر کے درجہ میں ہو کر لائق اعتقاد اور موجب عمل ہے اصول الشاشی میں ہے، ”ثم الا جماع نبص البعض و سکوت البا قین فهو بمنزلة المتواتر“ پھر وہ اجماع جس میں بعض دعویٰ کریں یعنی کوئی حکم پیش کریں اور بعض اہل رائے چپ رہیں یہ اجماع اعتقاد اور عمل میں خبر متواتر کی طرح ہے، خبر متواتر دلیل قطعی ہے اور

لائق عمل ہے حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح کے قول انت خیرنا و افضلنا پر اگر بقیہ تمام صحابہ نے خاموشی بھی اختیار کر لی ہو تو بھی انت خیرنا و افضلنا کا قول مفید قطعیت ہے جو باجماع صحابہ اجماع سکوتی ہے ثابت اور محقق ہے لیکن جناب صدیق اکبر کی افضلیت پر اجماع سکوتی نہیں بلکہ اجماع غصی تام ہوا ہے۔

سقیفہ بنی ساعدہ میں جب انصار نے کہا کہ منا امیر و منکم امیر تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تین خصوصیات کا ذکر فرمایا۔

- 1: ابوبکر قرآن میں ثانی اثین اذہما فی الغار ہیں۔ 2: اذ یقول لصاحبہ لا تحزن
- 3: انا لله معنا کے مصداق ہیں۔

اور یہ تین فضیلتیں جناب صدیق اکبر کے لیے نصی قرآنی سے ثابت ہیں جو افضلیت ابوبکر کو اندھیری رات میں چودھویں کے چاند سے بھی زیادہ روشن اور تابدار کر رہی ہیں اور پھر اعلان فرمایا کہ ابوبکر کے علاوہ کوئی بتائے سامنے آئے جو ان فضائل کا حامل ہو، اے معشر انصار تم بخوبی جانتے ہو کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اپنی علالت کے ایام میں نمازوں میں ابوبکر کو اپنا جانشین مقرر فرمایا تھا: ”فا یکم یطیب نفساً ان یتقدم علی ابی بکر فقلت الا انصار نعوذ باللہ ان نتقدم علی ابی بکر شرح شمائل نسائی ابویعلیٰ حاکم“

ترجمہ: تم میں سے کون ہے جو ابوبکر کو پیچھے کر کے خود منصب خلافت پر متمکن ہو انصار نے کہا اللہ کی پناہ کہ ہم ابوبکر پر پیش قدمی کریں مہاجرین صحابہ کے نمائندہ کی حیثیت سے انصار کے سامنے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خواص لازمہ پتہ کو بیان کرنا ماہیت افضلیت کا فرد کامل اور وجود انحصار قرار دینا اور دنیا کے افضلیت کا بے تاج بادشاہ ثابت کرنا انہی خصائص کے مماثل، مساوی شخص صحابی کو سامنے لانے کا چیلنج دینا، انصار کا نعوذ باللہ کی گونج میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیش کردہ دلائل اور خواص لازمہ پتہ کو برسر چشم قبول کرنا اور مطالبہ خلافت سے دستبرداری کا اعلان کرنا اور دست صدیق پر بیعت کر لینا اجماع غصی تام نہیں تو اور پھر کیا ہے؟

علم و تحقیق کی دنیا نے دلائل و شواہد کے دریا بہا دیئے ہیں کہ افضلیت ابو بکر پر صحابہ کا اجماع ہے مگر سید صاحب اور اس کے مقتدایاں ایسے ہیں کہ سب کچھ دیکھ، اور پڑھ لینے کے بعد بھی ان کے کانوں پر جوں تک نہیں ریگیتی، خلاصہ تحریر کی صورت میں اہل سنت و جماعت اور جمہور علماء امت کا موقف یہ ہے کہ افضلیت ابو بکر صدیق پر صحابہ کرام کا اجماع نصی تام ہوا ہے جو آپ کے لیے خلیفہ رسول ﷺ بننے کا باعث اور موجب بنا، اجماع پر تفصیلی بحث بحمد اللہ جلد اول میں آچکی ہے تفصیل میں جائے بغیر اختصار کی روشنی میں آگے چلتے ہیں ☆ باللہ التوفیق ☆

اجماع کیا ہے؟

اجماع کا لغوی معنی العزم والافتاق ہے۔ یعنی پختہ ارادے اور اتفاق کا نام اجماع ہے۔

اور علمائے اصول کی اصطلاح میں اتفاق علماء ”کل عصر من اهل السنة زوى العدالة والا جتهاد بعد عهد النبى عليه السلام على حكم من احكام الشرعية“ (حاشیہ اصول الشاشی ص ۱۲۶) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے زمانہ نبوت کے بعد احکام شرعیہ میں سے کسی حکم شرعی پر ہر دور کے اہل عدل اور اہل اجتہاد علمائے اہل سنت کا متفق ہونا اجماع کہلاتا ہے۔

صحابہ کرام نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع کیا شارح بخاری امام قسطلانی نے نقل فرمایا: ”واما البعدیة فی الرتبة فیقال فیہا الافضل بعد الانبیاء ابو بکر وقد اطبق علی انه افضل الامة حکمی الشافعی وغیرہ اجماع الصحابة والتابعین علی ذالک“ (حاشیہ بخاری ص ۱۵۱۶) ترجمہ: بخاری کے باب فضل ابی بکر بعد النبی میں بعد یتربی ہے جس کا معنی ہے کہ تمام انبیاء کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں اور اس بات پر سب علمائے اہل سنت کا اتفاق ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت ہیں حضرت امام شافعی اور دیگر ائمہ نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع نقل فرمایا ہے۔ جس سے حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کے عقیدے کا واضح اظہار ہے کہ وہ بھی افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور اس قطعیت کی بنیادوں میں صحابہ اور تابعین کا اجماع کا فرمایا ہے۔ سید صاحب تو افضلیت ابو بکر صدیق کا قائل ہی نہیں اگر کسی

مجبوری کے ہاتھوں اس پر بے بسی اور درماندگی مسلط ہوتی ہے تو افضلیت ظنیہ پر اتر آتا ہے جو چاہے اس کا حسن کرشمہ ساز کرے لیکن امام شافعی رضی اللہ عنہ اور دیگر اسلاف افضلیت قطعیت کا عقیدہ رکھتے ہیں آئیے دیکھیں اس کی دلیل کیا ہے؟ ملاحظہ ہو۔

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے جائے ولادت میں سیرت نگاروں کا اختلاف ہے اختلاف اقوال کی بناء پر آپ فلسطین، یمن، یا عسقلان میں پیدا ہوئے، دو سال کی عمر تھی کہ آپ مکہ مکرمہ میں لائے گئے ۲۰۲ھ میں چون برس کی عمر میں خالق حقیقی سے جا ملے انا للہ وانا الیہ راجعون، آپ کی حیات طیبہ کے شب و روز تابعین، تبع تابعین کی ذوات مقدسہ ان کی تعلیمات اور ہدایات سے تابدار اور تابناک ہیں، مکہ مکرمہ تو رشد و ہدایت کا مرکز، انوار و تجلیات کا مہبط ہے صحرائے عرب کی گرم فضاؤں اور فرزند ان توحید کے دروہام پر، ﴿خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم﴾ ثم الذین یلونہم ﴿کا نور برس رہا ہے صحابہ کی زندگیوں کے نقوش ہر قلب و جگر میں صحائف آسمانی کی طرح راسخ اور پیوست کئے جا رہے ہیں صحابہ و تابعین کے کارہائے حیات زبان زد عام ہیں صحابہ و تابعین کے قول و فعل کو الہامی جان کر اور بعد میں آنے والی امت مسلمہ کی امانت گردان کر دیانت سے مسلح ہو کر حفظ و یادداشت کا پہرہ دیا جا رہا ہے۔ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کی چشم ہوش تو مکہ مکرمہ میں کھلی ہے جو رسول ﷺ اور صحابہ کا وطن اور جائے ولادت ہے وحی کا مرکز تعلیم و تعلم کی آماجگاہ رشد و ہدایت کی درسگاہ ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ نے تحقیق و تدقیق کی ایسی جگہ چشم ہوش کھولی ہو جو جگہ آدم علیہ السلام سے لے کر نبی آخر الزمان ﷺ تک تمام انبیاء اور رسولوں کی عقیدت، محبت، عبادت اور منشور کا مرکز چلی آ رہی ہو امام شافعی رضی اللہ عنہ الہامیات کے اس سمندر نا پیدا کنار سے علمی پیاس بجھائیں اور کائناتی واقعات میں سے ایک سچائی کا علم نہ ہو کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ کا اجماع ہوا تھا جسکو تابعین نے اپنایا اور جزو عقیدہ بنا کر بعد میں آنے والوں کے لیے قابل اتباع اور نشان منزل قرار دیا تھا۔ امام شافعی کا زمانہ ﴿خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم﴾ کے اقرب ہے امام شافعی رضی اللہ عنہ کا قول (اجماع صحابہ اور تابعین) اور بواسطہ

تابعین تبع تابعین صحابہ سے تحقیق اور سماعت ہے جو دلیل اور حجت ہے جس کا انکار اور جس میں شک وارتیاب ممکن ہی نہیں جبکہ سید صاحب اور اس کے ہم نواؤں کا قول (افضلیت ابو بکر صدیق پر اجماع صحابہ نہیں ہوا) بہت بعد کا ہے دونوں میں بون بعید ہے۔ سید صاحب نے بار بار اجماع کا انکار اور اس پر اصرار کیا ہے جس سے بالجزم یہ کہنا حق ہوگا کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کے اجماع کا انکار علوم ربانیہ احکامات یزدانیہ کی جلوہ گاہ مکہ مکرمہ کی آواز نہیں بلکہ یہ اندلس کی پیداوار ہے جو دلیل ہے نہ حجت اسی اجماع کی بدولت جمہور علمائے امت اہل سنت و جماعت افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت کا عقیدہ رکھتے ہیں ہم نے اپنی سوچ و فکر کی پوری قوت اس بات کے تلاش کرنے پر صرف کر دی ہے کہ آخر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت اور اجماع کے انکار پر اتنا زور اور نفی پر اتنا ڈنڈھورا کیوں پٹیا جا رہا ہے تو غور عمیق اور فکر اہیق کے بعد ہم یہ سمجھ پائے ہیں کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع صحابہ کی علت حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا قول انت سیدنا و افضلنا ہے جو سقیفہ بنی ساعدہ میں دلیل افضلیت کے طور پر پیش کیا گیا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے فرمایا تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اسکو تسلیم کیا اور اس پر اتفاق کیا یہ اجماع صحابہ ہے جس نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بدرجہ قطعیت ثابت کر دی۔ ملاحظہ ہو:

تحفہ اشاعرہ ص ۲۷۱۔ اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انصار صحابہ کے دلائل کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ابو بکر صدیق کی جو خصوصیات قرآن نے واقعہ ہجرت کے عنوان میں بیان فرمائی ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے اپنی علالت کے ایام میں منصب امامت سنبھالنے کا جو شرف بخشا ہے ان کو زیر نظر رکھو، اور اگر ان صفات کا حاصل کوئی شخص ہو تو اسکو لے آؤ اے گروہ انصار اس آسمان نیلگوں کے نیچے فضیلت کی اوج کمال کو چھونے والا ان خواص کے مدلول منطوق کو سمیٹنے والا ان خواص کی عظمتوں اور وسعتوں کے بحر بیکراں کی شناساوری کرنے والا ایک ہی شخص اور فرد اخص ہے جو صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے تم اسکو پیچھے کر کے نظر انداز کر کے اس سے سبقت کر کے منصب خلافت کا استحقاق

رکھتے ہو؟ صدق و حقانیت سے لبریز شواہد و دلائل سے مزین اس خطاب کو سن کر انصار نے برملا اعلان فرمایا ”نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر“

سید صاحب اور اس کے ہم نواؤں کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پیار ہے اور نہ ان کے دلائل و بیان کا اقرار ہے اس لیے اجماع صحابہ کے انکار اور اس پر اصرار کے پردوں میں حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما سے برات اور ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں کبھی یہ کہا کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ذاتی قول ہے دوستانہ بات ہے کبھی یہ لکھا کہ قول عمر رضی اللہ عنہ حدیث شاذہ ہے حدیث موقوف ہے جب کہ ایسا نہیں بفضل اللہ ہم نے اس پر اصول حدیث کی روشنی میں حدیث عمر رضی اللہ عنہ کی حقیقت اور اصلیت پر عمدہ التحقیق کی پہلی جلد میں سیر حاصل بحث نقل کر دی ہے یہاں دہرانا مناسب نہیں خلاصہ بحث یہ ہے کہ اجماع صحابہ کے انکار کی وجہ یہ ہے کہ اقرار کی صورت میں افضلیت عمر اور افضلیت حضرت ابو بکر صدیق کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ یہ دونوں باتیں باقلانی اور اندلسی ٹولہ کے مزاج کے خلاف ہیں ان کی طبائع گوناگوں پر بارگراں ہیں اس لیے وہ اس سے افتاد خیزاں اور گریزاں ہیں اگر اجماع صحابہ کو حضرت صدیق کی افضلیت پر تسلیم کر لیں تو ان کے نزدیک دو خرابیاں لازم آتی ہیں۔

۱۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ”افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین“ ہونگے جبکہ ان کا موقف یہ ہے کہ افضل البشر بعد الانبیاء اور خیر البریہ اور الصدیق الاکبر حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔

۲۔ اجماع صحابہ دلیل قطعی ہے اجماع صحابہ تسلیم کرنے سے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قطعی ماننا پڑیگا جبکہ ابن حزم، اندلسی، ابن عبدالبر اور باقلانی وغیرہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں تو افضلیت ظنیہ کے اس لیے وہ اجماع صحابہ کا ہی انکار کرتے ہیں جسکو تسلیم کرنے سے ان کے تمام مواقف کی تردید ہوتی ہے یعنی نہ رہے بانس اور نہ بچے بانسری۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے قول سے معارضہ اور اس کا جواب

سید صاحب افضلیت تامہ مطلقہ اور اجماع صحابہ کی نفی پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حوالے سے معارضہ کرتے ہوئے تحریر کرتا ہے کہ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت تامہ مطلقہ پر

اجماع ہوا ہوتا تو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ان حضرات کے اسماء گرامی اہل سنت کی فہرست میں کیونکر دیتے؟ (زبدۃ التحقیق - ص ۲۳۸)

جواباً کہا جاتا ہے

کہ تھوڑا سا پہلے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تحقیق اور عقیدہ تحفۃ الثا عشریہ - ص ۲۷۱ سے نقل ہو چکا ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین کے اجماع سے افضلیت قطعیہ ثابت ہو چکی ہے تحفہ کے یہ الفاظ بطور خاص برہان قاطع اور دلیل ساطح ہیں مثلاً وایں کلمۃ ایشان را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم داشتہ پس افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، جب تمام صحابہ مہاجرین اور انصار نے انت خیرنا و افضلنا کو تسلیم کر لیا مہر تصدیق ثبت کردی اور انکار نہ کیا تو صحابہ نے افضلیت قطعیہ پر اپنا اجماعی اور اجتماعی فیصلہ دے دیا، اب ماننا پڑے گا کہ جمیع صحابہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی قطعیت پر متفق تھے کوئی بھی اس کا منکر تھا نہ مخالف علمائے اصول نے تصریح فرمائی ہے کہ تمام صحابہ کا کسی چیز پر متفق ہونا اجماع صحابہ ہے، اور جس چیز پر اتفاق ہوا ہے اس کا ثبوت اور وجود قطعی ہے کیونکہ وہ اجماع جو دلیل قطعی ہے کی بناء پر ثابت اور موجود ہوا۔

شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہونے والے اجماع صحابہ اور اس سے ثابت ہونے والی افضلیت قطعیہ کو آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن کر دیا ہے سید صاحب اور اس کے ہم نوا کس چکر میں پڑے ہوئے ہیں جمیع صحابہ سے ثابت ہونے والی افضلیت قطعیہ تابعین اور تبع تابعین کو اعتقادی ورثہ میں ملی جو اس دور سے لے کر آج تک جمہور علمائے امت اور اہل سنت و جماعت کا شعار اور عقیدہ چلی آرہی ہے اس اعلان عام کے بعد شاہ صاحب اس کے مغائر اور مخالف عقیدہ رکھنے والوں کو اہل سنت و جماعت کی صفوں میں اذن داخلہ اور ایستادہ ہونے کی اجازت کیوں کر دے سکتے ہیں اور ایسے لوگوں کی اقتداء میں نماز کی جوازیت کا فتویٰ کیوں صادر فرما سکتے ہیں؟ سید صاحب کو مغالطہ لگا ہے شاہ صاحب کی عبارت کے فہم اور ادراک سے قاصر رہے۔

(فتاویٰ عزیزیہ فارسی - ج ۱ - ص ۱۸۱ - بحوالہ زبدۃ - ص ۲۰۷ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا نقل فرمودہ سوال اور عبارت یہ ہے آنکہ امامت تفضیلیہ جائز است یا نہ؟ در صلوۃ مقتدیان او کہ اہل سنت باشند چہ حکم است؟

جواب آنکہ تفضیلیہ دو قسم اند اول کسانیکہ حضرت علی مرتضیٰ را بر شیخین تفضیل میدہند و لیکن در محبت شیخین و تعظیم انہما و مناقب و مدائح انہما و اتباع روش و طریقہ تمسک با قوال و افعال انہما سرگرم و راسخ قدم اند مانند آنکہ اہل سنت با وجود تفصیل شیخین پر جناب مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ بوجہ کہ مذکور شد نسبت بجنات مرتضیٰ کمال و سوغ و محبت اتباع بر انہما و تمسک بقول و فعل آنجناب سرگرم اند ایں قسم تفضیلیہ در غل سنیان اند لیکن دریں مسئلہ خطا کردہ اند۔

ترجمہ: تفضیلیہ شیعہ کی دو قسمیں ہیں ۱: وہ لوگ ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں مگر شیخین کی محبت و تعظیم میں نہایت ہی سرگرم پر جوش ہیں شیخین کے مناقب اور مدائح بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور روش کی اتباع نے اور شیخین کے اقوال و افعال پر عمل کرنے میں نہایت ہی مستعد (چاک و چوبند) اور راسخ قدم ہیں جیسا کہ اہل سنت حضرت علی کو فضیلت دینے کے صرف شیخین کی افضلیت پر اسی طرح راسخ قدم ان سے محبت ان کے طریقہ زیست کی اتباع اور ان کے قول و فعل کے لزوم میں سرگرم ہیں تفضیلیہ کی یہ قسم سنیوں میں داخل ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے خطا سے کام لیا ہے اس ساری کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ جو فرقہ تفضیلیہ حضرات شیخین سے محبت کرتا ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے انکی جو تعریف و توصیف بیان کی ہے صمیم قلب سے مانتا اور اقرار اور ظہار کرتا ہے شیخین کے اقوال مبارکہ اور افعال مقدسہ پر سختی سے کار بند ہے ان کی اتباع اور اقتداء سے انحراف نہیں کرتا صرف حضرت علی المرتضیٰ کو شیخین سے افضل سمجھتا ہے یہ فرقہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہے۔

مگر حضرت علی المرتضیٰ کو شیخین سے افضل قرار دیکر انہوں نے خطا کا ارتکاب ہے۔ معلوم ہوا شیخین کریمین کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ اور طریقہ رکھنے کے باوجود اگر حضرت

علی المرتضیٰ کو شیخین سے افضل قرار دیتا ہے خطا کار ہے تو جو شخص اجماع صحابہ جو شریعت کی تیسری دلیل قطعی ہے کا منکر ہے شیخین کی محبت اور اسوہ کی اتباع کو ہدف تنقید بناتا ہو اس کے بارے میں شاہ صاحب مرحوم کا نظریہ کیا ہو سکتا ہے؟ اس نے کوئی خطا کی ہے؟ اور خطا کے کس درجے پر فائز ہے؟

تفضیلیہ کی اس پہلی قسم اور اہل سنت و جماعت کے درمیان جو اختلاف ہے اس اختلاف کو اشاعرہ اور تردید کا اختلاف کہا گیا ہے یہ اختلاف علی الاطلاق تفضیلیہ کے ساتھ نہیں بلکہ تفضیلیہ کی پہلی قسم کے ساتھ ہے جو تفضیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علاوہ شیخین کی محبت عظمت مدائح و مناقب اتباع اور اقتداء میں سنیوں کے مساوی اور ہم پلہ ہیں۔ سید صاحب کا بدوں ایجاز بلا تفریق اہل سنت و جماعت اور علی الاطلاق تفضیلیہ کے درمیان پائے جانے والے اختلافات کو اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف کہنا غلط ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلویؒ نے تفضیلیہ کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی تحریر فرمایا ہے ملاحظہ ہو مطلع القمرین ص 67 مطبوعہ جامعہ اسلامیہ کھاریاں۔

محدث دہلوی رحمہ اللہ نے محدث عبدالرزاق سلمان فارسی اور حسان بن ثابت اور دیگر چند صحابہ کو اس طریقہ تفضیل کا پیروکار قرار دیا ہے۔ جس سے واضح ہو گیا کہ یہ حضرات درحقیقت اہل سنت و جماعت تھے شیخین کی فضیلت کے قائل تھے اہل سنت و جماعت اور ان حضرات کے درمیان فضیلت کے عنوان میں نزاع لفظی تھا حقیقی اور اعتقادی نہ تھا اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حضرات اہل تفضیل تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نفس الامر اور اعتقاد میں شیخین پر فضیلت دیتے تھے اس پر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے یہ اشعار بزمرة دلائل حدیث تقریری کی صورت میں موجود ہیں فرماتے ہیں۔ ”خیر البریہ انتھما واعدلھما بعد النبی و اوفاھا بما حملا“

ترجمہ: نبی کریم ﷺ کے بعد ساری مخلوق سے اچھا (افضل) اور سب سے زیادہ پرہیزگار ہے اور سب سے زیادہ عادل ہے اور جو فرض اپنے ذمے لیے تھے انہیں اچھی طرح نبائے والا ہے۔

”و کان حب رسول اللہ قد علموا من البریة لم يعدل به رجلا“

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جو محبت تھی لوگوں کو اس کا علم تھا کہ وہ مخلوق

میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے ان مذکورہ بالا اشعار سے ثابت ہوا کہ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ اہل تفضیل میں سے نہیں بلکہ ان کا عقیدہ افضلیت ابوبکر صدیق پر ہے اس عقیدہ میں وہ تنہا نہیں بلکہ جمیع صحابہ کا بھی یہی عقیدہ اور معمول ہے اس کی دلیل ﴿وقد علموا﴾ کا صیغہ ماضی، بصورت جمع بدوں قید قلت و کثرت اور موکد بحرف تاکید ﴿قد﴾ اسکی شناختی علامت اور لفظی قرینہ موجود ہے ان اشعار میں حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے نہ صرف اپنا عقیدہ اور نظریہ پیش فرمایا بلکہ جمیع صحابہ کا یہی اعتقاد اور معمول بیان فرمایا ہے اس تحریری اور تقریری بیان کے بعد حسان بن ثابت، سلمان فارسی، محدث، عبدالرزاق، مقداد، وغیرہ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اہل تفضیل میں سے تھے مرجوح اور مردود ہے، وجہ یہ کہ حضرت حسان بن ثابت اور دیگر جمیع صحابہ کا عقیدہ حدیث تقریری سے ثابت ہے اور دیگر اصحاب کے اہل تفضیل میں سے ہونے کے ثبوت اور دلائل اخبار آحاد ہیں، تقابل اور توازن کے پلڑے میں حدیث تقریری وزنی رنج اور ارفع ہے جس کے مقابل اخبار آحاد مرجوح اور متروک العمل ہیں۔

مندرجہ بالا تحقیق و تفصیل سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ اہل سنت و جماعت اور اہل تفضیل کے نزدیک اشاعرہ اور ماتریدیہ کی طرح لفظی نزاع نہیں بلکہ نفس الامری اور اعتقادی ہے، یہ نزاع لفظی ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور افضلیت قطعی ہے اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے، جبکہ مد مقابل اہل تفضیل سرے سے اجماع کے منکر ہیں، سید صاحب نے بار بار زبدۃ میں اس کا انکار کیا ہے پھر شیخین رضی اللہ عنہما علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں حق دائر نہیں تاکہ یہ کہا جائے کہ ان میں سے کسی کو بھی افضل جاننا حق بجانب ہو، جیسا کہ سید صاحب نے زبدۃ کے ص ۲۳۸، پر تحریر کیا ہے بلکہ اجماع صحابہ اور جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت کے نزدیک حق یہی ہے کہ افضل البشر بعد الانبیاء جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔ ﴿کما بین فی کتب اہل سنت﴾

افضلیت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے معارضہ

سوال: سید صاحب نے ابن حزم کی کتاب الفضل: ج ۴، ص ۱۱۱، پر موجود تحریر کو نقل کیا کہ:

«روينا عن مسروق ابن الاعدع وتميم بن خديم وابراهيم النخعي وغيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ عبد الله بن مسعود وقال تميم وهو من كبار التابعين رأيت ابا بكر وعمر فما رأيت مثل عبد الله بن مسعود»

ترجمہ: ہم نے مسروق بن اجدع اور تميم بن خديم اور ابراهيم بن نخعی سے روایت کیا: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل عبد اللہ بن مسعود ہیں، اور تميم نے کہا جبکہ وہ کبار تابعین سے تھے، میں نے ابو بکر اور عمر کو دیکھا مگر انہیں عبد اللہ بن مسعود جیسا نہیں پایا۔ (زبدۃ ص: ۲۳۹)

سید صاحب نے اس پر اپنا تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے تین کبار تابعین نے بتایا کہ وہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو سرکارِ دو عالم ﷺ کے بعد ساری امت سے افضل اعتقاد کرتے تھے، یہ تینوں حضرات اکابر تابعین میں سے ہیں جو کہ پوری امت پر حضرت عبد اللہ بن مسعود کی افضلیت کا عقیدہ رکھتے تھے اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع نصی یا سکوتی منعقد ہوا ہوتا تو یہ لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے کیسے دعوے دار ہوتے؟ (زبدۃ ص: ۲۳۹)

جواباً تحریر کیا جاتا ہے

کہ لانسلم کا کوئی توڑ کوئی جواب نہیں ورنہ علم اور تحقیق کی دنیا کا اصول اور ضابطہ اور طریق عمل یہی ہے کہ جب حق و سچ کی صبح طلوع ہو تو صبح و تفسیر کی ضیاء بارکروں سے شکوک و شبہات کی تاریکیاں چھٹنے لگیں دلائل و شواہد کے خفتہ بخت اور گمنام گوشے جگمگا اٹھیں تو حق و سچ کے پجاری من پسندی اور انانیت کی شررگ کو صدق و تسلیم کی شمشیر براں سے کاٹ کر اعتقاد اور عمل کے حضور سرنگوں ہو جاتے ہیں مگر لانسلم ایک ایسا موذی اور لاعلاج مرض ہے جس کا علاج ابتداءً آفرینش سے لے کر آج تک دریافت ہوا ہے اور نہ قیامت تک ہوگا، دور حاضر کے علوم نے مشارق اور مغارب کی پہنائیوں فلک رسیدہ فضاؤں اور

قمری دنیا کی شوخیوں کو فتح کر لیا، آن واحد میں پوری دنیا کی تباہی کا سامان دیا سورج کی کرنوں زمین کی تہوں میں چھپے خزانوں تک رسائی اور تصرف کو یقینی بنایا تاریکی کو اجالا بخشا سالوں مہینوں اور دنوں کے رخ بعد کو آن واحد میں سمویا مگر اس مرض لانسلم سے شفاء اور موثر دوا پیش کرنے سے عاجزی اور درماندگی کا اظہار کیا۔

سید صاحب کے مذکورہ بالا تبصرے کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع نصی ہوا اور نہ اجماع سکوتی، کیونکہ تین تابعین کبار نے حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت کا انکار کرتے ہوئے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل قرار دیا ہے، اگر اجماع نصی یا سکوتی ہوا ہوتا تو یہ تین کبار تابعین شیخین (ابو بکر، عمر رضی اللہ عنہما) سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو کیوں افضل قرار دیتے؟

اس سوال کا جواب پہلی جلد میں آچکا ہے یہاں پینتر ابدل کر معارضہ کیا گیا ہے کہ تین کبار تابعین نے افضلیت ابو بکر صدیق پر اجماع ہونے کا انکار کیا ہے، عبد القادر شاہ نے بھی اجماع کی نفی سے افضلیت ابو بکر صدیق کا انکار کر دیا ہے، اور زبدۃ ص: ۲۳۸، پر شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کا سہارا لیا کہ اگر اجماع ہوتا تو شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ امام عبد الرزاق، سلمان فارسی، حسان بن ثابت اور امام حسن رضی اللہ عنہم کو اہل سنت کی فہرست میں کیوں دیتے؟

سید صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ونبندے از علمائے اہل سنت و صوفیاء ایہا بریں روشن بودہ اند۔ (زبدۃ ص: ۲۰۷) اہل سنت و جماعت کے چند علماء اور چند صوفیاء تفضیلیہ قسم اول کی روش پر تھے، شاہ صاحب نے مطلق تفضیلیہ کی بات نہیں کی تاکہ سوال کا مبنی میسر آئے، بلکہ تفضیلیہ قسم اول کو مخصوص فرمایا کہ اہل سنت و جماعت کے یہ مٹھی بھر علماء و صوفیاء تفضیلیہ قسم اول کی روش پر تھے، ان کے اور اہل سنت کے درمیان اعتقادی طور پر اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف تھا، تفضیلیہ کی پہلی قسم کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مساوی اور مماثل ہے، اہل سنت کا عقیدہ تفضیل شیخین کا ہے جبکہ تفضیلیہ قسم اول کا عقیدہ بھی ایسا ہی ہے تو پھر تفضیلیہ قسم اول، اور اہل

سنت و جماعت کے ان علماء اور صوفیاء کے درمیان صرف لفظی چھیڑ چھاڑ ہے عقیدے کا تضاد اور اختلاف نہیں جو اس بات کی بین دلیل ہے کہ یہ حضرات اجماع کے منکر نہیں اگر اجماع کا انکار کرنے والے ہوتے تو شاہ صاحب ان کو ہرگز اہل سنت و جماعت سے شمار نہ کرتے کیونکہ شاہ صاحب رحمہ اللہ خود اپنی شہرہ آفاق تصنیف تحفۃ اثناء عشریہ صفحہ: ۲۷۱، پر اجماع صحابہ اور اجماع صحابہ سے ثابت ہونے والی ابو بکر صدیق کی افضلیت قطعیہ کو ثابت کر چکے ہیں لیکن یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ تفضیلیہ قسم اول اور اہل سنت و جماعت کے درمیان صرف الفاظ کی کھینچ تانی ہے اصولی اور بنیادی کوئی اختلاف نہیں مگر شاہ صاحب نے پھر بھی خطا کار کہا ہے دیکھیے زبدۃ ص: ۲۰۷، اگر تفضیلیہ قسم اول کے طریق اعتقاد عمل سے اختلاف کی اثری ہوئی غبار کو دیکھ لیتے تو تفضیلیہ کو دو حصوں میں تقسیم فرماتے نہ قسم اول کا اہل سنت و جماعت کے ساتھ الحاق کرتے اور نہ بطور مثال ان علماء اور صوفیائے اہل سنت پر تفضیلیہ کا لیبل چسپاں کرتے، علی الاطلاق تفضیلیہ تو اجماع کے منکر ہیں جیسا کہ سید صاحب نے زبدۃ کے ہر چوتھے صفحہ پر تکرار در تکرار ہر نوع اجماع کا انکار کیا ہے۔

ثانیاً: سید صاحب نے تین کبار تابعین کا قول کہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد عبد اللہ بن مسعود افضل ہیں اجماع کی نفی پر پیش کیا ہے، یہ تابعین کا قول ہے جو بزمۃ اخبار آحاد ہے اور مفید ظن ہے اس کے مقابل حضرت ابی الدرداء اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی وہ احادیث صحیحہ مرفوعہ متواترہ ہیں، جن کے الفاظ یہ ہیں ﴿ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر﴾ (الریاض النضرہ: ج، ۱، ص: ۱۳۶)

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ﴿قال رسول اللہ ﷺ خیر اصحابی ابو بکر﴾ (الریاض النضرہ، ج، ۱، ص: ۱۳۷)

حضرت جابر کی یہ حدیث: ”فلا تقدمو اعلی ابی بکر احد افانه افضلکم فی الدنیا والاخرۃ“ (ایضاً) اب فیصلہ سید صاحب نے کرتا ہے کہ وہ تین تابعین کی ذاتی رائے کو ترجیح دیتا ہے یا فرامین رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو مانتا ہے کہ ان تابعین کا قول افضلیت دربارہ عبد اللہ بن مسعود رضی

اللہ عنہ حدیث ہے لیکن اس کے مقابل افضلیت ابو بکر صدیق کے استغراق اور عموم پر محیط رسول اللہ ﷺ کے ارشادات مقدسہ ہیں وہ علوم حدیث کی روشنی میں ترجیح کس کو دیتا ہے؟ اس کے بعد وہ خود فیصلہ کرے کہ تابعین کا قول اجماع صحابہ کی مستحکم اور ہمہ دلیوار کے شکستہ کرنے کی صلاحیت اور طاقت رکھتا ہے یا اس میں اتنی ہمت اور سکت ہے کہ فرامین رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہونے والی افضلیت کو سیوتا کر سکے، یا رسول اللہ ﷺ کے دہن نور بار سے نکلے ہوئے عنوان افضلیت میں الفاظ کا ہم پلہ ہو سکے، رسول اللہ ﷺ کی کلام مقدس کو تو مایں نطق عن الہواء الایہ کی سند طرہ امتیاز، حقانیت و صداقت کی گارنٹی حاصل ہے جبکہ ان تین کبار تابعین کا قول، محض قول ہونے کی وجہ سے ان تمام اوصاف سے محروم اور غاری ہے، رسول اللہ ﷺ کے ارشادات مبارکہ میں واقع ہونے والے الفاظ

﴿افضل من ابی بکر، خیر اصحابی ابو بکر، افضلکم فی الدنیا والاخرۃ﴾ ہیں، حضرت ابو بکر صدیق کی عظمت، اہلیت، اور انفرادیت پر حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو دلیل افضلیت دی اس کے الفاظ بھی بعینہ وہی ہیں، ملاحظہ ہوں،

﴿انت خیرنا وافضلنا﴾ تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اس کو تسلیم کیا، کسی قسم کا انکار سامنے آیا، اور نہ ہی کوئی معارضہ دلیل پیش ہوئی جس سے ان الفاظ ﴿انت خیرنا وافضلنا﴾ کی نفی کی گئی ہو یہ الفاظ پہنچ بھی نہیں ہوئے بلکہ سب کے نزدیک مسلمہ قرار پائے، جس طرح فرمان رسول اللہ ﷺ میں کم ضمیر مخاطب، جمیع حاضرین اور سامعین کو شامل اور ہر فرد صحابی کو محیط ہے اسی طرح ”ہا،“ ضمیر جمع متکلم کے مفہوم اور بدلول کا دائرہ سقیفہ بنی ساعدہ میں صحابہ کرام کی پوری جمعیت کو اپنی لپیٹ میں لے رہا ہے کوئی فرد صحابی اس کی لپیٹ اور اس کے احاطہ سے خارج نہیں حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما کا فرمان حقائق کا ایک جامع بیان، اور ارشادات نبویہ کا سچا ترجمان ہے اس لئے جمیع صحابہ نے تسلیم کیا اور افضلیت ابو بکر صدیق پر اجماع صحابہ کی مہر ثبت ہوئی، اور برصغیر کے ممتاز، اور معروف علمی خاندان کے شہرہ آفاق محدث اور محقق شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے علمی، اعتقادی، اور تحقیقی شاہکار کے ص: ۲۷۱، پر فرمایا کہ: ”پس خیریت و

افضلیت ابو بکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت قطعی بود، یعنی حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت تمام صحابہ کے نزدیک مسلمہ تھی اس کا کوئی بھی منکر نہ تھا، یہی اجماع صحابہ ہے تو گویا حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع صحابہ ہوا، آگے قطعی بود، اس سے افضلیت قطعیہ مراد ہے، کیونکہ اجماع دلیل قطعی ہے اور جو امر دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ امر بھی قطعی ہوتا ہے اجماع صحابہ دلیل قطعی ہے، یہ اجماع افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہوا، لہذا افضلیت بھی قطعی ہوگی، ظنی نہیں ہوگی، جیسا کہ سید صاحب کا خیال ہے کہ:

ابو بکر صدیق کے زمانہ میں بھی حضرت علی افضل تھے؟

اور بعد میں بھی (رضی اللہ عنہما) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل نہیں بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ افضل ہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کی روایت سے تحریر کیا کہ: ﴿كان والله خير البشر بعد رسول الله ﷺ﴾ ترجمہ: خدا کی قسم جناب علی المرتضیٰ، رسول اللہ ﷺ کے بعد سارے لوگوں سے افضل تھے، (زبدۃ: ص، ۲۱)

مناقب آئمہ اربعہ: ص، ۲۹۴، سے نقل کیا کہ ﴿والقول بنفضيل علي رضوان الله عنه مشهور عند كثير من الصحابة الخ﴾ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا کہ: بعض لوگوں نے اس کی تاویل یہ کی ہے یہ عقیدہ جناب صدیق اکبر کے بعد تھا، یہ تاویل بے بنیاد ہے، کیونکہ امام ابو بکر باقلائی رحمہ اللہ مناقب آئمہ اربعہ: ص، ۲۸۰، پر رقمطراز ہیں ﴿قد روى ان جماعه من الصحابة كانت تظهر القول بفضل علي امام زمن ابى بكر وبعده﴾ الخ

ترجمہ: روایت کیا گیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سامنے بھی اور ان کے بعد بھی ظاہر کیا کرتی تھی۔ (زبدۃ: ص، ۲۱)

جواب: سید صاحب نے حضرت ابو بکر صدیق کی مجمع علیہا افضلیت کو مجروح کرنے کی غرض سے ایک قول صحابی (جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ) اور دو قول ابو بکر باقلائی کی مناقب آئمہ اربعہ سے نقل کئے

ہیں، اور یہ بتانے اور باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ

حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع نہیں ہوا، اس کا رد بلیغ کیونکہ کثیر صحابہ کی ایک جماعت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے اور بعد بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل مانتی تھی، علم و دانش، تحقیق و نظر کی دنیا کے لوگ نہ ان اقوال کو معارضہ تسلیم کرتے ہیں اور نہ دلیل و حجت کیونکہ؟

ایک طرف تو تمام صحابہ کرام بشمول انصار مہاجرین ہیں جن کی کیفیت ”درایں کلمہ ایثاں را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم داشتہ“ (تحفہ اثناء عشریہ: ۲۷۱) ہے اور اس کیفیت کا تحقیق اور فنی حکم خیریت و افضلیت ابو بکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، اجماع صحابہ اور افضلیت قطعیہ کی شکل میں موجود ہے اور دوسری طرف حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کا اپنا ذاتی قول ہے جو اجماع صحابہ کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا، ابو بکر باقلائی کا قول مردود ہے، اجماع صحابہ اور اجماع اہل سنت کے مقابل بے وزن اور غیر معتد اور شاذ ہے،

پھر حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کے مقابل ابن عساکر کی تخریج کردہ حدیث موجود ہے جس کو سید صاحب نے زبدۃ: ص، ۱۰۶، پر نقل کیا ہے، حدیث یہ ہے: ﴿عن ابی ہریرۃ قال کنا معاشرا اصحاب رسول الله ونحن متوافرون، نقول افضل هذه الامه بعد نبیہا ابو بکر ثم عمر، ثم عثمان ثم نسکت﴾ ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم لوگ اصحاب رسول ﷺ کئی جماعتیں تھے، اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، پھر عمر رضی اللہ عنہ پھر عثمان رضی اللہ عنہ ہیں پھر ہم چپ کر جایا کرتے تھے، انتہی

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کئی طبقات تھے، اور صحابہ کی بڑی تعداد تھی (یعنی جن صحابہ کی کثرت تعداد کا ذکر جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کیا ہے یہ اس کا ایک فرد تھے اس تعداد کا مجموعی اور اجتماعی عمل بتاتے ہیں کہ سب کی بختہ رائے اور قول فیصل یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ کی امت میں رسول اللہ ﷺ کے بعد جناب صدیق اکبر سب سے افضل

ہیں، اب فیصلہ کرنے میں کوئی دشواری ہے نہ رکاوٹ، کیونکہ نحن متوافرون نے کثرت صحابہ پر روشنی ڈالی ہے ﴿کنا نقول افضل هذه الامة﴾ سے کثرت صحابہ کی اجماعی اور اجتماعی رائے اور عقیدہ کا پتہ چلا، اور بعد نبیھا ابو بکر الحدیث سے حضرت ابو بکر صدیق کا افضل البشر ہونا ثابت ہوا، حدیث کا معنی یہ ہوا کہ بقول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ بے شک صحابہ کرام کے کئی گروہ (جماعتیں، طبقات) تھے، مگر ہم سب کی متفقہ رائے اور متفقہ فیصلہ یہی تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کی ساری امت میں ابو بکر صدیق افضل ہیں ایک طرف حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کا اپنا ذاتی قول ہے اور دوسری طرف صحابہ کی متفقہ رائے ہے، جمعیت صحابہ کا متفقہ فیصلہ ہے تو ایسی صورت میں قول حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ مرجوح ہوگا، صحابہ کرام کا اجماعی اور اکثریتی فیصلہ راجح حجت شرعیہ اور موجب اعتقاد اور عمل ہوگا، پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث، حکماً مرفوع ہوگی، اور معنات متواتر کیونکہ احادیث مبارکہ جن کے راوی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں مختلف الفاظ ہونے کے بوصفہ افضلیت ابو بکر صدیق کی موید شارح اور معرف ہیں، جبکہ حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری کا قول از قبیل احاد ہے، جو مرجوح ہے، افضلیت ابو بکر صدیق کی نفی اور سلب میں دلیل ہے نہ حجت تحقیق کے جملہ مراحل سے صرف نظر کرتے ہوئے، بحث کی طوالت کو سمیٹتے ہوئے پھر اصل نزاع اور موقف کی طرف آتے ہیں۔

واقعہ ہجرت اور صدیق اکبر کا والہانہ کردار

ارباب حقیقت اور اصحاب معرفت جانتے ہیں کہ قرآن وحدیث، اجماع صحابہ، اجماع اہل سنت ان کی کتب میں افضلیت ابو بکر صدیق کے دلائل اور شواہد کا ایک ناپیدا کنار سمندر موجزن ہے، جس کی شناساوری اور احاطہ زنی محال نہ سہی مگر مشکل ضرور ہے اگر صرف حکم ہجرت اور سفر ہجرت کے عنوان کی شرحیں کو دیکھا جائے تو قلب مومن کی گہرائیوں میں اترے ہوئے عقیدہ افضلیت کی ان کھلی کلیوں پر طراوت، مسکراہٹ اور شیفگی کی انتظار میں لہلہاتے غنچوں پر شوخی، رنگ اور ہنستے مسکراتے گلہائے محبت ومودت پر، بہار و نکہت کی انگڑائی، اور غلامی صدیق کی رعنائیاں آجاتی ہیں، ہجرت

کی گھڑی آن پہنچی جبریل امین کی معیت اور رفاقت میں رسول اللہ ﷺ نے اپنا قدم مبارک حجرہ مقدسہ کی دہلیز سے باہر رکھا، صدیق (رضی اللہ عنہ) جو عرصہ سے اس گھڑی کی انتظار میں گھربار، مال و متاع، اہل و عیال اور سکون زندگی اس آن کی خیرات دے کر در رسول ﷺ پر جود نیاز لانا کر عشق و محبت کی داستان رقم کر رہا تھا، ہجرت کیلئے اٹھنے والے قدم رسول اللہ ﷺ کی آہٹ سننے کیلئے ہمہ تن گوش تھا، قدم رسول ﷺ کی آہٹ سن کر اور دیرینہ آرزوؤں کو ثمر آلود اور بار آور پا کر سر اپا مجروح و نیاز اور مجسمہ ادب و توقیر بن کر کھڑا ہو گیا، پروانہ چراغ کو پا کر، بلبل پھول کو پا کر ہنسنے لپٹوں پر تاج کر، اور صدیق (رضی اللہ عنہ) رسول کو پا کر کتنا خوش اور کتنا نصیب ور ہوتا ہے انسانی زبان اس کے لفظ، انسانی فکر اس تک رسائی اور قلم کی جولانی اس کی تحریر، دل کی دھڑکن ان احساسات و جذبات اور گرفت سے عاجز اور قاصر ہے رخ و انضامی کا جب عکس نور چہرہ صدیق پر سجا تو محبت و محبوب کی خلوتیں جلو توں میں بدل گئیں، محبوب ﷺ نے پوچھ لیا کہ تم کب سے یہاں ہو؟ عرض کیا اے جان ایمان جس دن آپ نے ہجرت کرنے کا حکم سنایا تھا اس دن سے گھر نہیں سویا، رات کو یہاں ہی ہوتا ہوں، اور سر اپا انتظار بن کر دروازہ رسول ﷺ کو دیکھتا رہتا ہوں کہ کہیں امتثال امر، اور شرف معیت اور اکرام حضوری سے غافل اور محروم نہ ہو جاؤں، صدیق (رضی اللہ عنہ) ذات نبوت کے ساتھ سائے کی طرح چل پڑا، دل بیقرار میں اس نور خداوندی، کے ضیاع اور رحمت خداوندی کو گزند پہنچنے کا خیال دل کی گہرائیوں سے اچھل اچھل کر نوک زبان پر آرہا ہے پاؤں چلتے ہیں مگر نگاہیں کفار کے تعرض اور تعاقب کا دقت نظر سے جائزہ لے رہی ہیں، اللہ تعالیٰ کی یہ امانت جس کو زمین آسمان کی وسعتیں کائنات ارضی اور سماوی کی قوتیں اٹھانے سے قاصر ہیں مگر صدیق (رضی اللہ عنہ) کے کندھے اٹھا کر غار ثور کی چڑھائی کو عبور کر رہے ہیں ماننا پڑے گا بے شک ان کندھوں کے خول میں ابی قحافہ رضی اللہ عنہ کا خون گردش کر رہا ہے مگر اس خون سے آگے مزید دو پشتیں دولت ایمان سے سرسبز و شاداب ہونے والی ہیں، صدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) نے جاں بازی اور جاں گدازی کے ان مٹ نقوش اس وقت صحیفہ کائنات میں رقم کیے جب اندھیری، مہیب اور خطرناک غار میں جان ہتھیلی پر رکھ کر داخل

ہوئے جس غار کے ہر سوراخ سے موت کے چنگاڑنے کی آواز سنائی دے رہی تھی، موذی جانورں کے خروج کے تمام راستے چادر پھاڑ کر بند کر دیئے، اس سوراخ پر پاؤں رکھا جس سے موت نے اپنی پوری شعلہ سامانی سے حملہ کیا تھا مگر سرور دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے آب دہن کی معجزہ قوت کے ہاتھوں اسے پسپا ہونا پڑا، خلفائے ثلاثہ حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو چونکہ شہادت کا اعزاز ازاں ہونا تھا، تقدیر خداوندی میں یہ بھی درج تھا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی شہادت کا تاج سجائے شہداء کی صف میں ہوں گے اس لئے وقتی طور پر رسول اللہ ﷺ کے آب دہن شریف نے تریاق کا اثر دکھایا مگر زندگی کے آخری لمحات میں وہی زہر لوٹ آیا جس سے موت واقع ہوئی اور راہ رسول میں شہادت کا بلند ترین منصب عطا ہوا، بات غار کے اندرونی منظر کی ہو رہی تھی، سب سوراخ بند ہونے پر شہنشاہ کون و مکان ﷺ آغوش صدیق میں محو استراحت ہوئے، یکا یک کھوجی نشانات قدم سے راہ نمائی لیتے ہوئے غار کے دہانے تک پہنچ گئے، خطرات کے بے مہار اور شوخ طوفان اٹھ آئے روح کائنات اور جان عالمین کی ضیاع کا یقین دل صدیق پر دستک دینے لگا قلبی کیفیات کے رنگ بدل گئے، حب رسول کی پرچھاؤں میں عظمت محبوب کی پامالی کے جذبات بے قابو ہو گئے جسم کی لرزیدگی اور بے قابو کپکپی نے اس ذات کو بیدار کر دیا جس کی چشمہائے مبارک بند ہو جاتی ہیں خوابیدگی کی حالت میں چلی جاتی ہیں مگر قلب اطہر حالت بیداری میں ہی رہتا ہے فرمایا کیا بات ہے؟ عرض کیا اے جان کائنات موت کے سائے غار کے دھانے پر منڈلا رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں یہ کافر کھڑے ہیں، ابوبکر صدیق کو جان عالم کی ضیاع جان کے جولالے پڑے خدائے وحدہ لا شریک کے عرش عظیم کو ہلا کر رکھ گئے، کائنات ارضی و سماوی کے سامنے محبت رسول میں صدق صدیق بے مثال اور لازوال نمونہ بن گیا، غار کے پیٹ میں فکر صدیق کو کافور اور عظمت صدیق کو بانور کرنے کیلئے جبریل آئے اور بطور خاص تائید ایزدی اور معیت خداوندی کا عملی ثبوت ﴿لَا تَحْزَنَ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا﴾ کے الفاظ میں فرمایا بحمد اللہ اس پر مزید گفتگو کی جاسکتی ہے، مگر ہم افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بحرِ خار سے چند قطرے بکھیر کر واپس اجماع صحابہ کی پوزیشن پر آئیں

گے۔ ”واللہ ولی التوفیق“

قارئین اللہ رب العالمین ہے اس کے فضل و کرم کی معیت کائنات کے تمام طبقوں کو حاصل اور میسر ہے مگر یہ معیت عامہ ہے لیکن ﴿اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا﴾ میں معیت خاصہ ہے جسکے موصوف اور جس سے متصف صرف رسول اللہ ﷺ اور جناب صدیق اکبر ہیں، یعنی جو انوار و تجلیات ذات رسول ﷺ کی نگران اور محافظ بنیں جناب صدیق اکبر کی ذات بھی بواسطہ رسول انہی انوار و تجلیات سے محفوظ اور مستفید ہو رہی تھی، یار غار، یار مزار کے فقید المثال لازوال دائمی رشتے آج بھی قائم ہیں جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ یار مزار ہونے کے ناطے سے ذات رسول ﷺ پر انوار و تجلیات کی بارش بواسطہ رسول آج بھی صدیق (رضی اللہ عنہ) کی پیشانی عظمت کا جھومر ہے جو حق قیامت تک زندہ اور تابندہ ہے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کا عقیدہ تحفہ اثنا عشریہ کے حوالے سے واضح ہو چکا ہے کہ آپ کے نزدیک افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثبوت اجماع صحابہ سے ہے، اور افضلیت قطعی ہے ظنی نہیں، اسی طرح خاتم المحققین الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا الغرض علمائے اہل سنت کا نظریہ یہ ہے کہ تمام صحابہ پر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو افضلیت حاصل ہے، (تکمیل الایمان ص: ۱۶۳، مکتبہ نبویہ لاہور)

پھر امام نووی کے حوالے سے نقل فرمایا کہ: یہی نے کتاب الاعتقاد میں لکھا ہے کہ ابو ثور نے حضرت شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ صحابہ اور تابعین میں سے ایک شخص بھی حضرت ابوبکر اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف نہیں کرتا اگر اختلاف ہے تو وہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں رہا ہے، مشائخ اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سب پر مقدم ہیں اور اس فیصلہ میں کسی کو بھی اختلاف نہیں، (تکمیل الایمان ص: ۱۶۳، مکتبہ نبویہ لاہور) مندرجہ بالا ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں اور اور یہ افضلیت قطعی ہے اس پر تمام صحابہ اور تابعین متفق ہیں کسی صحابی یا کسی تابعی کا اس میں اختلاف نہیں، اسی لئے امام شافعی علیہ الرحمہ نے اس پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہونا بیان فرمایا ہے،

شیخ محقق مزید فرماتے ہیں اگر علمائے اہل سنت حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر بلکہ اس افضلیت کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں تو وہ حق پر ہیں، شیخ محقق رحمہ اللہ کی اس عبارت سے شیخ کا عقیدہ کھل کر سامنے آ گیا کہ وہ بھی افضلیت ابو بکر صدیق کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں، افضلیت ظنیہ کا عقیدہ نہیں رکھتے، فرماتے ہیں: حقیقت یہ ہے کہ عقل سلیم اجماع امت اور اتفاق صحابہ پر یقین کرنے پر مجبور ہے، (ص: ۱۵۸)

ابن عبد البر اندلسی کے قول کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ بیس صحابہ کی روایت جس سے یہ دلیل دی جاتی ہے کہ حضرت علی حضرت ابو بکر صدیق سے افضل ہیں شاذ ہے جو مقبول اور معتبر نہیں ہے جو جمہور کے قول کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتی جمہور آئمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے، اتنی (تکمیل الایمان ص: ۱۶۳، مکتبہ نبویہ لاہور) ان توضیحات کی درخشندگی اور تابندگی سے عقیدہ اہل سنت و جماعت کے تمام گوشے روشن اور منور ہو گئے ہیں جمہور علمائے امت اور اہل سنت کا قول ”افضلیت قطعیہ“ بے بنیاد، بدو ثبوت اور بلا دلیل نہیں بلکہ اس کی بنیاد اجماع امت ہے اس کے مخالف اور مقابل ابن عبد البر کا کلام ہے کہ بیس صحابہ حضرت علی کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے تھے، شیخ محقق رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: ابن عبد البر اندلسی کا کلام مقبول اور معتبر نہیں کیونکہ یہ شاذ روایت ہے جو جمہور کے قول کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتی، جمہور آئمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے، (تکمیل الایمان ص: ۱۶۳، مکتبہ نبویہ لاہور)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: جبکہ جمہور آئمہ سلف تفضیل شیخین پر تصریح اجماع کرتے آئے ہیں، (مطلع القمرین: ص: ۷۶)

امام اہل سنت رحمہ اللہ نے بھی فرمایا کہ جمہور آئمہ سلف کا مذہب یہی ہے کہ شیخین کی افضلیت اجماع صحابہ سے ثابت ہے، اجماع دلیل قطعی ہے دلیل قطعی سے ثابت ہونے والی افضلیت بھی قطعی ہے۔ امام اہل سنت فائدہ جلیلہ کے تحت فرماتے ہیں: دامن اجماع غبار نزاع سے یکسر پاک و صاف ہو گیا، اور قطعیت اجماع میں کوئی شک و شبہ نہ رہا، آگے فرمایا جب اجماع قطعی ہو تو اس کے مفاد یعنی تفضیل شیخین کی قطعیت میں کیا کلام رہا، (مطلع القمرین: ص: ۷۶)

امام اہل سنت رحمہ اللہ نے شیخین کی افضلیت قطعیہ کو کس قدر واضح کیا اور نکھارا کہ شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر اجماع صحابہ ہے، یہ اجماع قطعی ہے، جب اجماع صحابہ قطعی ہے تو افضلیت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی قطعی ہے کیونکہ یہ اجماع صحابہ کا مفاد ہے،

پھر فرمایا: علامہ محمد طاہر کی عبارت اسی فصل میں گزر چکی کہ خبر واحد پر عمل میں خلاف کرنے والا بدعتی کہا جاتا ہے، (مطلع القمرین: ص: ۷۷)

یعنی اجماع کو چھوڑ کر، اس کی مخالفت کر کے خبر واحد پر عمل کرنے والا بدعتی ہے،

امام اہل سنت میمون بن مہران کا واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ان سے سوال ہوا کہ شیخین افضل یا علی اس کلمہ کے سنتے ہی ان کے بدن پر لرزہ پڑا یہاں تک کہ عصا دست مبارک سے گر گیا اور فرمایا مجھے گمان نہ تھا کہ اس زمانے تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ ابو بکر و عمر کے برابر کسی کو بتائیں گے، یہاں سے ظاہر کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں تفضیل شیخین پر اجماع تھا، اور اس کے خلاف سے ان کے کان محض نا آشنا، اور اسے ایسی جلی و صریح اور خلاف کونا گوار اور قبیح سمجھتے کہ بجز سوال صدمہ عظیم گزرا، دفعۃً بدن کانپ اٹھا، اسی طرح امام شافعی وغیرہ اکابر آئمہ و سادات الامہ اس معنی پر اجماع صحابہ و تابعین نقل کرتے ہیں، ﴿کما حکاہ البہیقی وغیرہ و کفی بہم قدوۃ فی الدین﴾

(مطلع القمرین: ص: ۶۳) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کی تحقیق عمیق اور تفصیل انیق سے بدیہی طور پر واضح اور ثابت ہوا کہ شیخین کی افضلیت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع تھا، یہ مسئلہ کہ شیخین افضل ہیں یا حضرت علی؟

زیغور اور لائق بحث نہ تھا بلکہ تفضیل شیخین، یا تفضیل علی کی سوچ و فکر کا نام نشان تک تھا، تفضیل علی بر شیخین کا تصور تک موجود نہ تھا، صحابہ اور تابعین سب کا اس پر اجماع تھا کہ ساری امت میں شیخین افضل ہیں، اسی لیے امام شافعی رحمہ اللہ نے شیخین کی افضلیت پر اجماع نقل فرمایا ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے دس برس کی عمر میں موطا امام مالک یاد کر لیا، پھر آگے لکھا کہ آپ کے شعور پر بلوغت کا دور آ گیا ہوگا، آگے تحریر کیا کہ امام مالک رحمہ اللہ سے ضرور

عقائد بھی سیکھے ہوں گے، (زبدۃ ص: ۳۰۶)

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی عمر اور حصول تعلیم پر مبنی ان جملوں کا باہمی تعلق یہ آشکارا کرتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی تعلیم و تربیت میں امام مالک رحمہ اللہ کا کردار نمایاں ہے، اور ان کی سرپرستی میں ہی آپ نے بلوغت علمی کا منصب حاصل کیا، عقائد میں بھی ان کی اتباع، اقتداء اور ترجیحیاتی کا موقع ملا، تو ظاہر ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ عقائد میں بھی ان کے پیروکار، اور زیر اثر تھے، جب امام شافعی کا عقیدہ یہ ہے کہ شیخین کی افضلیت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے تو لامحالہ امام مالک کا بھی یہی عقیدہ ہونا چاہیے جس سے امام شافعی کا قول اجماع، عقیدہ امام مالک کیلئے دلالت النص کے درجے میں بطور دلیل موجود ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ بھی افضلیت ابو بکر بقوت اجماع اور نہ مفاد اجماع افضلیت قطعیہ کے قائل معلوم اور ثابت ہوتے ہیں۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ امام مالک کے عقیدہ افضلیت کو نقل کرتے ہیں، حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر، پھر حضرت عمر، الخ، ((تکمیل الایمان ص: ۱۶۲، مکتبہ نبویہ لاہور))

☆ امام مالک رحمہ اللہ ۹۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۹ھ میں رحلت فرمائی ☆

☆ امام شافعی رحمہ اللہ ۱۵۰ھ میں تولد ہوئے، اور ۲۰۴ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا ☆

☆ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ۱۶۲ھ میں تولد ہوئے اور ۲۴۱ھ میں واصل باللہ ہوئے ☆

☆ امام الہمام سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں واصل باللہ ہوئے ☆

آئمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ادوار ولادت و وفات کے تناظر میں سب سے آخر رحلت فرمانے والے حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ہیں اور ان سے پہلے وفات پانے والے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ہیں آئیے دیکھیں کہ تفصیل شیخین اور حضرت علی میں ان کا عقیدہ کیا ہے؟ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ﴿وافضل الناس بعد رسول اللہ ابو بکر الصديق﴾ (فقہ احمد) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

امام ربانی قطب یزدانی رئیس الاولیاء امام الاصفیاء سیدنا عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہمارے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ایک دوسری روایت مروی ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت واضح نص اور اشارہ دونوں سے ثابت ہے حضرت حسن بصری اور محمد ثنین کی ایک جماعت رحمہم اللہ کا یہی مسلک ہے۔

اس روایت کی وجہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی وہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب مجھے آسمانوں کی طرف معراج کرایا گیا تو میں نے اللہ کی بارگاہ میں سوال کیا کہ میرے بعد حضرت علی مرتضیٰ کو خلیفہ بنادے اس پر فرشتوں نے کہا اے محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ جو چاہیے کرتا ہے لیکن آپ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے۔ (مختصر: ص: ۲۶۲، فرغہ بکسال اردو بازار لاہور)

آئمہ اربعہ کے سالہائے ولادت سے لے کر سالہائے وفات تک یہ عقیدہ مسلمہ تھا کہ شیخین کی افضلیت قطعی ہے اور اس پر اجماع امت ہے، امام شافعی علیہ الرحمہ کا سال وفات ۲۰۴ھ ہے، امام احمد بن حنبل کا سال ولادت ۱۶۲ھ ہے اس طرح امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ چالیس سال تک امام شافعی رضی اللہ عنہ کے ہم عصر رہے ہیں جس سے اتحاد عقیدہ کا استحکام بدیہی اور واضح ہے، خلاصہ بحث یہ ہے کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت بانعقاد اجماع صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین ایک اتفاقی امر ہے، جس سے صرف نظر کرنا روا ہے نہ ممکن، امام اہل سنت نے نقل فرمایا: سیدی شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ الشریف تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں: کہ جمہور آئمہ دریں باب اجماع نقل کنند قصیدہ بدء الامالی سے نقل فرمایا: ﴿واللصديق رجحان جلی علی الاصحاب من غیر احتمال﴾ یعنی صدیق رضی اللہ عنہ کو صریح افضلیت ہے تمام صحابہ پر بے شک و شبہ رجحان جلی کی شرح میں فرمایا گیا: ﴿ای فضل واضح ثابت بالدلائل السمعیة واجماع الامة فمن انکره یوشک ان فی ایمانه خطراً﴾

ترجمہ: حاصل یہ کہ تفصیل صدیق قرآن وحدیث واجماع امت سے ثابت ہے جو اس سے انکار کرے قریب ہے کہ اس کے ایمان میں خطر ہو، انتہی (مطلع القمرین ص: ۶۵)

الحمد للہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر انعقاد اجماع کا مسئلہ آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن اور چٹان سے زیادہ مضبوط ہو کر ثابت اور محقق ہوا، آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اجماع کا منکر اہل سنت سے نہیں ہو سکتا، امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: عجب اس سے جو اجماع صحابہ تابعین و کافراہل سنت کا خلاف کرے پھر آپ کو سنی جانے؟ اے عزیز جیسے تمام ایمانیات پر یقین لانے سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور ایک کا انکار کافر و مرتد کر دیتا ہے اسی طرح سنی وہ جو تمام عقائد اہل سنت میں ان کے موافق ہو، اگر ایک میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے اسی لئے علمائے دین بتفضیلیہ کو سنیوں میں شمار نہیں کرتے، اور انہیں اہل بدعت کی شاخ جانتے ہیں، (مطلع القمرین ص ۶۵)

حضرت عبداللہ بن مسعود اور فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما

سوال: سید صاحب نے تحریر کیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی باقی جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر فضیلت کا عقیدہ ایک واضح عقیدہ تھا جو آپ کے جملہ تلامذہ میں متفقہ طور پر پایا جاتا تھا، (زبدہ ص ۳۹) جواب: یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ تابعین کا عقیدہ صحابہ سے منتقل ہوا کیونکہ تابعین کا اعتقاد و عمل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عکس نور ہے تو لا محالہ یہ تابعین جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ ہیں ان کا یہ واضح (مشہور) عقیدہ کن کن صحابہ کا اتباع عمل ہے، اگر ان تین تابعین کا عقیدہ دربابہ فضیلت حضرت عبداللہ بن مسعود کا آموختہ ہو تو بھی غلط ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اپنا عقیدہ کلی طور پر اس عقیدہ کے مغائر اور مناقض ہے، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خود روایت کرتے ہیں کہ ﴿قد رای اصحاب رسول اللہ ﷺ جمیعاً ان یستخلفوا ابابکر رضی اللہ عنہ خرجہ ابن السری وهذا من اقوی الادلۃ علی صحۃ خلافتہ رضی اللہ عنہ فان الاجماع قطعی﴾ (الریاض النضرۃ: ج ۱، ص ۲۲۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ کی متفقہ رائے ہو گئی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا جائے حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت کے صحیح ہونے پر سب سے قوی دلیل یہ حدیث ہے، کیونکہ یہ حدیث

اجماع صحابہ کی دلیل ہے اور اجماع صحابہ دلیل قطعی ہے گویا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہے،

خلافت پر صحابہ کے اجماع کا ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ فضیلت ابو بکر صدیق اجماع ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہے اگر ابو بکر صدیق جمیع صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو ان کی خلافت پر صحابہ کا اجماع کیوں اور کیسے ہوتا؟

بقول سید صاحب اگر فضیلت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک واضح عقیدہ تھا تو عبداللہ بن مسعود کو خلیفہ کیوں نہ چنا گیا؟

باوجودیکہ انتخاب خلیفہ کے وقت یہ خود بھی وہاں موجود تھے، اگر بزرگم سید صاحب اور بروایت تابعین یہ جمیع صحابہ سے افضل تھے تو بطور مخالف امیدوار، اور استحقاق کے بل بوتے کیوں سامنے نہ آئے، اور مجمع صحابہ میں سے کسی صحابی نے ان کی حمایت کیوں نہ کی؟ عقیدہ ایک متفق علیہ امر کا نام ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے دلائل قطعیہ تین چیزیں ہیں۔ (۱) قرآن (۲) حدیث (۳) اجماع ان تین تابعین کا قول اذلہ ثلثہ میں سے کس کے ماتحت یا کس کے ہم پلہ ہے؟

یہ ان کی ذاتی رائے ہے جو فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت کو ثابت کرنے والے دلائل کے مقابل کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

ثانیاً: ایک طرف ان تین تابعین کا قول ہے اور دوسری طرف ابن عساکر کی تخریج کردہ وہ حدیث ہے جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں جن کے الفاظ اس طرح سے ہیں:

﴿کنامعاشراصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد نبیہا ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان ثم نسکت﴾ (بحوالہ زبدہ: ص ۱۰۶)

ترجمہ اس کا پہلے گزر چکا ہے،

یہ حدیث صحابہ کے مجموعی عقیدے کو ظاہر کرتی ہے کہ تمام صحابہ طبقات میں بٹ جانے کے باوجود رسول اللہ ﷺ کے بعد ساری امت سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قرار دیتے تھے، ان کے بعد حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کو اور ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو۔

تین تابعین کا قول تمام صحابہ کے متفقہ قول (عقیدہ) کے مقابل کوئی حیثیت رکھتا ہے نہ وجہ ترجیح ہو سکتا ہے،
ثالثاً: یہ روایت مبہم ہے اور دلیل ابہام رویہ عن مسروق بن اجدع الخ کے الفاظ ہیں اس کا راوی کون ہے؟
کس امام کس، شیخ، یا محدث نے حضرت مسروق بن اجدع سے اس کو سنا اور روایت کیا ہے،

رابعاً: ابن حزم ظاہری فرقہ کا پیروکار ہے اسکی علمی اور اعتقادی حیثیت اس کے معاصرین کے نزدیک
مخدوش اور غیر معتبر ہے معاصرین نے اس کے غلط اور خلاف حقیقت عقائد کی بدولت اس کو مسترد کر دیا
تھا، اس کی پوری تفصیل حافظ عیال الدین ابن کثیر رحمہ اللہ نے البدایہ والنہایہ، جز ۱۲، ص: ۹۸ پر نقل
فرمائی ہے اس کی روایت غیر معتبر ہے، ہمیں اس بات پر تعجب ہے کہ سید صاحب کا مبلغ علم، اور فکر
اسلام یہی ہے کہ وہ تین تابعین کے ذاتی اور شاذ قول کو قرآن وحدیث، اجماع اور جمہور اہل سنت کے
قول پر ترجیح دے کر اجماع اور افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی کر رہا ہے جو علم ودانش، تحقیق
ونظر کی دنیا میں معیوب ہی نہیں بلکہ مردود ہے،

سوال: مزید لکھا کہ آپ کی موت مدینہ طیبہ میں ۳۲ھ میں واقع ہوئی اور ان کے شاگرد کسی بھی
صحابی کو ان سے افضل نہیں سمجھتے تھے، (زبدۃ: ۲۵۰)

جواباً کہا جائے گا کہ

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر تمام صحابہ اور تابعین کا
اجماع نقل فرمایا ہے، حضرت امام صاحب کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی ہے ۳۲ھ سے ۲۰۴ھ تک کا
درمیانی وقفہ ۱۷۲ سال کے عرصہ دراز اور بون بعید پر محیط ہے اس طویل دورانیے کی ہر آن اور ہر
ساعت افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نور سے جگمگا رہی ہے دنیا کے علم و یقین کے دروہام اس
عقیدہ حق سے درخشندہ اور تابندہ ہیں، افضلیت صدیق کی داستانیں صحرائے عرب کی حد بند یوں کو
پھلانگ کر عجم میں داخل ہو چکی ہیں، صحیفہ کائنات پر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ان مٹ
جاویدانی نقوش لوہے پر لکیر بن کر پختہ اور پیوستہ ہو چکے ہیں، جن پر زوال و انحلال کا گزر تک نہیں ہو

سکتا، جب سال ۲۰۴ھ میں اقلیم اعتقاد و عمل پر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا تسلط، حکم، اور تصرف
موجود ہے تو خدائے وحدہ لا شریک کو حاضر و ناظر جان کر ماننا پڑے گا کہ قرآن وحدیث، اجماع کے
ساتھ تقابل و توازن کی صورت میں یہ روایت شاذ ہے، دلیل وجہت کے شرف سے عاری اور محروم ہے۔
ثانیاً: اس روایت میں یہ الفاظ خصوصی توجہ کے حامل ہیں:

﴿وَكَانَ تِلَامِذُهُ لَا يَفْضُلُونَ عَلَيْهِ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ﴾

ترجمہ: کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردان گرامی کسی بھی صحابی کو ان سے افضل نہیں
سمجھتے تھے، سوال یہ ہے کہ ﴿لَا يَفْضُلُونَ عَلَيْهِ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ﴾ العموم المطلق میں جناب
حیدر کرار رضی اللہ عنہ داخل ہیں یا نہیں؟

اگر نہیں تو قرینہ صارفہ لفظیہ متعین کیا جائے کسی فرد صحابی کی استثناء، تفرغ، تخرج کیلئے پورے جملہ میں
کوئی قرینہ صارفہ لفظیہ ہے ہی نہیں تو لامحالہ عدم تفصیل کے اس نظریہ عام اور حکم عموم کو فرداخص پر جاری
اور منطبق کرنے کیلئے طاقت و رد دلیل اور استحکام بھرے قرینہ کی ضرورت ہے جملے کا کوئی لفظ، معنی، سیاق
وسباق اس کی تائید نہیں کر رہا تو کیا من پسند توجیہ کے وجود اور ثبوت کیلئے قوت عقل کو دلیل خصص کے طور
پر استعمال کیا جائے گا؟ جس کا استعمال بالبداہت باطل ہے، کیونکہ مسئلہ زیر بحث کا تعلق اعتقاد سے
ہے جو امر توقیفی، امر اتفاقی ہے اس کا تحقق اور رد و عمل ہونا مورد شرع پر موقوف ہے افضلیت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ امر اعتقادی، امر توقیفی ہے اس کا تحقق و تولد مورد شرع پر موقوف ہے جو دلائل عقلیہ کی پہنچ
اور سائی سے وراء الوری ہے خلاصہ یہ ہے کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی پر نہ دلیل عقلی
موجود ہو کر کارگر ہے نہ مذکورہ بالا قول موثر ہے۔

ثالثاً: یہ عبارت بظاہر بطرح افضلیت ابو بکر صدیق کیلئے نفی ہے اسی طرح تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ
رکھنے والوں کے بھی خلاف ہے، اندریں حالات یہ عبارت دلیل کی تعریف میں آتی ہے نہ دلیل کے
طور پر پیش ہو کر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی میں موثر کردار ادا کرنے کے قابل ہے، لہذا
افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی میں اس عبارت کو بطور دلیل پیش کرنا عقل و نقل کے خلاف ہے۔

سوال : سید صاحب نے لکھا کہ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت شرط سنیت ہوتی تو یہ لوگ سنی کہلانے کے حقدار نہ ہوتے، جبکہ یہ لوگ سنیت کے علمبردار ہیں۔ (زبدۃ: ۲۵۰)

جواب : جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے ﴿خیر القرون قرنی، ثم الذین یلون ہم، ثم الذین یلونہم﴾ تبع تابعین کا دور خیر القرون کا دور ہے تابعین کے شب و روز تو خیریت سے معمور اور مسرور ہیں زبان رسالت مآب ﷺ سے ملنے والے فضائل نے اس دور کی شان و شوکت روحانی عظمت اور دینی کرامت کو اوج ثریا سے بھی بلند مقام عطا فرمادیا ہے، وحی کے آثار و مشاہدات کا سلسلہ ابھی باقی اور جاری ہے، نزول وحی کے آثار و اوقات کی یادداشتیں ابھی محفوظ اور مامون ہیں، ذات نبوت سے پھوٹنے والے انوار، زبان نبوت سے جلو گر ہونے والے اسرار کو سینے والے قلوب و اذہان وافر تعداد میں موجود ہیں جنہوں نے فیضان نبوت کی تقسیم کی ذمہ داری ہر آن میں قبول کر رکھی ہے تعلیمات نبویہ کی تبلیغ و تشہیر کا سلسلہ اسلامی بستیوں کے آفاق تک پھیل گیا ہے تابعین کے دور کا ہر فرد تابعی خیر کی برسات ہے رشد و ہدایت کا سرچشمہ اور مینارہ نور ہے جب شکوک و شبہات کی نفی میں ہر تابعی پر تاج خیریت سجادیا گیا ہے تو ان نفوس قدسیہ کو سنی اور غیر سنی کی نظر سے دیکھنا اور درجہ بندی کرنا کہاں کا انصاف اور کہاں کا ایمان ہے؟

امتی اور کلمہ گو مسلمان ہونے کے ناطے ثم الذین یلونہم کے فرمان آخر اور حکم اٹل کے مقابل ان کیلئے سنیت کا معیار مقرر کرنا تقاضائے علم و دانش ہے؟ یہ مردان پاکباز نمونہ ایمان ہیں، علم و عمل اور اعتقاد میں ان مسافران جادہ حق کو صحابہ کرام کی وہ شاہراہ ہدایت میسر ہے جس کا آخری سر رسول اللہ ﷺ کی دہلیز پر ختم ہوتا ہے کیا اعداد و شمار تابعین کی جمعیت اور کثرت کا احاطہ کر سکتے ہیں؟ کوئی معین عدد اس عنوان میں راہ نمائی کر سکتا ہے؟ مشہور روایت اور شنید کے مطابق صحابہ کرام کی تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار کے لگ بھگ ہے، اگر ایک ایک شاگرد ہو تو بھی یہ تعداد ایک لاکھ سے اوپر ہے تو فقط تین تابعین کے قول پر اجماع صحابہ کا انکار افضلیت ابو بکر صدیق کی نفی اور ان تین کے بیان پر سنی یا غیر سنی ہونے کا فیصلہ یا فتویٰ دیا جاسکتا ہے؟ یا للعجب، یہ حضرات سنیت کے بانی اور علامتی نشان ہیں۔

سوال : سید صاحب نے لکھا کہ: اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ تعلیمات کے بانی ہیں اگر افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا انکار کرنے سے سنیت سے اخراج لازم آتا تو یہ لوگ سنیت سے خارج کر دیئے جاتے اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو بھی سنیت کی دنیا میں امام اعظم کا لقب ارزانی نہ ہوتا۔ (زبدۃ: ص، ایضاً)

جواب : جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اساتذہ کی جو فہرست شیخ ولی الدین، ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نے جاری کی ہے اس کے مطابق حماد بن ابی سلیمان، عطاء بن ابی ریح، ابو اسحاق السبئی، محمد ابن المنکدر، رافع، ہشام بن عروہ، سماک بن حرب، کے اسماء گرامی نمایاں ہیں، مسروق بن الاعدع، تمیم بن خذیم، اور ابراہیم النخعی رحمہم اللہ کے اسماء گرامی نہیں پائے جاتے، اس لئے ہر سہ تابعین کو امام ابو حنیفہ کے سلسلہ تعلیمات کا بانی قرار دینا محال نظر ہے، جب ان تین تابعین سے حضرت امام حنیفہ رضی اللہ عنہ کا شرف تلمذ ثابت نہیں تو یہ اعتراض کرنا غلط ہوگا کہ اگر افضلیت ابو بکر سنیت کیلئے شرط لازم ہو تو امام ابو حنیفہ سنیوں کے امام ہوتے نہ ان کو امام اعظم کا لقب ارزانی ہوتا، جب یہ سہ تابعین استاذ نہیں تو امام ابو حنیفہ ان کے عقیدہ عدم تفضیل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نہ ہوئے بلکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عقیدہ پر ہونے کی وجہ سے سنی ہوئے بلکہ سنیوں کے امام اعظم ہوئے اس لقب کی ارزانی کی ممانعت اس وقت ہوتی جب ان تابعین ثلاثہ کے تلمیذ ارجمند اور تابع عقیدہ ہوتے، جب اعتقادی شاہراہ پر ان تابعین ثلاثہ کے ہم سفر ہی نہیں تو ان کے عقیدہ کو، عقیدہ امام پر چسپاں کرنا اور اس سے عدم تفضیل ابو بکر صدیق کے قائل پر سنیت کا اطلاق کرنا اور استدلال کرنا کیسے درست ہے؟

ثانیاً: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے (جبکہ ایسا نہیں) کہ مذکورہ سہ تابعین کا شمار امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ تعلیمات کے بانیوں میں ہے اور ان کے درمیان سنیت اور ہم اعتقادی کا بے مثال تعلق اور لازوال رشتہ موجود ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی عملی اور اعتقادی زندگی ان سہ تابعین کے عقائد اور نظریات سے عبارت ہے تو پھر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی

افضلیت کا قائل اور ناشر نہیں ہونا چاہیے تھا بلکہ آپ کا قول اور منشور اس کے معارض ہے آپ کا فرمان ہے ﴿و افضل الناس بعد النبیین علیہم الصلوٰۃ والسلام ابو بکر بن الصدیق﴾ (فقا کبر)

ترجمہ: انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ساری انسانیت میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں، اگر آپ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو قلب و زبان سے ماننے والے نہ ہوتے تو ان الفاظ پر مبنی اپنے اعتقاد و عمل کی تحریری سند کیوں جاری فرماتے؟

ثالثاً: اگر آپ کا عقیدہ اور عمل افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا نہ ہوتا تو پوچھنے پر یہ وضاحت کیوں فرماتے؟ ﴿وفی المنتقی سنن ابو حنیفۃ عن مذهب اہل النسۃ والجماعۃ فقال بفضل الشیخین ای ابابکر وعمر ونحب الختین ای عثمان وعلیا وان نری المسح علی الخفین﴾ (شرح فقا کبر ص: ۹۰، مطبع سعیدی کراچی)

ترجمہ: المنتقی میں مذکور ہے کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا، ہم شیخین یعنی ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو ساری امت سے افضل سمجھیں، اور ہم آپ ﷺ کے دامادوں، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے پیار و محبت کریں اور ہم موزوں پر مسح کو جائز قرار دیں، اس وضاحت کے شائع ہو جانے کے بعد عقیدہ امام کو غلط سمت لے جانا اور مقام تحقیق میں اس کی نقیض پیش کرنا روح امام کو تڑپانے، رنج پہنچانے اور ناراض کرنے کے مترادف ہوگا، جب عقیدہ امام اس قدر صاف اور واضح ہے اور فقہہ اکبر کے جگر میں پیوست ہو کر قیامت تک آنے والی امت مسلمہ کیلئے نشان ہدایت متعین کر رہا ہے، تو پھر ادھر ادھر کے قضیے اور نیچے ملا کر اسکی جلوت اور صفوت کو مکدر کرنا، فکر اسلام ہوگی نہ اتباع حقیقت۔

رابعاً: اگر یہ تین تابعین بشمول تلامذہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل جانتے تھے تو کہانی کا اختتام یہ ہوگا کہ تابعین کا یہ گنا چٹا مختصر قافلہ دوسرے تابعین جو افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مدعی ہیں اور تمام صحابہ کے اجماع کو تسلیم نہیں کر رہا جس کا مفاد یہ ہوگا کہ یہ گروہ انکار کے پردے میں قرآن حدیث اجماع صحابہ اور اجماع تابعین کا انکار کر رہا ہے کیا

تابعی ایسی نورانی اور مقدس ہستی سے اتنے بڑے انکار کی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے ہم عصروں اور پیشرو صحابہ کے مقابل انکار نفی افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا علم بلند کریں؟ ماننا پڑے گا یہ روایت شاذ ہے اور ناقابل ترجیح ہے، کیونکہ اس کے مقابل صحابہ اور تمام تابعین کا اجماع ہے جو بمرتبہ حکم قطعی ہے یہ روایت شاذ، قول شاذ اضعف اور ظنی ہے، اور ﴿ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً﴾ واضح حکم اور صریح دلیل کے طور پر موجود اور محسوس ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول سے معارضے کا جواب

سوال: سید صاحب نے امام عبدالرؤف مناوی کی کتاب ”سیدۃ النساء“ کے حوالے سے اجماع کی نفی پر تحریر کیا کہ: ﴿عن عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا انها قالت ما رأیت افضل من فاطمۃ غیر ابیہا﴾ (زبدۃ: ۲۵۰)

ترجمہ: جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے سوا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے افضل کسی کو نہیں پایا، آگے تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ: اگر جناب ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع ہو گیا ہوتا تو جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی افضلیت کا قول کیسے کرتیں جبکہ سرکارِ دو عالم کا فرمان تھا کہ ﴿خذوا ثلث دینکم من ہذہ الحمیر﴾ اس گلفام سے دین کا دو تہائی حاصل کرو، اتنی نقاہت کے ہوتے ہوئے اس اجماع کو مد نظر رکھتیں۔ (زبدۃ ص: ۲۵۰، ۲۵۱)

جواب: سید صاحب کا پینترے بدل بدل کر اجماع پر حملہ آور ہونا ان کا ایک مزاج بن چکا ہے اس کو مبارک ہو، لیکن سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اس قول سے نہ اجماع پر زد پڑتی ہے نہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی ہوتی ہے تفصیلات ملاحظہ ہوں،

حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: افضلیت کے وجوہ خاص ہوتے ہیں ایک وجہ کی افضلیت دوسری کے منافی نہیں ہوا کرتی، جن فضائل کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ کثرت ثواب اور نفع اہل اسلام کی بنیاد پر نہیں بلکہ نسب و شرف و کرامت کی بناء پر ہے، کیونکہ اس بات میں

کوئی شک نہیں کر سکتا کہ حضور علیہ السلام کی اولاد کو نبی شرف اور قدر حاصل نہیں ہے اور یہ شرف و قدر شیخین کے ہاں نہیں پائی جاتی اور کوئی شخص اس بات سے انکار نہیں کر سکتا باوجودیکہ شیخین سے اہل اسلام کو بہت فائدہ پہنچا۔ (تکمیل الایمان ص: ۱۶۵، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ رحمہ اللہ نے اس سے اوپر (باقبل) کیا لکھا ملاحظہ ہو، امام تاج الدین السبکی رحمہ اللہ جو شافعیہ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں، طبقات کبریٰ میں بعض متاخرین کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ حسین کی تفصیل کے قائل تھے، حضور علیہ السلام کے جگر کے ٹکڑے تھے،

شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اپنی کتاب خصائص میں امام علیم الدین عراقی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ اور ان کے بھائی حضرت ابراہیم علیہما السلام با اتفاق رائے چاروں صحابہ سے افضل ہیں، حضرت امام مالک فرماتے ہیں ﴿ما افضل علی بضعة النبی ﷺ احدا﴾ حضور علیہ السلام کے گوشہ جگر سے کوئی افضل نہیں ہے اس فضیلت سے مراد یہ ہے کہ دوسرے اہل بیت سے افضل ہیں ورنہ فضیلت خلافت و ثواب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، (تکمیل الایمان ص: ۱۶۵، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ محقق کی تفصیل سے واضح ہوا کہ: (۱) فضیلت دوم ہے (۱) ایک وہ فضیلت ہے جو نسب کے شرف اور کرامت کی بناء پر ہے، (۲) وہ فضیلت ہے جو کثرت ثواب اور نفع اہل اسلام کی بناء پر ہے۔

افضلیت قسم اول رسول اللہ ﷺ کی اولاد طیبہ، طاہرہ کے ساتھ مختص ہے اس میں دوسرا کوئی اہل بیت اور کوئی صحابی شریک نہیں، یہ فضیلت رسول اللہ ﷺ کے جگر پاروں کیلئے خاصہ لازمہ بینہ ہے، نبی شرف اور کرامت کے لحاظ سے حضرت فاطمہ اور دیگر اولاد رسول ﷺ شیخین سے افضل ہیں کیونکہ یہ گوشہ ہائے جگر رسول اللہ ﷺ ہیں لیکن کثرت ثواب، اور نفع اہل اسلام کے حوالے سے ساری امت سے افضل حضرات شیخین ہیں۔

امام جلال الدین سیوطی اور امام علیم الدین عراقی رحمہما اللہ کے عقیدہ اور تحقیق کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ، اور آپ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دیگر جگر پارے حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے بھی افضل ہیں،

اس میں شک و شبہ کا گزرتک نہیں،

محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿فقی ذات اولادہ ﷺ من الشرف مالیس فی ذات الشیخین ولكنهما اکثر ثوابا واعظم نفعاً للمسلمین والاسلام واخشی الله واتقی ممن عداهما من اولادہ ﷺ فضلا عن غیرہم﴾ (الصواعق المحرقة، ۵۹)

رسول اللہ ﷺ کی اولاد طیبہ طاہرہ کو ذات کے لحاظ سے ایسا شرف حاصل ہے جس سے شیخین کی ذوات محروم ہیں وہ شرف یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے گھنائے جگر ہیں، مگر جہاں تک کثرت ثواب اور موجبات کثرت ثواب کے سمیٹنے، تبلیغ اسلام، نشریات اسلام، تحفظ اہل اسلام اور ان کی مالی امداد، فکری لام بندی باہمی اتحاد و یگانگت کے قیام تقویٰ اور خشیت خداوندی کا تعلق ہے اس میں شیخین بھی منفرد ہیں اور پوری امت سے افضل ہیں، محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے فرمان سے ثابت ہوا شرف ذات کی جو فضیلت ہے یہ فضیلت صرف اولاد رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہے شیخین کو بھی یہ فضیلت

میسر نہیں، لیکن اسلام کی خدمات، اور اہل اسلام کو منافع اور فوائد پہنچانے کے عوض جو ثواب شیخین کو ارزاں ہوا اسمیں باقی لوگ تو رہے درکنار رسول اللہ ﷺ کی اولاد طیبہ طاہرہ بھی شریک نہیں، خلاصہ یہ ہے کہ بقول امام جلال الدین سیوطی اور امام علیم الدین عراقی رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی اور ان کے برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام شیخین سے بھی افضل ہیں اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے لیکن فضیلت کے دوسرے پہلو، کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کو فوائد اور منافع پہنچانے کے لحاظ سے شیخین تمام امت اور اولاد رسول ﷺ سے بھی افضل ہیں..... اب پلٹ آئیے حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول کی طرف جس میں فرمایا گیا ہے کہ ﴿مارایت افضل من فاطمة غیر ابیہا﴾ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے سوا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے افضل کس کو نہیں پایا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس فرمان سے اجماع کی نفی پر استدلال کرنا بچند وجوہ غلط اور تحقیق و دانش سے بعید ہے

اولاً: اجماع رسول اللہ ﷺ کی وفات کے موقع پر ہوا اور حضرت عائشہ کا فرمان دو حال سے خالی نہیں

وفات سے پہلے کا ہے یا بعد کا؟ اگر پہلے کا ہو تو منافی اجماع نہیں کیونکہ اجماع تو سانحہ ارتحال کے دن ہوا، اور اگر بعد کا ہے تو پھر بھی اس کا منافی اجماع ہونا محال شرعی ہے کیونکہ سید صاحب نے خود سرکارِ دو عالم ﷺ کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ ﴿خذوا ثلثی دینکم من هذه الحمیرا﴾ اس گلفام سے دین کا دو تہائی حاصل کرو، یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ باقی تمام صحابہ، صحابیات، ازواج مطہرات کے پاس علم کا ایک حصہ ہے اور ام المؤمنین جنابہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس علم الناس کے مقابل دو گنا علم ہے، اتنی عالمہ، فاضلہ جن کے علم بلیغ کی نشاندہی خود خود رسول اللہ ﷺ فرمائیں اور تعلم دین کا حکم فرمائیں ان سے یہ توقع رکھنا اور یہ باور کر لینا کہ وہ اجماع کی معلومات رکھنے کے باوجود اس پر کاری ضرب لگا کر اس کی حیثیت اور قطعیت کو نیست و نابود فرمائیں گی، ان کیلئے ایسا کرنا ناممکن اور مانعین اجماع کیلئے ایسا سوچنا بھی باطل ہے۔

ثانیاً: حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فرمان برحق ہے یہ فرمان عدم اجماع کی دلیل نہیں اس لئے کہ: ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کے فرمان میں افضلیت سے مراد شرف نسب کی افضلیت ہے، کثرت ثواب، اور موجبات ثواب کی افضلیت نہیں تاکہ باہم متعارض ہو کر حقیقت اجماع کو مشکوک یا محذوش بنائے، پہلے نقل ہو چکا ہے کہ شرف نسب اور کرامت حسب کی وجہ سے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور ان کے بھائی حضرت ابراہیم علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کے گھنٹے جگر ہونے کی وجہ سے شیخین سے افضل ہیں اس پر اجماع ہے بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل ہیں، لیکن کثرت ثواب اور موجبات ثواب کی بناء پر شیخین رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک سے بھی افضل ہیں جب افضلیت کی دو مختلف وجوہات ثابت ہوئیں تو افضلیت بھی مختلف نوعیت کی ہوگی کوئی افضلیت دوسری افضلیت کے منافی نہیں تاکہ تعارض کی صورت میں اجماع کی نفی لازم آئے، جب تعارض نہ ہوا تو اجماع اپنی جگہ قائم اور دائم ہے، ام المؤمنین کا فرمان درست ہے، مگر اجماع کی نفی کیلئے مفید اور جائے استدلال نہیں۔

ثالثاً: پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فرمان اجماع کے منافی اس لئے بھی نہیں کہ یہاں افضلیت سے مراد اہل بیت کی افضلیت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت میں سے رسول اللہ ﷺ کو چھوڑ کر

باقی تمام افراد سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا افضل ہیں کیونکہ وہ بضعة النبی ﷺ ہیں یہ شرف یہ اعزاز یہ کرامت صرف اور صرف اولاد رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہے جن میں خاتون جنت فاطمہ رضی اللہ عنہا بطور خاص قابل ذکر ہیں، (رضی اللہ عنہا)

غرضیکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا فرمان حقانیت، صداقت، امانت اور دیانت کی بلند پایہ تفسیر، اور لازوال ترجمانی ہے جس کو اجماع سے ٹکرانا، اور نفی اجماع پر بطور دلیل پیش کرنا عقل و نقل سے دور ہونے کی وجہ سے حجت نہیں۔ ☆ تفکر و تدبر ☆

رابعاً: اگر اس افضلیت کو بصیغہ عموم رکھا جائے اور یہ کہا جائے کہ علی الاطلاق حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کے بعد افضل ہیں تو اس سے قرآن و حدیث اور اجماع کا انکار لازم آتا ہے جو محال شرعی ہے اور قانون کے مطابق جس امر سے محال لازم آئے وہ خود محال ہوتا ہے لہذا قرآن و حدیث اور اجماع کے خلاف ہو کر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو علی الاطلاق رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل قرار دینا محال شرعی ہے، وہو المراد،

سوال: بعض اہل علم نے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے احب ہونے سے بھی ان کی افضلیت مطلقہ پر استدلال کیا ہے مگر امام منادی اسی کتاب کے اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں،

﴿عن النعمان بن بشیر، استأذن ابوبکر علی المصطفیٰ فسمع عائشة علیا وہی تقول واللہ لقد عرفت ان فاطمة وعلی احب الیک منی ومن ابی مرتین او ثلاثاً فاستأذن ابوبکر فاهوی علیہا فقال یا بنت فلان الاسمعتک ترفعین صوتک علی رسول اللہ (ﷺ) رواہ الامام احمد ورجالہ رجال الصحیح﴾

ترجمہ: نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہونا چاہا تو انہوں نے جنابہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اونچی اونچی آواز میں باتیں کرتے ہوئے پایا، اور وہ کہہ رہی تھیں، خدا کی قسم مجھے معلوم ہے کہ آپ کو فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علی رضی اللہ عنہ مجھ سے اور میرے والد سے دو گنا یا تین گنا زیادہ پیارے ہیں۔ حضرت ابوبکر

صدیق رضی اللہ عنہ نے اجازت لیکر جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو خطاب کیا اور کہا اے فلاں کی بیٹی، کیا میں نے تمہیں نہیں سنا کہ تم جناب رسول اللہ ﷺ کے سامنے اونچی آواز سے بات کر رہی تھیں؟ اس کو امام احمد نے روایت کیا اور بتایا کہ اس کے راویان صحیح کے راویان ہیں۔ (زبدۃ، ص: ۲۵۲)

سید صاحب نے تبصرہ میں کہا ہے کہ اگر احصیت بھی بقول بعض اہل علم کے موجب فضیلت ہے تو وہ بھی جناب مرتضیٰ اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہما کو حاصل ہے، یہ اجماع مبین جن کے حق میں ہو ان کو کیوں معلوم نہیں اور ان کے گھر والوں کو کیوں معلوم نہیں، اصولی طور پر تو باپ کے فضائل جس قدر بیٹی کو معلوم ہو سکتے ہیں اس قدر دوسرے کو یاد ہونا محالات عادیہ میں سے ہے۔ (زبدۃ، ایضاً)

جواب: اگرچہ پہلی جلد میں آچکا ہے لیکن اس جلد کے قارئین کی سہولت کیلئے اور موقعہ کی مناسبت سے اس کا جواب یہاں تحریر کرنا زبردستی ضروری ہے: سید صاحب نے یہ روایت لا کر اجماع کی نفی اور اس سے معارضہ کر نیکی سعی لا حاصل کی ہے، تحقیق یہ ہے کہ یہ حدیث تقریری ہے اس کے مد مقابل حضرت عمرو بن العاص کی حدیث ہے حضرت عمرو بن العاص نے غزوہ ذات السلاسل کے موقعہ پر جب وہ امیر لشکر مقرر ہوئے تو انہیں خیال آیا کہ شاہد وہ شیخین سے افضل ہیں کیونکہ اس لشکر میں شیخین بطور لشکری شریک ہوئے تھے، حضرت عمرو بن العاص نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ:

«ای الناس احب الیک قال عائشة فقلت من الرجال فقال ابوہا، فقلت ثم من قال ثم عمر بن الخطاب، الحدیث»

سب سے زیادہ آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ (رضی اللہ عنہا) میں نے پھر پوچھا مردوں میں سے سب سے زیادہ آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ کا باپ (رضی اللہ عنہا) میں نے عرض کیا ان کے بعد کون؟ تو فرمایا پھر عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) بظاہر ان دو احادیث میں تعارض ہے، اصول حدیث کے مطابق پہلی حدیث جس میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے یہ اظہار کیا کہ فاطمہ اور علی (رضی اللہ عنہما) مجھ سے اور میرے والد (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) سے دو، یا تین گنا زیادہ پیارے ہیں یہ حدیث تقریری ہے کیونکہ آپ ﷺ نے قول عائشہ رضی اللہ عنہا کی تردید نہیں

فرمائی، جبکہ اس کے مد مقابل حدیث عمرو بن العاص رسول اللہ ﷺ کا اپنا ذاتی فرمان ہے، فرمان رسول اللہ ﷺ کے مقابل قول عائشہ صدیقہ مرحومہ ہے، راجح کی موجودگی میں قول مرحومہ (حدیث مرحومہ) دلیل ہے نہ حکم، ہر دو احادیث پر امام ابن حجر مکی العسقلانی شارح بخاری نے تحقیق کرتے ہوئے فرمایا:

«وان كان في الظاهر يعارض حديث عمرو ولكن يرجح حديث عمرو وانه من قول النبي ﷺ وهذا من تقريره» (فتح الباری، جز سابع، ص: ۱۹)

ترجمہ: اگرچہ بظاہر حدیث عائشہ صدیقہ، حضرت عمرو بن العاص کی حدیث کے معارض ہے لیکن حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث راجح ہے کیونکہ حدیث عمرو بن العاص رسول اللہ ﷺ کا اپنا فرمان ذاتی شان ہے اور حدیث عائشہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا ہے رسول اللہ ﷺ نے سماعت فرمایا اور اس کی تردید یا نفی نہیں فرمائی، بلکہ سکوت فرمایا جو مفید تقریر ہے جہاں دو احادیث کے درمیان راجح اور مرحومہ کی نوعیت اور کیفیت پیدا ہوتی ہو وہاں اصول حدیث کی روشنی میں حدیث راجح پر عمل کیا جاتا ہے، سید صاحب نے اجماع کی نفی پر حدیث عائشہ صدیقہ کے قول سے استشہاد کیا ہے جو سر غلط ہے، ثانیاً: بے شک اولاد اپنے والدین کے حالات، واقعات، فضائل و کمالات کی زیادہ واقف اور شناسا ہوتی ہے مگر قول عائشہ صدیقہ جو اس وقت زیر بحث ہے اس کی گہرائی اور مقصد تک پہنچنے کیلئے اس منظر اور ماحول کو بھی زیر غور اور مد نظر رکھنا ہوگا، الفاظ کے قرینے باور کراتے ہیں کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ کلام غصہ اور جذبات میں آکر کیا۔ ہے تبھی تو جناب صدیق اکبر نے فرمایا تم رسول اللہ ﷺ سے اونچی اونچی بولتی ہو، جناب صدیق اکبر کے یہ الفاظ بتاتے ہیں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا آواز بلند رسول اللہ ﷺ کے حضور بولنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ناگوار، اور گراں گزرا تھا ورنہ آپ رضی اللہ عنہ ان کو ڈانٹ نہ پلاتے ایک تو قول عائشہ بحالت غصہ اور بصورت ناراضگی سرزد ہوا دوسرا یہ کہ رسول اللہ نے سماعت فرمایا مگر تردید نہ فرمائی جس سے قول عائشہ حدیث تقریری کے حکم میں چلا گیا، جبکہ حدیث عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ میں سوال و جواب کی صورت ہے رسول اللہ ﷺ نے فضیلت ابوبکر صدیق اور فضیلت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما پر مہر قطعیت ثبت فرمائی ہے کیونکہ

حضرت عمر وابن العاص کا سوال ﴿ای الناس احب﴾ اگرچہ مطلق ہے مگر رسول اللہ ﷺ کے جواب میں انفرادیت اور خصوصیت ہے کہ آپ نے فرمایا عائشہ! یعنی میرے ہاں سب سے زیادہ محبت اور فضیلت کے معیار پر پوری اترنے والی عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں جب حضرت عمر وابن العاص رضی اللہ عنہ کی دلی آرزو برآئی نہ منشائے سوال پورا ہوا تو پھر عرض کیا ﴿من الرجال﴾ فرمایا ﴿ابوہا﴾ اس کا والد (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) حدیث عمر وابن العاص سے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بارگاہ رسالت میں مقام و مرتبہ اور افضلیت کا پتہ چلتا ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ محبتوں اور افضلیت کی تصویر بن کر مصطفیٰ ﷺ کی نظروں میں گھوم رہے ہیں رسول اللہ ﷺ نے پہلے سوال کے جواب میں عائشہ اور دوسرے کے جواب میں ابوہا فرما کر یہ اعلان فرمایا کہ صدیق اور صدیق اکبر کا گھرانہ اپنی لازوال محبتوں اور بے مثال انسانی خدمات، اور مخلصانہ احساسات اور جذبات کی بدولت بارگاہ رسالت میں عزت و عظمت کی اس اوج کمال پر براجمان ہے جہاں بقیہ انسانیت انبیاء اور مرسلین کو چھوڑ کر وہاں تک رسائی حاصل کرنے سے عاجز اور قاصر ہے، قابل غور بات یہ ہے جب سوال مطلق ہے تو جواب کوئی اور بھی تو ہو سکتا تھا اپنے اہل بیت یا اپنے خاندان کے کسی بھی فرد کا نام زبان مبارک پر آ سکتا تھا مگر سوائے ابوبکر صدیق اور ان کی صاحبزادی کے اور کسی نام کا نہ آنا اس بات کی دلیل ہے کہ جناب ابوبکر صدیق ہی آپ کی بارگاہ میں افضل ہیں، یہ اسلام اور ایمان کا مسلمہ قانون اور متفقہ اصول ہے کہ اللہ کا نبی اپنی طرف سے کچھ کہتا ہے نہ کہہ سکتا ہے بلکہ اس کا قول ازلی صدائقوں اور نفس الامری حقیقتوں کا ترجمان ہوتا ہے بالخصوص نبی کریم ﷺ کے فرمان کے وحی ہونے کی ضمان دی گئی ہے ﴿ما ینبطق عن الہوی ان ہو الا وہی یوحی﴾ اگرچہ بھر کیلئے اس کے خلاف تصور کر لیا جائے تو مسلمان فی الفور دولت ایمان سے تہی دامن ہو جاتا ہے آیہ کریمہ حصہ قرآن ہے اس پر ایمان رکھنا واجبات شرعیہ میں سے ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ فرمان رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھنا ضروریات شرعیہ میں سے ہے جس کا مال یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے دربار گوہر بار میں جناب

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی علی الاطلاق افضل ہیں اگر اسلام میں اس مرتبہ کی کوئی اور شخصیت ہوتی تو اللہ کے محبوب ضرور اس کو نامزد فرماتے۔ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

خلاصہء ماقبل یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ والی حدیث جو حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کی احبیت میں وارد ہوئی ہے حدیث تقریری ہے اور حضرت عائشہ اور حضرت ابوبکر صدیق کی احبیت میں رسول اللہ ﷺ کا اپنا فرمان حدیث نبوی ہے جو بمقابلہ حدیث تقریری ارفع، اعلیٰ اور راجح ہے جیسا کہ امام ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے پہلے نقل ہو چکا ہے حدیث نبوی کے مقابل حدیث تقریری دلیل ہے نہ حجت،،

اگر سید صاحب حدیث تقریری سے حدیث نبوی کو متروک یا مرجوح بنانا چاہیں یا تقریری سے اجماع کے بلند ترین اور مضبوط تر آہنی قلعے کو مسما ریا فتح کرنا چاہیں تو یہ محال شرعی ہے کیونکہ ایسی صورت میں حدیث تقریری کا مقابلہ، حدیث نبوی اور اجماع کے ساتھ ہوگا، تقابل کی صورت میں حدیث تقریری کمزور جبکہ اجماع اور حدیث نبوی قوی تر ہیں، ان کے ہوتے ہوئے حدیث تقریری قابل عمل نہ ہوگی۔

حضرت عباس کے قول سے اجماع کا معارضہ اور اس کا جواب

سید صاحب: ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع کے خلاف آراء میں سے ایک درج ذیل ہے، حافظ ابوبکر احمد بن علی علی الخطیب بغدادی متوفی ۳۶۳ھ اپنی کتاب تاریخ بغداد جلد ۹، ص ۲۹۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ﴿قال اما العباس فمات وعلی عنده افضل الصحابة﴾

ترجمہ: رہی بات عباس رضی اللہ عنہ کی سو وہ وفات پا گئے جبکہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک سب صحابہ سے افضل تھے، اگر سنیت کیلئے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا ضروری ہوتا تو لوگ انہیں سنی نہ سمجھتے آپ کا وصال ۳۲ھ میں ہوا، اور آپ اسی عقیدہ پر تھے، (زبدۃ ۲۵۲)

اقول: تاریخ بغداد سے منقولہ اقتباس، عقیدہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے مغائر ہے، سید صاحب نے خود تحریر کیا ہے اسی سے ملتی جلتی روایت جناب شععی سے منقول ہے (یہ تابعی ہیں)

میں نے جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا جبکہ یہ بات پہلے آپ سے پوچھی جا چکی تھی ﴿ای الناس کان اول اسلام﴾ سب سے پہلے اسلام لانے والا کون شخص تھا؟ جناب عبداللہ بن

عباس نے جواب فرمایا تم نے حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا قول نہیں سنا؟

﴿خیر البریۃ اتقاھا واعدلھا..... بعد النبی واولھا بما حملا﴾

ساری مخلوق (بعد از نبی) سے وہ اچھا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے اور سب سے زیادہ عادل ہے اور جو فرائض اپنے ذمے لئے تھے، سب سے زیادہ اچھی طرح انہیں نبائے والا ہے۔

﴿وکان حب رسول اللہ قد علموا..... من البریۃ لم يعدل بہ رجلاً﴾

ترجمہ: لوگوں کو جناب رسول کریم ﷺ کی حضرت ابوبکر صدیق سے محبت کا علم تھا کہ وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ (زبدۃ: ص ۵۱، ۵۲)

اگر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا ہوتا تو ان اشعار کا حوالہ دیتے، اور نہ دوسری بار اس کا تذکرہ فرماتے،

ثانیاً: حضرت عباس کو پورا پورا علم ہے کہ رسول اللہ ﷺ صحابہ میں سے کسی بھی فرد صحابی کو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل اور احب قرار نہیں دیتے تھے ﴿قد علموا﴾ کا معنی جمع، جمع صحابہ کے علم ہونے پر واضح قرینہ اور دلیل موجود ہے جس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی موجود اور بحیثیت فرد شامل ہیں۔

ثالثاً: خطیب بغدادی کا قول، قول شخص، قول فرد، قول مورخ ہے، لیکن حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار مقدمہ حدیث تقریری ہیں کیونکہ یہ اشعار رسول اللہ ﷺ نے حکم خود بھی سماعت فرمائے ہیں، حدیث تقریری کے مقابل قول مورخ مروج اور مردود ہے۔

رابعاً: انتخاب خلیفہ کے وقت صحابہ کرام نے اجماع کیا کہ منصب خلافت کے اہل حضرت ابوبکر صدیق، حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہم ہیں لیکن حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے بیعت لینے سے انکار کر دیا اور حضرت ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کی اور اجماع مکمل ہوا۔

(دیکھئے الصواعق المحرقة: ص ۱۳)

اگر حضرت عباس کے عقیدہ میں حضرت علی افضل ہوتے تو ان کے ہاتھ پر بیعت کرتے حضرت ابوبکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرتے سقیفہ بنی ساعدہ میں جبر، زبردستی، اور امر مجبوری کا خیال اور تصور تک نہ تھا، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہوتے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور دیگر ہاشمی شہزادے چپ چاپ رہتے اور آنکھیں بند کر کے دست صدیق پر بیعت کر لیتے؟ یہ ناممکنات میں سے ہے، یہ لوگ حسب و نسب کی عظمتیں لے کر تولد ہوئے، ان کی رگوں میں جرأت و بہادری، ہمت و دلیری کا خون دوڑ رہا ہے رسالت کے آفتاب جہاں تاب نے ان کی سیرت اور کردار کی جلالت کو رشک و شایا بنا دیا ہے ان کی ذوات مقدسہ رشد و ہدایت کا وہ سیل بے کراں ہے جس سے قیامت تک آنے والی انسانیت سیراب ہوتی رہے گی، دست صدیق پر ان کے بیعت کرنے کو کوتاہ ہمتی، اور تقیہ ایسی لعنت سے تعبیر کرنا خاندان بنو ہاشم کے ساتھ واضح بغاوت ہے، ان نیرہائے تاباں کے صاف شفاف اعتراف حقیقت اور اقرار فضیلت کو مصلحت (تقیہ) اور دفع وقتی کی کدورتوں سے گدلا کرنا ان کے حسب و نسب سے نہ ہونے کی دلیل ہے؟

امام ابن حجر مکی نے فرمایا: ﴿واخرج ابوبکر الآجری عن ابی جحیفۃ سمعت علیاً علی منبر الکوفۃ یقول ان خیر ہذہ الامۃ بعد نبیہا ابوبکر ثم خیر ہم عمر﴾ (الصواعق المحرقة: ص ۶۱)

ترجمہ: امام ابوبکر الآجری نے ابی جحیفہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ میں نے (ابی جحیفہ) کوفہ کے منبر پر حضرت علی کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ بے شک اس امت میں نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے افضل ابوبکر صدیق ہیں پھر ان کے بعد حضرت عمر سب سے افضل ہیں۔

جب حضرت علی رضی اللہ عنہما فضیلت ابوبکر صدیق کا عقیدہ رکھتے ہیں تو کیسے ممکن ہے کہ دوسرے بنی ہاشم اور بالخصوص حضرت عباس رضی اللہ عنہما کا یہ عقیدہ نہ ہو۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا سال وفات ۳۲ھ ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ۴۰ھ میں شہید ہوئے، اس سے ظاہر ہے کہ آپ کا دور خلافت بعد کا ہے اور زمانہ خلافت میں آپ کا شیخین رضی اللہ عنہما کو افضل الامت قرار دینا یہ اسی عقیدے کا تسلسل ہے جو سقیفہ بنی ساعدہ میں تمام انصار و مہاجرین صحابہ نے متفق علیہ قرار دیا تھا اور اسی عقیدے کی تائید و توثیق میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب

کر کے ان کے ہاتھ پر بیعت کی گئی تھی، بوقت بیعت حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم موجود تھے، قاضی ابوبکر الباقلائی نے اتہمید میں تحریر کیا ہے:

﴿ولیس يجوز لمسلم اتقى الله ان يضيف الى علي بن ابي طالب عليه السلام والزبير بن العوام التاخر عن بيعته باخبار آحاد واهية﴾

ترجمہ: جو مسلمان اللہ سے ڈرتا ہے وہ حضرت علی، حضرت زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ سوچ بھی نہیں سکتا کہ یہ حضرات گرامی مرتبت بیعت کے وقت سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود نہیں تھے اور انہوں نے دیر سے بیعت کی تھی، (الصواعق المحرقة ص: ۱۴، حاشیہ) پھر لکھا:

﴿اننا نعلم بواضح النظر كذب من ادعى تاخر علي والعباس، والزبير الخ﴾ (ایضاً) ترجمہ: ہم کھلی آنکھوں کے علم و وسیع کی وساطت سے اس شخص کو جھوٹا قرار دیتے ہیں جو یہ کہتا ہے کہ بوقت بیعت حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر ابن العوام موقعہ پر موجود نہ تھے انہوں نے دیر بعد بیعت کی تھی۔

قاضی ابوبکر الباقلائی زبدۃ کے مقتداء اور امام ہیں ان کی بات اور قول سید صاحب کیلئے حرف آخر ہے اور پوری زبدہ، میں حوالہ جات کی کثرت بھی باقلانی کا ہی فیضان قلم ہے گو کہ دنیائے حقیقت کے نامور مجتہد فی الفقہ اور فنون حدیث کے بے تاج بادشاہ، علم کلام کے مایہ ناز متکلم حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے بحر علمی کی انتہا رسید نظر دقیق، اور فکر انیق کے بعد قاضی ابوبکر الباقلائی کو عملی دنیا میں تلاش کیا تو دیکھا کہ موصوف اعظم اور اکابر معتزلہ کی صف میں ایستادہ ہیں، یہ معلوم ہو جانے کے بعد قیامت تک آنے والی دنیائے سنیت کو مطلع فرمایا کہ قاضی ابوبکر الباقلائی کو صف اعتراض کے علاوہ اور کہیں بھی تلاش نہ کیا جائے ملاحظہ ہو شرح فقہ اکبر ص: ۱۵۱، مطبع سعدی کراچی، جب قاضی ابوبکر الباقلائی حضرت عباس کو بوقت بیعت سقیفہ بنی ساعدہ میں حاضر اور موجود قرار دیتے تو سید صاحب کو آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لینا چاہیے، اب سوال یہ ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو خلیفہ کے منصب کیلئے کیوں نامزد نہ کیا، جبکہ ﴿الائمۃ من قریش﴾ کا حکم اہل اور قول محکم بھی موجود تھا؟ کیونکہ اسلام میں خلیفہ کا افضل

ہونا شرط لازم ہے، حضرت سعد بن عبادہ کا انتخاب انصار کا ذاتی فیصلہ اور اتفاقی نظریہ تھا جس کے مقابل حدیث مرفوعہ موجود ہے جو قریش کے حق میں فیصلہ کر رہی ہے اگر بنی ہاشم کے ستارہ ہائے ہدایت اس مجمع صحابہ میں اختلاف کرتے اور تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عندیہ پیش کرتے تو اجماع منعقد ہو جاتا ہرگز نہیں، صدیق تو آستان نبوت کی دہلیز کو چاٹنے والا، رات بھر کیلئے صلوٰۃ عشق و محبت کا قبلہ بنانے والا، اس کے حضور سجدہ نیاز لٹانے والا ہے، حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہم فقط قریشی نہیں بلکہ ان کی رگوں میں بنو ہاشم کا وہی خون دوڑ رہا ہے جس خون کو تقدس اور طہارت کے سانچے میں ڈھال کر نبی آخر الزمان ﷺ کے وجود اور ظہور کیلئے صاف، شفاف اور رنگین بنایا گیا تھا، شیخین تو قدم رسول سے اڑنے والی گرد اور در رسول سے منسوب ہونے والی چیز کو عظمت کی نگاہ سے دیکھنے والے ہیں محبت رسول کے جذبات میں ماں کے لعلوں کا کام کیا ہے بھلا یہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابوبکر صدیق سے افضل ہوں انتخاب خلافت ایسے اہم موقعہ پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو پیش نہ کریں، محبت اہل بیت کی یادوں کو دل میں بسانے والا صدیق اکبر، ذات نبوی، اور ان فرزند ان قریش کے خون نآب کی ہم رنگی ہم آہنگی اور منبع واحد کو دیکھ اور جان کر خود آگے بڑھ جائے، ان کی نسبت، خون اور تعلق لازوال سے صرف نظر کرے صدیق کا اسلام اور صدیق کا ایمان اس معیار کا نہیں محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا

﴿عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال ابوبکر واللہ لقرابة رسول اللہ ﷺ احب الی ان اصل من قرابتی﴾ (الریاض النضرۃ ج: ۱، ص: ۱۸۷)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے قرابتداروں کے ساتھ حسن سلوک کرنا اور رواداری سے پیش آنا مجھے اپنے قرابتداروں کے ساتھ ایسا برتاؤ کرنے سے زیادہ محبوب ہے۔

حضرت عباس کی نظر میں افضلیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فیصلے کا دن یوم اجماع تھا، جب اس دن افضلیت کا فیصلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں نہیں آیا بلکہ بحث و تمحیص، دلائل اور ٹکراؤ کے بعد جناب صدیق اکبر کے حق میں آیا ہے تو تقاضا انصاف اور ندائے ایمان یہی ہے کہ اس فیصلے کو تسلیم کیا جائے۔

محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب صحابہ میں یہ چہ میگوئیاں شروع ہوئیں، کہ حضرت علی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کے درمیان رنجش ہے اسی لئے انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق کی بیعت نہیں کی، صحابہ نے اپنی مساعی جلیلہ مصالحت اور بیعت کیلئے وقف کر دیں جس کا اثر یہ ہوا کہ حضرت علی نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنے دولت کدہ پر آنے کی دعوت دی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آئے تو ﴿فَتَشْهَدُ عَلٰی فَقَالَ اَنَا قَدْ عَرَفْنَا فَضْلَكَ وَمَا اعْطَاكَ اللَّهُ وَلَمْ نَنْفَسْ عَلَيْكَ خَيْرًا سَأَقِ اللَّهَ الْيَوْمَ﴾ (الصواعق المحرقة: ص: ۱۵)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مکہ شہادت پڑھا اور پھر فرمایا اے ابوبکر صدیق بے شک ہم آپ کی افضلیت کے معترف ہیں اور ان دیگر فضائل کا بھی اقرار کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں، اللہ تعالیٰ نے آپ پر جو خیرات کا فیضان فرمایا ہے اس کی نفی یا تنقیص نہیں کرتے، جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ بیان اس بات کی قوی اور ناقابل تردید شہادت ہے کہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خیریت کے معترف تھے جس کا انہوں نے بارہا اظہار بھی فرمایا ہے۔ امام محبت الدین طبری نے نقل فرمایا: ﴿وَحَدِيثُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ أَنَّهُ سَبَقَ الْمُهَاجِرِينَ إِلَى بَيْعَةِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ إِنَّهُ سَبَقَنِي بِأَرْبَعَةٍ، الْحَدِيثُ تَقْدِمُ فِي ذِكْرِ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ أَظْهَرَ إِسْلَامَهُ، وَحَدِيثُ آخَرٍ عَنْهُ فِي مَعْنَاهُ فِيهِ، وَحَدِيثُ تَضَمَّنَ قَوْلَهُ ﷺ لَجَبْرِيلَ مِنْ يَهَاجِرُ مَعِيَ؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَحَدِيثُ مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَقَدْ كَذَبَنِي إِلَّا أَبُو بَكْرٍ، فِي أَوَّلِ الْخَصَائِصِ وَحَدِيثُ، أَنِّي أَتْرُكُكُمْ فَإِنْ يَرِدُ اللَّهُ بِكَ خَيْرًا الْحَدِيثُ﴾ (الرياض النضرة: ج: ۱: ص: ۲۱۰)

ترجمہ: حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ مہاجرین صحابہ نے آپ کو چھوڑ کر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت پر سبقت کیوں کی؟ تو آپ نے فرمایا کہ چار باتوں یعنی فضائل میں ابوبکر صدیق کو مجھ پر سبقت حاصل ہے (۱) انہوں نے سب مسلمانوں سے پہلے اپنے اسلام کا برملا اظہار کیا یعنی سب سے پہلے انہوں نے

اپنے مسلمان ہونے کا اظہار کیا، (پہلی حدیث میں اس کا تذکرہ آچکا ہے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کے ہم معنی حدیث پہلے گزری جس کی ضمیمات سے ایک ضمن یہ بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جبریل سے پوچھا مجھے ہجرت کرنے کا حکم تو دیا گیا ہے مگر میرا رفیق ہجرت کون ہوگا؟ تو جبریل علیہ السلام نے عرض کیا تھا کہ ابوبکر آپ کے ساتھ ہجرت کریں گے، اور یہ حدیث بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ سے فرمایا کہ تم میں سے ہر شخص نے میری نبوت اور رسالت کا انکار کیا ہے مگر ابوبکر صدیق وہ واحد شخصیت ہیں جنہوں نے بدوں تردد اور بلا تامل تصدیق کی، آپ کے خصائص میں یہ حدیث بھی پہلے آچکی ہے، اور یہ حدیث بھی پہلے نقل ہو چکی ہے ﴿دَخَلْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَا تَسْتَخْلِفُ فَقَالَ إِنْ يَعْلَمُ اللَّهُ فَيَكُم خَيْرًا اسْتَعْمَلْ عَلَيْكُمْ خَيْرَ كُمْ فَعَلِمَ اللَّهُ فَيُنَا خَيْرًا فَاسْتَعْمَلْ عَلَيْنَا أَبَا بَكْرٍ﴾ "خرجه ابن السمان في الموافقة" (الرياض النضرة: ج: ۱: ص: ۱۳۸)

ترجمہ: حضرت علی روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے (جبکہ آپ ﷺ شدید علیل تھے) ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنائیں گے؟ فرمایا اگر اللہ تعالیٰ نے تم میں بھلائی کو جانا (پسند کیا) تو تم پر، تم سب سے بہتر شخص کو مقرر فرمائے گا (حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا) اللہ تعالیٰ نے ہم میں خیر کو پسند فرمایا پھر ابوبکر صدیق کو ہم پر خلیفہ بنایا ابن السمان نے الموافقة میں اس حدیث کو نقل فرمایا ہے۔

دوسری حدیث: ﴿وَعَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَالَ أَتْرُكُكُمْ فَإِنْ يَرِدُ اللَّهُ بِكُمْ خَيْرًا يَجْمَعُكُمْ عَلِيٌّ خَيْرُكُمْ أَخْرَجَهُ الْقُلَعِيُّ، وَعَنْ مُوسَى بْنِ شَدَادٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ أَفْضَلُنَا أَبُو بَكْرٍ﴾ (الرياض النضرة: ج: ۱: ص: ۱۳۸)

حضرت علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تمہیں خلیفہ کی نامزدگی کے بغیر چھوڑے جا رہا ہوں اگر اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرمایا تو تم سب کو تم میں سے بہتر شخص کی خلافت پر جمع فرمائے گا اس حدیث کی تخریج "القلعی" نے کی ہے۔ اور موسیٰ

بن شداد سے یہ الفاظ بھی منقول ہیں کہ میں نے خود حضرت علی المرتضیٰ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں۔

احادیث مندرجہ بالا کا اختصار اور خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی چار وجوہات اپنی زبان مبارک سے بحوالہ فرامین رسول اللہ ﷺ بیان فرمائیں جن میں کوئی فرد صحابی مشارکت نہیں رکھتا، تو یہ فضائل اربعہ ماہیت صدیق، اور افضلیت صدیق کیلئے لوازم بینہ ہیں، اور دوسری حدیث اس بات پر نص ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ علی الاطلاق سب صحابہ سے افضل ہیں، اور اس کی دلیل ﴿یجمعکم علی خیرکم﴾ کے پاکیزہ اور جامع الفاظ دلیل کے طور پر موجود ہیں، کیونکہ ﴿یجمعکم﴾ خیرکم میں ﴿کم﴾ ضمیر جمعیت مطلقہ کیلئے مفید ہے اور اس کا تکرار سے آنا اور مقابلہ میں آنا تقسیم احاد در احاد کا فائدہ دے رہی ہے جس کا مال، مفہوم ہر فرد صحابی ہے جس میں رنگ، نسل، ذات پات، مہاجر، غیر مہاجر کا تصور مفقود ہے۔

بدیہی مفہوم یہ ہے کہ اجماع صحابہ ﴿یجمعکم﴾ سے عبارت ہے (یعنی جو خلیفہ منتخب ہوگا، اس کا تقرر اور نامزدگی من جانب اللہ بصورت خیر ہوگی اور وہ سب صحابہ سے افضل ہوگا، یہ ہے فرمان رسول ﷺ جسکی تفسیر حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ نے اپنی زبان مبارک سے فرمادی کہ ابو بکر صدیق ہم سب سے افضل ہیں۔

تو گویا ذات صدیق انبیاء و رسولوں کے بعد غیر متنازعہ افضلیت کی بلند یوں پر جلوہ گر ہے، جس کے افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین ہونے کی گواہی اللہ اللہ کے رسول اللہ ﷺ اور جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ دے رہے ہیں اب فیصلہ سید صاحب نے کرنا ہے کہ اللہ، اللہ کے رسول ﷺ کی گواہی معتبر اور وزنی ہے یا ایک مؤرخ (خطیب بغدادی) کا قول، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے گھر کی گواہی ملاحظہ فرمائیے!

امام محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿عن ابن عباس قال رأیت رسول اللہ ﷺ واقفا مع علی اذا قبل ابو بکر فصافحه النبی ﷺ وعانقه وقبل فاه ابی بکر فقال

یا ابا الحسن منزلة ابی بکر عندی کمزلتی عند ربی خوجه الملاء فی سیرتہ ﴿الریاض النضرۃ: ج: ۱: ص: ۱۸۵﴾

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو حضرت علی (کرم اللہ وجہہ) کے ساتھ کھڑے دیکھا اتنے میں ابو بکر (رضی اللہ عنہ) آگئے نبی کریم ﷺ نے ان سے مصافحہ فرمایا اور گلے لگایا اور ان کے منہ کو چوما، پھر نبی کریم ﷺ نے جناب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو متوجہ کرتے ہوئے فرمایا اے ابا الحسن ابو بکر کا مقام اور مرتبہ میرے نزدیک اس طرح ہے جیسے اللہ کے ہاں میرا مرتبہ۔

اللہ کے ہاں نبی کریم ﷺ کا جو مقام اور مرتبہ ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے ملکی اور انسانی مخلوق کی پہنچ رسائی اور احاطہ سے وراء الوزی ہے اسی لئے ایک عاشق نے کہہ دیا ہے:

لا یمكن الشاء کما کان حقہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

سیدھے سادے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح ملکی اور انسانی مخلوق میں اللہ کے محبوب کا کوئی ثانی، آپ کی مثل اور آپ کی نظیر نہیں اسی طرح انبیاء اور رسولوں کے بعد پوری انسانیت میں دوسرا صدیق کوئی نہیں فقط ایک ہی ابو قافہ (رضی اللہ عنہ) کا فرزند ارجمند ہے جس کو اللہ، اللہ کے رسول ﷺ نے اس عالی لقب سے نوازا ہے اور اس پر ﴿والذی جاء بالصدق وصدق به، الا یہ﴾ کی امتیازی، انفرادی مگر دائمی ابدی مہر ثبت فرمادی ہے، یہ وہ مہر صدق و تصدیق ہے جس کی تلاوت، صحیح قیامت تک ہر ملک ہر خطہ میں ہر دن اور ہر رات میں، جلوت ہو یا خلوت محراب ہو یا منبر، دوست ہو یا دشمن ہوتی رہیگی اور یوں عظمت صدیق کے اجالے ہر جگہ، ہر ملک، اور ہر خطہ میں برستے ہر قلب و جگر میں اتر کر ظلمت قلب کو کافور، اور نور ایمان سے سویرا کرتے رہیں گے، قرآن کے ماننے والوں کو اس عالی لقب کی کوکھ سے جنم لینے والے عظمت کے اس بحر بیکراں کا احساس اور ادراک کرنا پڑے گا جس کی طرف اللہ، اللہ کے رسول ﷺ اور جبریل آمین نے بیک آواز و بیک الفاظ اور بیک وقت توجہ کرنے کی رغبت دلائی ہے، ماننا پڑے گا کہ فضائے نیلگوں کے نیچے، انبیاء اور رسولوں کے بعد ابو قافہ (رضی

اللہ عنہ) کا بیٹا ابوبکر ہی صدیق ہے جسکی صدیقیت کی کیفیت صوتی کا اثر ہر مومن کے کان میں اتر رہا ہے جسکی صدیقیت کی گونج سے محراب و منبر مسجور جسکی صدیقیت ہر بندہ مومن کے دل میں سرور اور آنکھوں میں نور پیدا کر رہی ہے تو گویا صدیق وہی ہے جو اللہ وحدہ لا شریک کے دربار گوہر بار میں ہمہ اوقات، ہمہ تن حاضر رہے، جو توحید کے جلال، انوار و تجلیات کے کمال، لذت قرب و وصال کے جمال میں محو، حب رسول (ﷺ) سے سرشار، در رسول پر ارادت و عقیدت کے سجود نیاز اور آستانِ صمدیت پر تقویٰ اور انکساری کا خون پیش کرے جس کے صدق و یقین کی داستان اتنی طویل ہو کہ دنیائے اسلام کی ہر ہستی، اور ہر آن اس کے ذکر سے رطب اللسان رہے ☆

یہ ایک ضمنی بات تھی جو حدیث مذکورہ بالا پر تبصرہ کی صورت میں نوک قلم پر آگئی ورنہ ہمارا اصل موضوع تشنہ تکمیل ہے اس لئے ہم پھر اپنے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں :- کہ حدیث مذکورہ کے راوی حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے تحت جگر ہیں ان کی تربیت، کردار، اور گفتار پر کسی شک و شبہ کے بغیر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا اثر ہے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا خاندانی، خونی گہرا رشتہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہے عمر میں رسول اللہ ﷺ سے دو سال بڑے ہیں، رسول اللہ ﷺ کی دنیا میں تشریف آوری سے لے کر اپنی حیات کی معاشی، معاشرتی زندگی کے ہر لمحے سے واقفیت رکھتے ہیں، رسول اللہ ﷺ کے سفر شام اور رفاقت صدیق کے ہر پہلو کا علم رکھتے ہیں، بچپن سے لے کر تادم مرگ خدمات صدیق سے باخبر ہیں رسول اللہ ﷺ کے دربار گوہر فشاں میں حاضری صدیق کے اوقات، انداز غلامانہ، اور آداب صحابیت حضرت عباس کے سامنے ہیں جان و مال اور اولاد کی بے مثال اور لازوال قربانیاں ان کی نظر میں افضلیت ابوبکر پر وارد ہونے والے ارشادات نبوت صحیفہ آسمانی کی طرح ان کے دل و دماغ میں پیوست ہیں، یہ کیسے باور کیا جائے حضرت عباس جیسا قرابتدار، فرد اہل بیت، دانا صحابی یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) سے جناب علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) افضل ہیں، اور پھر یہی عقیدہ لے کر اصل باللہ ہو جائیں ایں خیال است و محال است و جنوں،، حقائق و شواہد اس کیلئے آمادہ تسلیم نہیں، پھر یہ کہ :- حضرت عبد

اللہ بن عباس کی عمر تیرہ یا پندرہ برس کی تھی، جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال ہوا ہجرت سے تین برس قبل تولد ہوئے، یہ جبرالامہ کے عالی مرتبت لقب سے ملقب ہوئے، جبرالامہ کا تخلص بھی انہی کے حصہ میں آیا، رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے حکمت، فقہ اور فن تاویل کی ارزانی کیلئے دعا فرمائی دو بار جبریل امین کو دیکھا۔ (اکمال فی اسماء الرجال لصاحب المشکوۃ)

رسول اللہ ﷺ کے سانچہ ارتحال کے وقت جب آپ پندرہ سال کے تھے تو عرب دنیا کے رسم و رواج اور موسم کے لحاظ سے آپ سن بلوغت کو پہنچ چکے تھے، سن بلوغت میں آپ نے یہ حدیث اپنے کانوں سے سنی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے کریمانہ اخلاق اور برتاؤ کو بچشم خود دیکھا تو یہ حدیث مرفوع ہوئی،، جو حجت شرعیہ اور دلیل ہے جبکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سن فیل میں تولد ہوئے، ۳۲ھ میں اٹھاسی سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔

حضرت عبداللہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما دونوں باپ بیٹا ایک ہی گھر میں رہتے ہیں دونوں کو بارگاہ رسالت میں حاضری کا شرف حاصل ہے اگر حضرت عبداللہ کی سنی ہوئی حدیث صحیح اور لائق عمل نہ ہوتی تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ ان کی تردید کرتے اور آگے روایت کرنے سے روک دیتے آخر حضرت عبداللہ نے اپنے والد گرامی حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ضرور اس کا تذکرہ کیا ہوگا ان حقائق کی روشنی میں یہ تسلیم کرنا ناممکن ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ افضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے تھے، بالفرض اگر اسی عقیدے پر رہے اور اسی پر انتقال فرمایا تو بھی یہ حجت نہیں اس کی تین وجوہات ہیں:

(۱) یہ ایک صحابی کا عمل ہے جو زیادہ سے زیادہ حدیث موقوف کے حکم میں آتا ہے۔
(۲) اس کے مقابل حدیث مرفوع ہے جو اس سے اقویٰ اور ارجح ہے حدیث موقوف اور حدیث مرفوع کو جب اصول حدیث کے ترازو میں تولد جائے تو حدیث مرفوع ارجح دلیل حجت شرعیہ اور لائق عمل ہوتی ہے جبکہ حدیث موقوف، مرجوح اور دلیل و حجت نہیں ہوتی،،

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مصدر، ماخذ، الریاض النضرۃ ہے جس کے مؤلف اور مصنف امام محبت الدین طبری رحمہ اللہ ہیں، سید صاحب نے اس کتاب کی ثقاہت اور وجاہت پر

”نعرہ حیدری“ (پمفلٹ ہے) کے ص: ۱۵، پر لکھا کہ اہل سنت کی نامی کتاب ہے اس کتاب کو آپ چیلنج کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں کہ یہ اہل سنت کی کتاب نہیں ہے اس کتاب کے حوالہ جات علمائے بریلی شریف علمائے دیوبند، علمائے اہل حدیث نے بھی دیئے ہیں۔ انتہی

اور حضرت عباس کے عقیدے کا ماخذ تاریخ بغداد ہے جس کا مولف اور مصنف خطیب بغدادی ہے اب فیصلہ کرنے میں یوں آسانی ہوگی کہ ایک طرف تاریخ کی کتاب ہے اور اس کا رائٹر ایک مؤرخ ہے اور دوسری طرف کعبہ شریف کے امام ہیں، طبرستان سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ تشریف لائے اور دنیائے ایمان و اسلام کی آماجگاہ انوار و تجلیات کی جلوہ گاہ، رحمت و بخشش کی درسگاہ کعبہ معظمہ کے امام اعلیٰ ہیں جب محبت الدین طبری رحمہ اللہ کی کتاب الریاض النضرہ اتنی جلالت شان کی حامل ہے تو اس کا حوالہ بھی ناقابل تردید اور ناقابل چیلنج ہوگا پھر اس کو ماننا ہی تقاضائے عقل و ایمان ہوگا، جبکہ دوسری طرف تاریخ کی ایک کتاب ہے جو چیلنج کے قابل ہے سید صاحب نے یہ گارنٹی نہیں دی کہ وہ سنی مکتبہ فکر کی کتاب ہے ہماری جملہ تقریر کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کو ترجیح حاصل ہے جس کا مفاد اور حکم یہ ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین ہیں۔

☆ الْحَمْدُ لِلَّهِ ☆

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ والی روایت شاذ اور تاریخ کا شاخسانہ ہے

سوال: سید صاحب نے لکھا کہ معلوم ہوا کہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں حق دائر سمجھا جاتا ہے، ورنہ خود حضرت عباس رضی اللہ عنہ آپ کی جملہ اولاد اور جملہ علوی حسنین کریمین رضی اللہ عنہما حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل کیسے سمجھ سکتے۔ (زبدۃ: ص: ۲۵۲) قول: مذکورہ بالا عبارت سے سید صاحب یہ باور اور ثابت کرنا چاہتا ہے کہ فضیلت کے حقدار حضرت ابو بکر صدیق نہیں بلکہ حضرت علی ہیں سید صاحب نے اپنے موقف پر، شاذ اور غیر معتبر روایت کا سہارا لیا ہے جبکہ بحمد اللہ ہم نے دلائل قطعیہ سے ثابت کر دیا ہے کہ فضیلت کے حق دار حضرت ابو بکر صدیق ہیں۔ اجماع صحابہ و تابعین اجماع جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت کا مسلک بالوضاحت پہلے

زیب قرطاس ہو چکا ہے، بار، بار دہرانے کی احتیاج نہیں، جہاں تک حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ذاتی نظریے کا تعلق ہے اس کی وضاحت شواہد اور اصول حدیث کی روشنی میں ہو چکی ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت عباس کی جملہ اولاد حضرت علی المرتضیٰ کو افضل سمجھتی تھی، بچند وجوہ غلط ہے۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی مروی حدیث ابھی اوپر نقل ہو چکی ہے جس سے اظہر من الشمس ہے کہ ان کا عقیدہ فضیلت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا نہ تھا اگر عتا تو وہ مرفوع حدیث روایت نہ کرتے (۲) جملہ اولاد کا قول متقاضی تفصیل ہے اولاد میں سے کسی کا نام تک نہ لکھا جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہے یہ دعویٰ غلط ثابت ہوا کہ حضرت عباس کی جملہ اولاد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے۔ حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے افضل سمجھتے تھے

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿عن عائشہ ان علیا بعث لابی بکر رضی اللہ عنہما ان اتناقاتناہم ابو بکر رضی اللہ عنہ وقد اجتمعت بنو ہاشم الی علی فخطب و مدح ابا بکر ثم اعتذر عن تخلفہ عن البیعة بانہ کان له حق فی المشاورۃ ولم یشاورہ﴾ (الصواعق المحرقة: ۱۴) ترجمہ: دارقطنی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مدح سرائی کی، پھر دیر سے بیعت کرنے کا عذر یہ پیش کیا کہ مجھے مشاورت میں شامل نہیں کیا گیا جبکہ میرا بھی استحقاق تھا۔

محدث رحمہ اللہ نے یہ بھی نقل فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا شام کے وقت میں بیعت کر لوں گا حضرت ابو بکر صدیق ظہر کی نماز سے فارغ ہو کر منبر پر تشریف فرما ہوئے کلمہ شہادت پڑھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان بیان کی اور بیعت کی تاخیر کا عذر بھی پیش فرمایا، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اٹھے انہوں نے استغفار اور شہادت کے کلمے ادا کئے ﴿فعظم حق ابی بکر وحدث انہ لم یحملہ علی الذی صنع نفاسۃ علی ابی بکر ولا انکار للذی فضلہ اللہ بہ ولکننا کننا نری لنا فی هذا الامر﴾ (الصواعق المحرقة: ۱۵)

ترجمہ: پھر حضرت ابوبکر کے حق کو عظیم جانا (کہ خلافت کے حقدار ابوبکر ہی تھے) اور یہ بھی بیان کیا کہ میری تاخیر بیعت کا مقصد یہ نہیں کہ جو نفاست (افضلیت) ابوبکر کی ہے میں اس کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے اس فضیلت کا انکار کیا ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق کو نواز رکھا ہے، لیکن مسئلہ خلافت میں ہم سے بھی تو رائے لینا چاہیے تھی،

ہر دو روایات اس بات کی شہادت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو افضل اور خلافت کا حقدار سمجھتے تھے اگر ابوبکر صدیق کی تفضیل، اور استحقاق خلافت کے قائل نہ ہوتے تو مجمع صحابہ اور تمام بنو ہاشم کے سامنے اس کا اظہار نہ فرماتے۔ امام محدث بیہقی نے فرمایا: ﴿واما ما وقع فی صحیح مسلم عن ابی سعید من تاخر بیعتہ ہو وغیرہ من بنی ہاشم الی موت فاطمۃ رضی اللہ عنہا فضعیف فان الزہری لم یسندہ﴾ (الصواعق المحرقة: ۱۵) ترجمہ: صحیح مسلم شریف میں ابی سعید کی روایت سے جو یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بیعت نہیں کی تھی یہ روایت ضعیف ہے اور امام زہری نے اس کو غیر مستند قرار دیا ہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سفینہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں جناب صدیق اکبر کے دست حق پرست پر بیعت کر لی تھی، قاضی ابوبکر باقلانی نے بھی اپنی کتاب التہمید میں یہی کہا ہے کہ مومن متقی کو تاخیر بیعت کی نسبت جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی طرف نہیں کرنی چاہیے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے جمیع صحابہ کے ساتھ ہی بیعت کر لی تھی، بالفرض اگر بیعت بعد میں کی ہے تو بھی وہ بیعت ہی ہے، یہ بیعت خلافت تھی، یہ بیعت اطاعت و فرمانبرداری تھی، اور یہی بیعت افضلیت بھی تھی اگر یہ بیعت ان امور پر مبنی، اور ان امور کی غماز اور شاہکار نہ ہوتی تو اسد اللہ الغاب اپنی شمشیر حیدری کو نیام میں نہ رکھتے بلکہ بنو ہاشم کی افرادی قوت سے مسلح ہو کر جناب صدیق اکبر کے خلاف، ضرور میدان مقابلہ میں اتر آتے، اگر آپ کی بیعت کی تہہ میں یہ امور مذکورہ بالا کارفرمانہ ہوتے تو آپ ہرگز جناب صدیق اکبر کی حمایت کرتے نہ اتباع اور اقتداء میں فرائض خداوندی کو بجالاتے،

اگر جناب صدیق اکبر کی شخصی اور عملی افضلیت کے معترف نہ ہوتے تو بوقت انتقال صدیق اکبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنانے کے حکم نامہ پر اعتراض و جدال کرتے، کیونکہ اس وقت یہ وجہ جوازیت موجود تھی کہ رسول اللہ ﷺ نے نمازوں میں اپنی نیابت کے احکامات ان کیلئے جاری نہیں فرمائے تھے، مگر آپ کا خاموش رہنا اور جناب صدیق اکبر کے مجریہ حکم نامہ کی انقیاد و اطاعت کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ آپ صدیق اکبر کے فرمان اور حکم کی پاسداری اور امتثال امر کو حرف آخر کے طور پر لیتے تھے، یہ شواہد خیر القرون کے مقدس صحیفہ پر نقش دوام ہیں، جو عزم باطل اور فکر فاسد کے گلے پانی سے مٹائے نہیں جاسکتے، جناب حیدر کرار کا یہ فرمان کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا ہم نے انہیں اپنی دنیا کیلئے پسند فرمایا ہے دینا اور دنیا کے الفاظ جمعیت پر دلالت کرتے ہیں، جس سے یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم سب صحابہ بشمول انصار و مہاجرین کیلئے دین کے ستون (نماز) کی بھرپور اور شایان شان ادائیگی کیلئے ابوبکر صدیق کا تقرر فرمایا، مجھ سمیت کسی بھی مہاجر یا انصار صحابی کو اس منصب پر براجمان ہونے کی سعادت میسر نہ ہو آئی جب دین کے اتنے بڑے اور بنیادی امر کی ادائیگی کا سہرا اللہ کے رسول ﷺ نے ان کے سر باندھ کر ان کی افضلیت کو چار چاند لگا دیئے تو امر خلافت جو اسلامی دنیا کی تعمیر و ترقی، پرچم اسلام کی سر بلندی، اور اہل اسلام کے جان و مال کے تحفظ، اسلامی سرحدوں کی پاسداری اور نگرانی کا نام ہے اس کیلئے بھی آپ کو بحیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ ہم نے بصدق و رضا تسلیم کر لیا ہے یہ ایک زمینی اور کائناتی شہادت ہے جس نے ثابت کر دیا ہے کہ صحابہ کی جمعیت میں جناب حیدر کرار داخل اور شامل ہیں اور آپ کی رائے جمیع صحابہ کی رائے کی طرح مثبت ہے، ذہن فاسد کے تراشیدہ اوہام و ظنون کی شوخ آندھیاں ان حقیقتوں کے چراغ بجھا سکتی ہیں نہ مٹا سکتی ہیں، اگر یوں کہا جائے کہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے جو بیعت کی اور شان ابوبکر میں جو جلیل القدر الفاظ اور القاب کہے یہ دفع وقتی کیلئے تھا اور ان کے پس پردہ جان کے ضیاع کا خوف اور دیگر غیر مری معاملات تھے، یہ غلط ہی نہیں بلکہ باطل ہوگا، کیونکہ اولاً یہ تو بہر صورت کذب کی پیداوار ہے جس کو بطلان کا سامنا ہے مقام غور ہے

جس کو والدہ محترمہ رضی اللہ عنہا نے حیدر کرار (شیر بہر) کا نام دیا ہے اور کارہائے نمایاں دکھانے پر اسد اللہ الغالب کا تمغہ امتیاز در رسول ﷺ سے عطا ہوا ہو جس کی پرورش وحی آسمانی، اور نور نبوت کے اجالوں میں ہوئی ہو جس کو نبی نے (ﷺ) شب ہجرت اپنے بستر پر لٹا کر اس کے جسم کے رواں، رواں کو فیضان نبوت سے پہنچ کر جرات و بہادری کا نمونہ بنا دیا ہو وہ حفظ جان کی خاطر بیعت کرے:

۔ ایں خیال است و محال است و جنوں

تاریخ کے ان حقائق کو کون رد کر سکتا ہے؟ صحیفہ کائنات سے ان صداقتوں کو کون مٹا سکتا ہے؟ کہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی پشت پر بنو ہاشم کا ایک مسلح لشکر موجود ہے جسکی تربیت مطہر انوار نبوت کی آغوش میں ہوئی جس نے حق و صداقت کا لہوان کی رگوں میں اتار دیا ہے جس کا یہ سبق ہے کہ حق کی بقاء اور ارتقاء کیلئے جاں فروشی شہادت ہے جس نے احقاق حق اور فروغ صدق کیلئے جاں سوزی اور پیش قدمی کا حکم دے رکھا ہے اور یہ لشکر جزا بردار، جنین، اور احد میں حق و باطل کے درمیان ہونے والے غونی معرکے، اور حق کی خاطر لڑنے والے ان مجاہدوں کے سراڑتے ہوئے، بازو قلم ہوتے ہوئے نیزوں کی انیوں کو خون چوستے ہوئے، زخموں سے خون کے چشمے ابلتے ہوئے، صدائے تکبیر کی گونج میں جام شہادت نوش کر کے سوئے جنت جاتے ہوئے نفوس قدسیہ کو چشم خود دیکھ اور سن رکھا ہے ان کیلئے یہ کیسے ممکن ہے کہ حق غصب ہوتے، استحقاق مجروح ہوتے خلافت و امارت کی دولت لٹتے، نیابت رسول اللہ ﷺ کا منصب جاتے دیکھے اور مدافعت نہ کر دے اور ادانہ کرے بلکہ بے کسی اور بے بسی کی تصویر بن کر لیکھتا رہے، اس کیلئے عقل آمادہ تسلیم نہیں،، ایسا خیال رکھنے والے عناصر بنو ہاشم کے خیر خواہ ہیں نہ مجان علی (رضی اللہ عنہ) سید صاحب نے لکھا:

کہ جملہ علوی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل کیسے سمجھ سکتے، یعنی جملہ علوی حضرت علی مرتضیٰ کو جناب صدیق اکبر سے افضل سمجھتے تھے۔

اقول: آئیے دیکھیں کہ علوی فضیلت ابو بکر صدیق کا عقیدہ رکھتے تھے، یا جناب علی مرتضیٰ کی فضیلت کا؟ محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿واخرج ايضا عن الحسين بن محمد بن الحنفية

انه قال يا اهل الكوفة اتقوا الله عز وجل ولا تقولوا لابی بكر وعمر مایسالہ باهل ان ابابكر الصديق رضی اللہ عنہ كان مع رسول اللہ ﷺ في الغار ثانی اثنين وان عمر اعز اللہ به الدين ﴿الصواعق المحرقة: ص: ۵۵﴾

ترجمہ: حضرت حسین بن محمد بن الحنفیہ سے روایت ہے کہ آپ نے اہل کوفہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا اے اہل کوفہ سنو! اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو، جو غالب اور سب سے بڑا ہے، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کیلئے ایسی باتیں مت کہو جو انکی شایان شان نہیں،، بے شک ابو بکر صدیق وہ ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غار میں تھے تو اللہ نے انہیں ثانی اثنين فرمایا، اور بے شک عمر وہ ہیں جن کی بدولت اللہ تعالیٰ نے دین کو غلبہ عطا فرمایا۔

بظاہر حضرت حسین بن محمد رضی اللہ عنہما نے شیخین کی ایک ایک فضیلت کا ذکر فرمایا جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہے لیکن اس ایک ایک فضیلت کے پردے میں ہر دو کے افضل ہونے کا ایک دریا بہہ رہا ہے جس کی طلاطم خیز امواج سے شیخین کی فضیلت اچھل اچھل کر باہر آرہی ہے، جو اس پر غور و فکر کی دعوت دے رہی ہے کہ ثانی اثنين کی ترکیب اضافی باضافت صیغہ اسم فاعل ہر آن اور ہر مقام پر تجد اور حدوث کی شکل میں انبیاء اور رسولوں کے بعد صدیق اکبر کی ثانوی پوزیشن اور ثانوی حیثیت پر دلالت کرتی رہے گی، اگر ثانی اثنين کا حکم غارتک محدود ہوتا تو مزار میں ثانی ہوتے نہ میدان حشر و نشر میں گویا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا یہ اعزاز در رسول سے شروع ہوا جو اپنی بنیادوں کو مضبوط کرتا ہوا غارتو ریں جاں کی بازی لگا کر پروان چڑھا، اور ایسا پروان چڑھا کہ غار، مزار حشر و نشر کی منزلوں کو عبور کرتا ہوا حوض کوثر تک پہنچ گیا،، یہی وہ دلائل فضیلت ہیں جن کو خاندان علوی کے ایک چشم و چراغ نے ایک جملہ میں سمو دیا ہے اور اسی طرح عظمت اسلام اور شوکت اسلام کا غالب اسلام کی بڑی خدمت اور بڑی فضیلت ہے جس کا تاج سعادت اور سہرا فضیلت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سر پر ہے، محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

﴿ايضاً عن ابی جعفر الباقر، قال من لم يعرف فضل ابی بكر وعمر فقد جهل السنة قال بعض آئمة اهل البيت صدق واللہ انما نشاء من الشيعة والرافضة وغيرهما

مانشاء من البدع والجهالات من جهلهم بالسنة ﴿الصواعق المحرقة: ص: ۵۶﴾ ترجمہ: امام ابی جعفر باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا جس نے ابو بکر صدیق اور عمر کی فضیلت کو نہیں پہچانا (اعتراف نہیں کیا) وہ سنت (احادیث بنویہ) سے جاہل ہے اہل بیت اطہار کے ایک امام کا فرمان ہے کہ امام ابی جعفر باقر (رضی اللہ عنہ) نے بالکل سچ فرمایا ہے قسم بخدا بے شک شیعہ، روافض اور دیگر مسالک نے احادیث مبارکہ سے جہالت کی بناء پر بدعت اور جہالت کی باتوں کو اپنے عقائد میں داخل اور شامل کر لیا ہے، امام موصوف بھی علوی ہیں ان کا فرمان حق اور سچ کا ترجمان ہے کیونکہ شیخین کی فضیلت کا انکار وہی کرتا ہے جو شیخین کی فضیلت میں وارد ہونے والی احادیث مبارکہ سے جاہل اور بے خبر ہے، اسی جہالت اور بے خبری کی وجہ سے شیعہ، روافض، اور دیگر فرقوں نے مجہولیات اور بدعات کو اجزائے عقیدہ مان اور تسلیم کر رکھا ہے، امام موصوف رحمہ اللہ نے شیخین کے فضائل کے منکر کو احادیث فضائل کا جاہل اور لاعلم قرار دیا ہے، اور جو شخص احادیث فضائل کو پڑھ اور سمجھ کر تسلیم نہ کرے اس کیلئے امام موصوف کا کیا فتویٰ ہوگا بھتانجی تحریر نہیں۔

حسین کریمین اور فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہم

اقول: ہرگز نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ساری آل پاک حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت کا عقیدہ رکھتی تھی محب الدین طبری نے نقل فرمایا: ﴿وخرجہ السمان فی الموافقة عن جعفر بن محمد وقد سئل عن ابی بکر فقال ما اقول فیہ لا اقول الا خیرا او قال الا الخیر بعد حدیث حدثیہ ابی محمد، قال حدثنی ابی علی قال حدثنی ابی الحسن قال سمعت ابی علی بن ابی طالب یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین﴾ (الریاض النضرۃ: ج: ۱: ص: ۱۳۶)

ترجمہ: السمان نے ”الموافقة“ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے حضرت امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان سے جناب ابو بکر کے بارے میں پوچھا گیا انہوں نے فرمایا اس مسئلہ میں میں حق کے سوا کچھ نہیں کہوں گا اس حدیث کی سماعت کے بعد جو مجھ سے میرے والد محمد، ان کا فرمان

ہے ان کو یہ حدیث میرے والد علی، انہوں نے فرمایا مجھے یہ حدیث اپنے والد حسین انہوں نے فرمایا میں نے یہ حدیث اپنے والد حضرت علی سے سماعت کی ہے (رضی اللہ عنہم اجمعین) جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے اپنے کانوں سے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ سورج طلوع ہوا نہ غروب کسی بھی انسان پر انبیاء اور مرسلین کے بعد جو ابو بکر صدیق سے افضل ہو، اس روایت میں تمام راوی آئمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم ہیں جو سارے کے سارے حسینی اور علوی ہیں بلکہ سید الشہداء امام حسین بھی اس میں راوی ہیں وہ اپنے والد گرامی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں مضمون حدیث واضح ہے کہ سب نے بزبان رسالت ﷺ حضرت ابو بکر صدیق کو افضل البشر تسلیم کیا ہے۔

ابتدائی راوی حضرت جعفر صادق بن محمد الباقر علی زین العابدین بن حسین ہیں (رضی اللہ عنہم)، حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سائل نے شان و فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ﴿ما اقول فیہ، لا اقول فیہ الا خیرا﴾ کلمات حصر و قصر کے ساتھ اپنی بات اور اپنے قول کو خیر اسی لئے فرمایا کہ یہ ان کا عقیدہ تھا، اگر عقیدہ نہ ہوتا تو الفاظ حصر و قصر سے حدیث بیان نہ فرماتے، یہ روایت امام زین العابدین کی ہے جس کو سید صاحب نے تدریب الراوی کے حوالے سے اصح الاسانید کا درجہ دیا ہے ملاحظہ ہو نعرۃ حیدری: ص: ۱۶، اور جس کتاب میں ان آئمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم سے مروی یہ حدیث منقول ہے اس کا نام الریاض النضرۃ ہے جس کی اہمیت اور عظمت و شان میں سید صاحب نے نعرۃ حیدری کے ص: ۱۵، پر لکھا ہے کہ اس کتاب کو آپ ﷺ کی پوزیشن میں نہیں ہیں کہ یہ اہل سنت کی کتاب نہیں ہے اس کتاب کے حوالہ جات علمائے بریلی شریف، علمائے دیوبند، اور علمائے اہل حدیث نے بھی دیئے ہیں یہ اقتباسات سید صاحب کی قلمی نگارشات نعرۃ حیدری کے ص: ۱۵، ۱۶، پر زندہ اور تابندہ ہیں جو ایک قوی اور واضح شہادت ہے کہ سید صاحب نے زبدۃ کے ص: ۲۵۲، پر جو یہ لکھا ہے کہ جملہ علوی اور حسنین رضی اللہ عنہما حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے افضل ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے، غلط، بے بنیاد اور خلاف نقل ہے،

قارئین کے استفادہ کی خاطر یہاں جملہ معترضہ کے طور پر ایک اہم بات کا ذکر کرنا بھی لازمی اور ضروری ہے: وہ یہ کہ بندہ گنہگار نے عمدۃ التحقیق جز اول کے ص: ۲۶۰ پر تحریر کیا کہ شیعہ مذہب کے امام محمد باقر نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ مورث ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں، اس پر سید صاحب نے اپنے ہم نواؤں کو یہ شاہ دی کہ اس سے اہل بیت کی کسر شان ہوئی ہے اور اہل بیت کی عظمت کا انکار کیا گیا ہے اٹھو، جاگو، اور لوگوں میں مشہور کرو کہ بندہ عاجز نے تو ہیں اہل بیت کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ امام باقر رضی اللہ عنہ کو شیعہ مذہب کا امام کہا ہے، چنانچہ بیاض و سواد نے رنگ بدلا اور آسمان سر پر اٹھالیا کہ اہل بیت کی بے توقیری ہو گئی ہے عوامی پراپیگنڈہ کو اشتہارات سے سہارا بھی دیا گیا امن و امان کا مسئلہ پیدا ہو گیا بھمکہ اللہ ضلع کوٹلی کی ننانویں فیصد آبادی سنی ہے مقامی انتظامیہ نے حالات کو کنٹرول کر لیا، علمائے اہل سنت نے مقامی انتظامیہ سے بھرپور تعاون کیا۔

ہم تفصیلات میں جائے بغیر صرف یہ بتانا ضروری سمجھتے ہیں کہ امام کے لفظ کی تھوڑی سی تشریح ہو جائے لغوی اور اصطلاحی معنی بتا دیا جائے، مال، مصداق، مدلول، واضح کیا جائے محل استعمال کے مطابق اس کے افراد کا تعین کیا جائے۔

امام کا معنی اور اس کی وضاحت

المجہد میں ہے ”الامام“ (مذکر اور مونث دونوں کیلئے استعمال ہوتا ہے) اس کا معنی پیش امام جس کی اقتداء کی جائے ”پیشوا“ معمار کا وہ دھاگیا ڈوری جس سے وہ عمارت کو سیدھا قائم کرتا ہے نمونہ کھلا راستہ، اس کی جمع آئمہ ہے۔

امامت: پیشوائی، ریاست عامہ، اور اصطلاحی معنی ”جعل الامام لیؤتم بہ“ (بخاری) امام وہ مقتداء ہے جس کی اقتداء و اتباع کی جائے گویا امام مقتداء اور پیشوا کا نام ہے، امامت پیشوائی کی قسم کی ہے۔ شریعت کی امامت، طریقت و تصوف کی امامت، فقہ، حدیث اور تفسیر میں امامت،

علوم و فنون میں امامت اس طرح امام جنس الاناس، اور جنس عالی ہے، جس کے ماتحت کئی اجناس ہیں جنس کا تحقق اور وجود و افراد فی الخارج پر موقوف ہے افراد جنس کلی متواطی کے درجے میں ہیں، ماہ

الاستیاز، اور ماہہ التفاصل وہ امور خارجیہ اور نفس الامر یہ ہیں، جن میں فرد معین کا حصر اور قصر مطلوب ہے مضاف الیہ کی تمیز اور تخصص مضاف (امام) کے تخصص اور تمایز کو مستلزم ہوگا، مثلاً جب ہم امام الشریعہ (مجتہد فی الشرع) کہیں گے تو بوصف اضافت، امام نوع کے حکم میں چلا جائے گا، اس سے مراد امام مجتہد فی الشرع ہوگا، اور یہ نوع چار افراد پر مشتمل ہوگی، امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم،

اور جب طریقت و حقیقت کی امامت کا مسئلہ ہوگا تو اس سے مراد آئمہ طریقت ہوں گے ان کی تعداد کثیر ہے، اور جب صرف و نحو میں معاملہ امامت زیر غور ہوگا تو سیبویہ اور مبرد جیسے لوگ نامزد ہوں گے اور جب حدیث کی امامت کا موضوع زیر بحث آئے گا تو امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام ابوداؤد رضی اللہ عنہم وغیرہ کے اسماء گرامی سرفہرست ہوں گے تفسیر کی امامت کا مسئلہ آئے گا تو امام رازی، امام ابن جریر رضی اللہ عنہما وغیرہ کے نام آئیں گے،

معانی، بلاغت، نحو وغیرہ علوم میں زیر غور لانے سے عبد القاہر جرجانی کا نام آئے گا، اسی طرح جب طریقت، شریعت اور نسبت اہل بیت کے حوالے سے پیشوایان امت کو زیر غور لائیں گے تو آئمہ اہل بیت کے اسماء گرامی پر انحصار کرنا ہوگا،

اہل سنت و جماعت تمام پیشوایان امت کا احترام کرتے ہیں جن میں آئمہ اہل بیت سرفہرست ہیں، لیکن مسئلہ تقلید میں صرف آئمہ اربعہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم کی تقلید کرتے ہیں کسی اور کی نہیں، اہل سنت و جماعت رسول اللہ ﷺ کی امت کے تمام بزرگ جو کسی نہ کسی حوالے سے رسول اللہ ﷺ آپ کے تمام صحابہ سے محبت کرنے والے، خدمت دین کرنے والے، شیع اسلام کو اسوۂ رسول، اور طریق صحابہ پر فروزاں رکھنے والے ہیں ان سے قلبی محبت اور ان کا دل سے احترام کرتے ہیں، حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ دینی بزرگ اور پیشوا کے طور پر بے شک امام ہیں، اہل تشیع بھی ان کو اپنا امام مانتے ہیں لیکن اہل سنت و جماعت اہلبیت عظام کا فرد اور دینی راہنما کے طور پر امام مانتے ہیں ان کی فقہی تقلید نہیں کرتے، جبکہ اہل تشیع ان کو خلیفہ برحق ہونے کے معنی میں

امام مانتے ہیں اور پھر نبی کی صفت معصومیت کا ان پر اطلاق اور علیہ السلام کا نطق بھی کرتے ہیں اہل سنت و جماعت ایسا نہیں کرتے، علم الکلام، علم العقائد کی بنیادی اہم اور درسی کتاب شرح عقائد نسفیہ میں ہے: ﴿لا كما زعمت الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله علي ثم ابنه، الحسن، ثم اخوه الحسين، ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه جعفر الصادق ثم ابنه موسى الكاظم، ثم ابنه علي الرضا ثم ابنه محمد التقي، ثم ابنه علي النقي، ثم ابنه الحسن العسكري ثم ابنه محمد القاسم المنتظر المهدى﴾ ☆ رضوان الله تعالى عليهم اجمعين ☆

ترجمہ: امام (خلیفہ) کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا وہ عقیدہ نہیں جس طرح شیعہ بالخصوص امامیہ کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امام حق (خلیفہ برحق) حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد ان کے صاحبزادے حضرت حسن، ان کے بعد ان کے بھائی حضرت حسین، ان کے بعد ان کے فرزند ارجمند امام علی زین العابدین، پھر ان کے پسر محمد باقر، پھر ان کے لخت جگر جعفر صادق، پھر ان کے نور چشم موسیٰ کاظم، پھر ان کے نور نظر علی رضا، پھر ان کے پسر محمد تقی، پھر ان کے لخت جگر علی تقی، پھر ان کے فرزند ارجمند حسن عسکری، پھر ان کے فرزند محمد قاسم المنتظر المہدی رضی اللہ عنہ۔ (ص: ۱۵۵) بیان شدہ یہ سلسلہ نسب خلافت حقہ کے اعتبار سے ہے اہل تشیع بالخصوص فرقہ امامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد خلیفہ برحق جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، یہ وہ بنیادی اور اعتقادی فرقہ ہے جو اہل تشیع اور اہل سنت کے درمیان وجہ اختلاف اور وجہ امتیاز ہے یعنی اہل تشیع حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت اور خلافت کا انکار کرتے ہیں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿قولہ ان الامام الحق بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر الصديق﴾ (حاشیہ)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد امام برحق (خلیفہ برحق) حضرت ابو بکر صدیق ہیں (رضی اللہ عنہ) اس وضاحت سے اہل سنت و جماعت اور اہل تشیع کے درمیان امامت کے مسئلہ میں جو بنیادی اور

اعتقادی فرقہ ہے وہ واضح ہو گیا کہ اہل تشیع حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کو امام بمعنی خلیفہ برحق مانتے ہیں اور دیگر آئمہ کی طرح ان کو بھی معصوم مانتے ہیں اہل تشیع کے نزدیک خلفائے برحق کی فہرست میں یہ پانچویں نمبر پر ہیں، جبکہ اہل سنت و جماعت ان کو اپنا روحانی، دینی پیشوا مانتے ہیں خلافت حقہ کے عنوان میں پانچویں نمبر پر خلیفہ برحق نہیں مانتے، معصوم صرف انبیاء و رسولوں اور فرشتوں کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں، اور نبوت کی دوسری علامت علیہ السلام کا اطلاق بھی نہیں کرتے، اہل بیت کے فرد خاص اور چشم و چراغ ہونے کے ناطے دیگر بزرگ ہستیوں کی طرح ان کا بھی احترام کرتے ہیں، سید نجم الحسن کراوری پشاور نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے چودہ ستارے، اس کے بیرونی دائیں طرف کے ٹائٹل پر چودہ ستاروں میں جو اسمائے گرامی تحریر ہوئے ہیں ان میں حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی درج ہے، تعداد کے لحاظ سے آپ ساتویں نمبر پر ہیں اور عدد آئمہ کے اعتبار سے پانچویں نمبر پر ہیں، یہ کتاب امامیہ کتب خانہ لاہور مغل حویلی اندرون موچی دروازہ لاہور سے عام دستیاب ہے۔

نجم الحسن کراوری پشاور مشہور شیعہ مجتہد ہے، اگر شیعہ امامیہ مذہب والے ان کو اپنا امام نہ مانتے تو چودہ ستارے کتاب کے ٹائٹل پر ان کا ذکر اور اندراج کیسے ہوتا؟ اسی طرح ملا عبدالرحمن جامی نے بھی، بندہ گنہگار سید صاحب اور ان کے ہم نواؤں کو دعوت غور فکر دیتا ہے کہ وہ مذکورہ بالا دو کتب کا مطالعہ کریں ہم نے نعوذ باللہ کذب لکھا نہ بہتان طرازی سے کام لیا ہے مستند کتب کے اوراق پر چمکتے دکتے حقائق کو تحریر کیا ہے تمہیں تسلیم کر لینا چاہیے، ضد برائے ضد علم و دانش کے خلاف ہے، ذاتی انا کی تسکین پر ایجنڈا، اشتہار بازی سے تو ہو جاتی ہے مگر حقائق بدلتے ہیں نہ مسخ ہوتے ہیں جدید تحقیقی اور علمی دور کے تقاضے کچھ اور ہیں دشنام طرازی اور ہٹل بازی نہیں۔ ☆ فتنہ فکر و تدبیر ☆

اجماع غنصی یا سکوتی ابو بکر صدیق کی افضلیت پر ہوتا تو اس کا منکر کافر ہوتا؟
اجماع غنصی ہوا ہے اسکا تفصیلی جواب

سید صاحب: اگر اجماع غنصی یا سکوتی حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر ہو چکا ہوتا تو اجماع غنصی کی

صورت میں منکر کا فروتا، (زبدۃ: ۲۵۳)

اقول: سید صاحب کے اس علمی (زبدۃ) شاہکار اور اجماع کے انکار کی بنیاد قاضی ابوبکر الباقلائی کا وہ قول ہے جو زبدۃ کے ص: ۱۸ پر منقول ہے کہ امام ابوبکر الباقلائی رحمہ اللہ کے نزدیک توقف سب سے افضل مذہب ہے توقف کا معنی یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں، انتہی، مگر سوال یہ ہے کہ باقلانی کا یہ عقیدہ کہاں سے اخذ ہوا؟ اور وہ کونسی دلیل قطعی ہے جس نے ۴۰۳ھ میں اس عقیدہ کی بنیاد رکھی ہے۔

اور وہ کونسے موانع اور اسباب ہیں کہ صحابہ کرام، تابعین اور جمہور اہل سنت اس سے نابلد اور نا آشنا رہے رسول اللہ ﷺ کے دور پر نور سے لے کر باقلانی کے دور تک اس دلیل قطعی کو لاعلمی کی دیر تہہ میں مستور رکھا گیا اگر باقلانی کی اس رائے کو درست مان لیا جائے تو درج ذیل امور کا کیا جواب ہوگا؟

﴿1﴾ رسول اللہ ﷺ نے بارہا بباگ دہل زبان رسالت سے فضیلت ابوبکر صدیق کو بیان فرمایا اگر خاموشی بہتر بھی تھی تو آپ نے درجنوں احادیث میں فضیلت ابوبکر صدیق کا اعلان اور اعلام کیوں فرمایا؟

﴿2﴾ صحابہ اور تابعین کا اجماع فضیلت ابوبکر صدیق پر کس دلیل قطعی کی مرہون منت تھا؟

﴿3﴾ جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت و جماعت نے فضیلت ابوبکر صدیق پر جو اجماع کیا اس کی بنیاد کی وجہ کیا ہے؟

﴿4﴾ باقلانی کے اس قول سے یہ لازم نہیں آتا کہ ۴۰۳ھ تک کے تمام ادوار، خطاء پر تھے ان کا فضیلت ابوبکر کا اجماع اور اجتماعی فیصلہ حقیقت اور نفس الامر کے خلاف تھا، خاموشی اختیار کرنے کی بجائے تحریر کے ذریعے آفاق عالم میں اس کو شہر کیا، اب بتایا جائے کہ:

۱: ایک طرف باقلانی کا قول ہے جو چوتھی صدی ہجری کی پیداوار ہے اور دوسری طرف رسول اللہ ﷺ کے فرمودات (احادیث صحیحہ) اقوال صحابہ و تابعین (احادیث مرفوعہ) اور اجماع علمائے امت اہل سنت ہے جو سلسلہ قطعیت کی مضبوط، مربوط، اور پیوستہ کڑیاں ہیں جن کا ترک اور واگذاری بے دینی کے سوا کچھ نہیں اور دوسری طرف شخص واحد کی ذاتی، غیر منطقی، ان امور بالا کے مخالف رائے ہے، حفظ ایمان

اظہار اسلام، اعتماد و اتشال کے لائق فرمودات نبویہ، ارشادات صحابہ و تابعین، اور جمہور علمائے امت کا عمل ہے یا شخص واحد کی، بے تکی، بے وزن اور باغیانہ رائے؟ پھر عقیدہ امر تو فیقی ہے یا امر اختیاری اور اجتہادی، عقیدہ کا مرکز مورد شرع ہے یا قول شخص، عقیدہ متفق علیہ امر کا نام ہے یا امر اختلافی کا؟

سید صاحب نے زبان رسول سے سرزد، اور بیان ہونے والی الہامی فضیلت ابوبکر صدیق کو کتب ہائے حدیث کے سینوں میں جگہ گاتے نہیں دیکھا؟ فضیلت ابوبکر صدیق کی تشبیہ اور تفسیر بھرے بیانات ملاحظہ نہیں کئے؟ فضیلت ابوبکر صدیق پر ہونے والے اجماع صحابہ و تابعین کا اعلان امام شافعی کی زبان حق ترجمان سے نہیں سنا؟ اگر سنا ہے تو صرف ابوبکر الباقلائی کا قول جو چوتھی صدی ہجری کی ایجاد ہے:

جو چاہے اس کا حسن کرشمہ ساز کرے

سید صاحب نے اپنا سارا قلمی زور اجماع کی نفی پر صرف کیا ہے کیونکہ اجماع ہی وہ خشت اول ہے جس پر خلافت ابوبکر صدیق اور فضیلت ابوبکر صدیق کی بلند وبالا اور عظمت بھری عمارت قائم ہے جس کے معماروں میں قرآن و حدیث، اقوال صحابہ، جمہور علمائے امت خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان سے صرف نظر کرنا دن کو رات کہنے کے مترادف ہے، جو ایک کائناتی جھوٹ، اور نفس الامری اعلان بغاوت ہے۔

جلد اول میں اجماع، اقسام اجماع اور احکام اجماع پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے انکار اور صراحت کی بھی ایک حد ہوتی ہے مگر سید صاحب کا کمال ہے کہ انہوں نے زبدۃ کی بنیادوں سے لے کر تکمیل و اختتام تک پیٹیرے بدل، بدل کر اجماع کا انکار کیا ہے جہاں تک فضیلت ابوبکر صدیق پر انعقاد اجماع کا تعلق ہے مستند کتب، اور معتد آئمہ سے اس کو مبرہن کیا جا چکا ہے مگر سید صاحب کا جی ابھی تک نہیں بھرا وہ ہر دوسرے صفحہ پر اجماع کی نفی پر غیر مستند، غیر معتبر اور شاذ روایات کا سہارا لیکر استشہاد کرتا ہے جس کی تردید علمی اور استدلالی وضاحت سے لازم اور واجب ہو جاتی ہے۔

فضیلت ابوبکر صدیق پر اجماع کا ہونا امام نوادی کی شرح مسلم شریف، ابو منصور بغدادی، تہذیب

الاسماء واللغات ارشاد الساری شرح بخاری، مواہب اللدنیہ، شرح دلائل الخیرات، بستان فقیہہ ابو الیث، زواج ابن حجر، تمکیل الایمان، قصیدہ بداء لامالی، شرح فقہ اکبر، الصواعق المحرقة، وغیرہ کتب میں یہ تصریح موجود ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اجماع سے ثابت ہے، الصواعق المحرقة اور شرح فقہ اکبر کے علاوہ تمام کتب کا اندراج اور متعلقہ عبارات کی نقل امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خان رحمہ اللہ نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف مطلع القمیرین: ص: ۶۴، ۶۵ پر فرمائی ہے ان کتب کا بالاستیاب ذکر جلد اول میں کر دیا گیا ہے ان تمام مستند، اور معتمد تحریری ثبوت اور دلائل کے باوجود اگر سید صاحب فقط باقلانی کے قول پر تسلیم نہیں کرتا، اور اساطین امت کے مقابل باقلانی کو ترجیح دیتا ہے تو اس کو مبارک ہو، لیکن باقلانی کا فارمولا اور سید صاحب کا عقیدہ ہمارے لئے قابل عمل نہیں کیونکہ صحابہ تابعین اور جمہور اہل سنت کے اجماع کے مقابل چوتھی صدی ہجری کے شخص واحد کی ذاتی رائے کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

صحابہ اور تابعین کا دور بہت پہلے کا ہے جس میں افضلیت ابوبکر میں کوئی اختلاف نہیں تھا حضرت میمون بن مہران کا واقعہ پہلے نقل ہو چکا ہے جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں شیخین کی افضلیت پر اجماع تھا، صحابہ اور تابعین کے اجماع کو حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے تسلیم فرمایا ہے اور امام بیہقی نے "اعتقاد" نامی کتاب میں اس کا خصوصی تذکرہ بھی فرمایا ہے۔

اجماع کے متعلقہ ضروری امور کا تذکرہ بحمد اللہ جلد اول میں کر دیا گیا ہے مگر بعض امور کی وضاحت مزید کی خاطر یہاں اس کے تذکرے کی ضرورت محسوس کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو!

شیخ احمد المعروف ملا جیون رحمہ اللہ نور الانوار شرح المنار میں اجماع کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿وہو فی اللغة الاتفاق وفي الشريعة اتفاق مجتہدین صالحین من امة محمد فی عصر واحد علی امر قولی او فعلی﴾

ترجمہ: اجماع لغت میں اتفاق کرنے کا نام، یعنی متفق ہونا اجماع کا لغوی معنی ہے، اصطلاح شریعت میں محمد رسول اللہ ﷺ کی امت میں سے صالحین کی جماعت جو اہل اجتہاد میں سے ہو کا قول یا عمل

کے ذریعے کسی بات پر متفق ہو جانے کا نام اجماع ہے، اس سے معلوم ہوا اجماع دو قسم ہے اجماع قولی اجماع فعلی صاحب منار عبد اللہ بن احمد بن محمود ابوالبرکات الشافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ﴿ورکن الاجماع نوعان، عزیمۃ، وھو التکلم منھم بما یوجب الاتفاق﴾ ترجمہ: ارکان اجماع دو قسم کے ہیں (۱) عزیمت یعنی ایسی کلام کرنا جو سب کو دائرہ اتفاق میں لے آئے، شارح ملا جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ای اتفاق الكل علی حکم بان یقولوا اجمعنا علی هذا ان کان ذالک الشی من باب القول﴾

ترجمہ: تمام صالحین مجتہدین کا کسی حکم پر اتفاق کر لینا اجماع قولی ہے یعنی اگر اس شی کے حکم کا تعلق قول سے ہو تو وہ یہ کہہ دیں کہ ہمارا اس حکم پر اتفاق ہے۔

﴿اوشروعھم فی الفعل ان کان من بابہ﴾

ترجمہ: اگر اس شی کا تعلق فعل سے ہو جس کا حکم معلوم کرنا ہے تو اجماع فعلی ہے۔

شارح نے فرمایا: ﴿ای کان ذالک الشی من باب الفعل﴾ یعنی اس شی کا تعلق فعل (عمل) سے ہو (۲) اجماع کا دوسرا رکن رخصت ہے، صاحب منار رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ورخصۃ وھو ان یکلم او یفعل البعض دون البعض﴾ یعنی بعض صالحین مجتہدین کوئی کلام کریں یا فعل کریں اس کا نام رخصت ہے۔

شارح ملا جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ای یتفق بعضھم علی قول او فعل وسکت الباقون منھم ولا یردون علیھم بعدمضی مدة التامل وھی ثلثة ایام ومجلس العلم ویسمی هذا اجماعاً سکوتياً وھو مقبول عندنا﴾ ترجمہ: اگر ایک بات یا فعل پر کچھ مجتہدین کا اتفاق رائے ہو جائے اور باقی مجتہدین تین دن تک جو مدت غور و فکر ہے خاموش رہیں اور بعض کے فیصلے کو رد نہ کریں تو یہ اجماع سکوتی ہوگا۔ اہل سنت (احناف) کے نزدیک یہ حجت شرعیہ ہے۔

خلاصہ یہ ہے اجماع کے ارکان دو ہیں، عزیمت، اور رخصت، عزیمت دو قسم ہے قولی اور فعلی اسی طرح رخصت بھی دو قسم ہے قولی اور فعلی، اجماع کی چاروں اقسام احناف کے نزدیک حجت شرعیہ ہیں۔

ملا احمد جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿قد ضل بعض المعتزلة والروافض فقالوا ان الاجماع ليس بحجة لان كل واحد منهم يحتمل ان يكون مخطئا فكذا الجميع﴾

ترجمہ: بعض معتزلہ، اور روافض (اہل تشیع) نے کہا ہے کہ اجماع حجت شرعیہ نہیں کیونکہ اجماع کرنے والے خطا کار ہو سکتے ہیں انفرادی طور پر بھی اور اجتماعی طور پر بھی، ملا جیون رحمہ اللہ کے اس قول سے واضح ہو گیا اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع اپنی چاروں اقسام کے ساتھ حجت شرعیہ ہے مفید یقین قطع ہے جبکہ معتزلہ اور رافضی سرے سے ہی اجماع کے منکر ہیں، کیونکہ ان کے مذہب پر کوئی بھی محفوظ عن الخطاء نہیں، سب خطا کار ہیں۔ اب اس وجہ انکار کو تلاش کرنے میں کوئی خفا باقی نہیں رہا کہ سید صاحب نے زبدۃ کے اوراق میں اجماع کے انکار پر مورچہ بندی کیوں کر رکھی ہے؟

صاحب منار نے فرمایا: ﴿و حکمہ فی الاصل ان یثبت المراد بہ شرعا علی سبیل الیقین﴾ ترجمہ: اجماع وضعی طور پر امور شرعیہ میں یقین اور قطعیت کا فائدہ دیتا ہے، یعنی اجماع صرف امور شرعیہ کے احکام میں یقین اور قطعیت کا فائدہ دیتا ہے، یعنی جس قول یا فعل پر مجتہدین صالحین اتفاق رائے کر لیں وہ یقینی اور قطعی ہو جاتا ہے اس کا انکار اور اس سے انحراف گمراہی اور بے دینی ہے جیسا کہ ملا جیون علیہ الرحمہ کے قول: ﴿قد ضل بعض المعتزلة والروافض، الخ﴾ سے معلوم ہو چکا ہے، یقین اور قطعیت کا فائدہ دینے کا مفہوم یہ ہے کہ اس کی مخالفت کے تمام پہلو اور تمام احتمالات ناشی عن دلیل ہوں یا ناشی بلا دلیل ہوں کلیتہاً ختم ہو جاتے ہیں، اس نوعیت کے اجماع کا منکر کافر ہوگا اس اجماع کی مثال اجماع صحابہ ہے، جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سقیفہ بنی ساعدہ میں منعقد ہوا۔ اس کی توضیح میں علمائے اصول نے فرمایا: اجماع صحابہ سب سے قوی قسم ہے ﴿فالا قوی اجماع الصحابة نصاً﴾ (حسامی)

سب سے طاقتور صحابہ کا نصی اجماع ہے محشی نے مثال دیتے ہوئے نقل فرمایا:

﴿کاجماعہم علی خلافة ابی بکر لانه اجماع لا خلاف لاحد فی صحته لوجود عترۃ الرسول علیہ السلام وعلیہم الرضوان فیہم ولو جود النص عن الكل لکان

مثل المحکم من النصوص والمتواتر﴾ (حاشیہ: ۱۲: ص: ۱۲۱)

ترجمہ: جیسا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہوا ہے اس لئے کہ اس کے صحیح ہونے میں کسی بھی مجتہد کا اختلاف نہیں کیونکہ اس اجماع میں رسول اللہ ﷺ کے اعزاء و قرابتدار موجود تھے (علیہم الرضوان) یہ اجماع نص محکم اور خبر متواتر کا حکم رکھتا ہے اسی لئے اس اجماع کے منکر کو کافر کہا گیا ہے اس اجماع کی کیفیت اور ہیبت سے ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت بنی ہاشم کے جملہ افراد وہاں موجود تھے جنہوں نے بزبان خود حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کو تسلیم کیا اور زبان سے اظہار اور اقرار بھی فرمایا جو حضرت عمر اور ابوعبیدہ بن الجراح نے صحابہ کے سامنے ﴿انت سیدنا و افضلنا﴾ کے الفاظ میں پیش کی تھی جس کی منظر کشی کتوتے ہوئے اور اجماع کی کیفیت کو بھانپتے ہوئے شاہ عبدالعزیزی محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿اس کلمۃ ایشاں راجعہ حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم داشتہ بس خیرت و افضلیت ابوبکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود﴾ (تحفہ اثنا عشریہ: ص: ۲۷۱)

یعنی تمام مہاجرین اور انصار صحابہ کا سن کر انکار نہ کرنا بلکہ تسلیم کرنا اجماع نصی ہے اس اجماع سے ثابت ہونے والا حکم (افضلیت) قطعی ہے، اور یہ اجماع کا پہلا رکن ہے جس کا نام عزیمت ہے کہ تمام صحابہ نے حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح کے قول ﴿انت سیدنا و افضلنا﴾ کو سنا اور اس پر اتفاق کیا۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیزی محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿روایات صحیحہ اہل سنت ثابت است کہ سعد بن عبادہ ہم با ابوبکر بعد از بیعت بیعت کرد، و حضرت امیر و حضرت زبیر نیز بیعت کردہ اند و عذر تخلف در روز اول بیان نمودہ، و شکایت آنکہ چرا بر مشورہ موقوف نداشتے بزبان آوردند ابوبکر در جواب آن شکایت پر خاموش انصار و غلبت آنہا دریں کار مذکور نمودہ حضرت امیر و حضرت زبیر ایں وجہ غلبت را پسندیدہ و قبول فرمودہ اند، چنانچہ در جمیع صحاح اہل سنت بشہرت و تواتر ثابت است﴾ (تحفہ اثنا عشریہ: ص: ۲۷۱)

ترجمہ: اہل سنت سے مروی روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ اس مجلس (سقیفہ بنی ساعدہ) کے بعد سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور حضرت علی اور حضرت زبیر بن العوام

رضی اللہ عنہما نے بھی بیعت کی ہے اور پہلے دن بیعت نہ کرنے کا عذر یہ بتایا گیا کہ خلافت کے معاملہ میں ان سے مشاورت نہیں کی گئی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جواب دیتے ہوئے کہا یہ معاملہ عجلت میں طے ہوا ہے کیونکہ انصار نے خلافت کے معاملہ میں نزاع کھڑا کر دیا ہے،، حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے اس عذر کو قبول کیا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی،، یہ تفصیل اہل سنت کی صحاح میں موجود ہے،،

شاہ صاحب کی اس تصریح سے ثابت ہوا کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے بھی ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کی ہے اس سے سید صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا پھر بھی وہ سنی ہیں غلط ثابت ہوا، شاہ صاحب رحمہ اللہ نے حضرت سعد بن عبادہ کی بیعت ثابت کی ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔

اجماع نصی ہوا ہے

محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿لما قالت الانصار منا امیر ومنکم امیر قال عمر بن الخطاب من له مثل هذا الثلاث، ثانی اثین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا، قال ثم بسط یدہ فبايعہ وبايعہ الناس بیعة حسنة جمیلة﴾

(الریاض النضرۃ: ج: ۱: ص: ۲۳۵)

ترجمہ: جب انصار نے یہ کہا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے تو حضرت عمر بن الخطاب نے کہا کہ کوئی ہے جو ان تین فضائل کا جامع ہو، ﴿ثانی اثین اذہما فی الغار، اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا﴾ پھر آپ نے اپنا ہاتھ بڑھایا اور جناب صدیق اکبر کی بیعت کی پھر سب صحابہ نے بیعت کی جو بیعت حسنہ اور بیعت جمیلہ تھی،، توجہ طلب امر یہ ہے کہ جب انصار نے ائے الممارات کا مطالبہ کیا اور تجویز یہ دی کہ ایک امیر مہاجرین میں سے منتخب کیا جائے اور ایک انصار میں سے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ﴿من له مثل هذه الثلاث﴾ کیوں فرمایا؟ اور یہ چیلنج کیوں دیا کہ

جس میں یہ خصوصیات موجود ہوں وہ آگے آئے اور منصب خلافت کا مطالبہ کرے، حضرت عمر کا یہ اعلان اور یہ پیغام صحابہ کی اس پوری جمعیت کیلئے تھا جو سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے۔

حضرت عمر کے یہ الفاظ جن میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت انفرادی اور شخصی وجاہت آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن اور فروزاں تھی تمام صحابہ کے دل میں اتر گئے تمام صحابہ کیلئے ایسا ہونا ممکن نہ تھا کیوں کہ یہ اوصاف و فضائل اسی شخصیت کو منجانب اللہ ہبہ ہوئے تھے، جس نے شوق ہجرت میں کئی راتیں اور سب راحتیں در محبوب کی چوکھٹ پر قربان کی تھیں، اور غار ثور کے بطن سے اٹھنے والے موت کے طوفان کو اپنے سینے میں روک لیا تھا، یہ تمنیۃ افضلیت اسی کو عطا ہوا تھا جس نے غار کے دہانے پر موت کے رقص کو دیکھ کر یہ یقین کر لیا تھا کہ اس کی موجودگی اور حاضری میں اس کے ایمان کی دولت اس کے دل کا سرور اور اس کی آنکھوں کا نور لٹ جانے والا ہے اس کو اپنی جان کے جانے کا غم ہے نہ فکر، غم محبوب اس کی جان کو کھائے جا رہا ہے یہ لمحات ذات صدیق کیلئے جانتی سے کم نہیں بطن غار جاں نثاری اور جاں بازی کی امتحان گاہ ہے کائنات محو تماشا ہے کہ صدیق کو فکر جاں ہے یا فکر محبوب؟ مگر رب کائنات نے ثانی اثین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا کی تفصیلات پر مبنی اپنا فیصلہ نازل فرما کر کائنات کو خبردار کر دیا کہ صدیق کو فکر محبوب ہے فکر جاں نہیں یہی وہ الہامی اور آسمانی فضائل تھے جن کو تمام صحابہ کے سامنے بطور چیلنج پیش فرمایا، انصار و مہاجرین کی جمعیت پر سکنت اور جمود طاری کر دیا سقیفہ بنی ساعدہ میں جلالت شان کے علمبردار، عظمتوں کے پیکر، رفعتوں کے مجسمے، رشد و ہدایت کے مینار عشق و جان بازی کے خوگر، خیر و فضیلت کی داستانیں، بحر توحید کے شتا ورا سلام و قرآن کے ترجمان عظمت انسانی کے نشان موجود اور مصروف گفتار ہیں، دونوں طرف سے بیان فضائل اور توضیح دلائل کے انبار ہیں مگر ثانی اثین اذہما فی الغار کی جلو توں اور سطوتوں کو کولونے والا صدیق کے سوا اور کوئی نہیں، فضیلت وہ جو رب فرمائے، دلیل وہ جو قرآن میں آئے، جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے دلیل قطعی سے حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کو ثابت کیا اور تمام صحابہ نے تسلیم فرمایا، کسی طرف سے انکار اور مخالفت کی آواز نہ اٹھی اور ان ہی فضائل ثلاثہ کی بنیاد پر سب صحابہ نے بیعت کی جس بیعت کو

محبت الدین طبری نے بیعت حسنہ جیلہ کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے یہ بیعت جو دلیل قطعی کی بناء پر معرض وجود میں آئی ہے بیعت حسنہ اور جیلہ نہیں؟ ابو بکر صدیق کیلئے ان فضائل ثلاثہ کا بطور چیلنج پیش کیا جانا اور اس کی نفی یا نقیض میں کسی دلیل یا کسی شخص کا مقابل نہ آنا اجماع صحابہ نہیں؟ اور عملی طور پر بیعت کر لینا اجماع کا رکن اعلیٰ عزیمت نہیں؟

آیہ مقدسہ ﴿قَانِي اثْنَيْنِ اِذْهَمَا فِي الْغَارِ﴾ الایہ کی دلیل قطعی نہیں؟ اس آیہ کریمہ میں وہ فضائل ثلاثہ بیان ہوئے ہیں جس کا لزوم فقط ذات صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے ہے کوئی فرد صحابی ان لوازمات فرد میں مشارک ہے نہ مساوی تو بنگم قرآن یہ ماننا پڑے گا کہ ان فضائل خاصہ لازمہ بینہ کے اعتبار سے دنیائے صحابیت کا کوئی فرد، صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مساوی ہے نہ مماثل، تو پھر یہ بھی تسلیم کرنا لازمی ہوگا کہ ابو بکر صدیق ہی آسمان افضلیت کے وہ نیر تاباں ہیں جس کی ضیاء پاشوں سے قیامت تک آنے والے کارواں سنیت منور ہو کر اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہیں گے،

محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیعت عامہ کے موقع پر مسجد نبوی میں منبر پر تشریف فرما ہو کر فرمایا: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ جَمَعَ أَمْرَكُمْ عَلَى خَيْرِ كَم صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَثَانِي اثْنَيْنِ اِذْهَمَا فِي الْغَارِ وَآوَلَى النَّاسِ بَأَمْرَكُمْ فَبَايعُوهُ فَبَايعَ النَّاسِ ابَابُكَرَ بَيْعَةَ الْعَامَةِ بَعْدَ بَيْعَةِ السَّقِيفَةِ﴾ (الرياض النضرة: ج: ۱: ص: ۲۴۰)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہارے امر خلافت کو ایک ایسے شخص پر متفق علیہ فرمادیا ہے جو تم سب سے بہتر ہے، وہ رسول اللہ ﷺ کا مخلص ساتھی، اور غار میں دو کا دوسرا تھا، وہ تمہارے معاملات (دینی ہوں یا دنیاوی) کو بہتر طور پر حل کرنا جانتا ہے پس تم ایسے شخص کی بیعت کرو، پھر سب لوگوں نے ابو بکر صدیق کی بیعت کی، یہ بیعت عامہ تھی جو سقیفہ بنی ساعدہ کے بعد مسجد نبوی میں منعقد ہوئی تھی۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سقیفہ بنی ساعدہ میں جن دلائل قطعیہ کے ذریعے جناب صدیق اکبر کو تمام صحابہ سے افضل قرار دیا تھا، مسجد نبوی میں منگل کے روز جمیع صحابہ کے سامنے انہی دلائل کا اعادہ کیا ان دلائل کو سن کر تمام صحابہ نے بیعت کی کوئی فرد صحابی ان دلائل کا معارضہ یا انکار نہ کر سکا کیونکہ یہ

دلائل نصوص قرآنی ہو کر قطعیت کا حکم اٹل رکھتے ہیں۔

پھر ان نصوص کا محل ورود اور شان نزول زمینی اور کائناتی شہادت تھی، حکم ہجرت اور سفر ہجرت کی لازوال اور صد اقسوتوں بھری داستان کا ہر شخص گواہ اور عالم تھا انکار کرنا ممکن ہی نہ تھا اس لئے تمام صحابہ نے سربہ تسلیم خم کیا یہاں یہ دہرانا ضروری ہوگا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کی علت اور امور مرتجہ کیا ہیں؟ جن کا سامنا کوئی فرد صحابی نہ کر سکا، خلافت کی علت اور امور داعیہ وہ ذاتی، شخصی فضائل ہیں جن کو منطق و معقول کے لوگ خواص لازمہ بینہ کے نام سے ذکر کرتے ہیں ان خواص لازمہ بینہ کا کمال یہ ہے کہ یہ اپنے موصوف کا پیچھا قبر تک نہیں چھوڑتے، اپنے موصوف کے ساتھ مماثلت، مساوات اور شراکت فردی کو بالکل برداشت نہیں کرتے اور نہ اپنے موصوف کو دیگر افراد کے ساتھ مشارکت کی اجازت دیتے ہیں، جس فرد کو ان کی ارزانی میسر آجائے وہ فرد اخص اور جزئی حقیقی کے حکم میں چلا جاتا ہے جس کیلئے الگ قانون اور ضابطہ ہے۔

جس طرح ادوار رسالت میں واقعہ ہجرت، دیگر واقعات کی فہرست میں اخص اور جزئی حقیقی ہے جس کی کوکھ سے اسلام اور ایمان کی تکمیل نے جنم لیا، اسلام اور ایمان کے تشنہ تکمیل پہلو مکمل ہو کر حرف آخر بنے، اعتقاد و اعمال کے خوابیدہ گوشے بیدار ہو کر انوار وحی سے روشن اور منور ہوئے، اسلام کی شیرازہ بندی نے عرب دنیا کو پھلانگ کر قیصر و کسریٰ اور اس کی ذیلی حکومتوں کو فتح کیا، اس طرح اللہ کی زمین پر اللہ کا نور، اور نبی کا دستور پھیل گیا، اسی طرح اس واقعہ میں خلوص و محبت کی سوغات پانے والے ابو بکر اور یکتائی صدیق کے دریا قیامت تک بہتے رہیں گے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیعت سے پہلے ان فضائل خاصہ لازمہ بینہ کا ذکر فرما کر یہ واضح کر دیا کہ خلافت کے معاملہ میں ابو بکر صدیق کی نامزدگی اور ترجیح ان کی افضلیت کی بنیاد پر ہے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص نے سوال کیا، کہ آپ کی موجودگی میں مہاجرین نے حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت کیوں کی؟ تو آپ نے فرمایا ان کو مجھ پر چار باتوں میں افضلیت حاصل ہے۔

(۱) سب سے پہلے انہوں نے اسلام ظاہر کیا۔

(۲) رسول اللہ ﷺ نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا میرا رفیق ہجرت کون ہوگا عرض کیا صدیق، وہ رفیق ہجرت ہیں۔

(۳) ہر شخص نے دعویٰ نبوت میں میری تکذیب کی مگر ابوبکر بلا تامل اور بدول تردد مجھ پر ایمان لے آئے۔

(۴) رسول اللہ ﷺ نے ان کو خیر الناس فرمایا ہے۔ (الریاض النضرۃ: ج: ۱: ص: ۲۱۰)

یہ حدیث اپنے الفاظ کے ساتھ پہلے آچکی ہے یہاں صرف ترجمہ پر اکتفا کیا گیا ہے۔

ابن عساکر نے حضرت علی المرتضیٰ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو نماز میں امامت کا حکم دیا ہم موجود تھے غائب نہ تھے، تندرست تھے بیمار نہ تھے پس جس شخص کو رسول اللہ ﷺ نے دین کے بارے میں ہمارا امام بنانا پسند کیا ہم اس کو دنیا کے معاملہ میں اپنا امام بنانا پسند کیوں نہ کریں، تو گویا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پانچ وجوہ کی بناء پر حضرت ابوبکر صدیق کو اپنے سے افضل قرار دے کر تسلیم کیا ہے۔ نسائی کی روایت ہے کہ انصار نے کہا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انصار کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ تمہیں اچھی طرح علم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں تم میں سے کس کا جی چاہتا ہے کہ وہ ابوبکر صدیق کو پیچھے کر کے خود آگے ہو جائے انصار نے کہا:

﴿نعوذ باللہ ان نتقدم علی ابی بکر﴾ گویا حدیث امامت حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے نزدیک متفق علیہ ہے محدثین نے اس حدیث کو متواتر فرمایا ہے جو دلیل قطعی ہے، آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کو یکجا کرنے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ افضلیت ابوبکر دلائل قطعیہ سے ثابت ہے جن کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن حکیم، احادیث، اور اجماع سے افضلیت ابوبکر صدیق ثابت ہے۔

آیات ہجرت نصوص قطعیہ ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سفیفہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں منبر پر تشریف فرما ہو کر انصار و مہاجرین صحابہ کے سامنے بیان کرنا ان کا انکار نہ کرنا، بلکہ بعد از تسلیم بیعت کر لینا اجماع صحابہ ہے جو دلیل قطعی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پانچ فضائل کا اعتراف و اقرار کا حدیث مرفوعہ دلیل قطعی ہے۔

ان دلائل سے یہ بات پوری آب و تاب کے ساتھ واضح اور ثابت ہوگئی کہ حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت قطعی نہیں بلکہ قطعی ہے کیونکہ وہ دلائل قطعیہ کا مفاد ہے۔

(۲) یہ بھی نکھر کر سامنے آگیا کہ افضلیت ابوبکر صدیق پر بھی اجماع ہوا ہے سید صاحب کا اجماع نصی اور اجماع سکوتی کا انکار کرنا غلط اور خلاف نقل ہے۔

سید صاحب کا یہ کہنا کہ: اگر اجماع نصی یا سکوتی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر ہو چکا ہوتا تو اجماع نصی کی صورت میں منکر کافر ہوتا، (زبدۃ: ۲۵۳)

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع صحابہ کا ہونا مسلمات میں سے ہے جمیع صحابہ نے بیعت کا عمل کر کے اجماع کی حقیقت کو مکمل اور رکن اجماع عزیمت پر مہر تکمیل ثبت فرمائی ہے اس لئے اس اجماع کا منکر کافر ہے اور اس پر جمیع علمائے اصول، اور جمیع فقہاء کرام کا اتفاق ہے۔ ملا جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ان الاجماع فی الامور الشرعیۃ فی الاصل یفید یقین والقطعیۃ فیکفر جاحدہ﴾ (نور الانوار، بحث اجماع) امور شرعیہ میں واقع اجماع درحقیقت یقین اور قطعیت کا فائدہ دیتا ہے اس لئے اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی، اس پر محشی نے ملا علی القاری رحمہ اللہ سے نقل فرمایا: ﴿کذا عند مشائخ بخارا وبلغ حتی حکموا بکفر الروافض لانہم انکروا امامۃ ابی بکر الصدیق التی ثبت بالاجماع﴾ (حاشیہ: ۱۰)

ترجمہ: مشائخ بخارا کا بھی یہی مذہب ہے بلکہ وہ روافض کی بھی تکفیر کرتے ہیں کیونکہ وہ حضرت ابوبکر کی خلافت کا انکار کرتے ہیں جس کا ثبوت اجماع صحابہ سے ہے۔

شیخ اکبر محمد الدین ابن العربی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ان الشخص مادام یتمسک بالکتاب والسنة لا یکفر وان کان تاویلہ فاسدا..... فلو کان المجمع علیہ من ضروریات الدین بحیث یعرفہ الخاصہ والعامة فیکفر جاحدہ﴾ (ایضاً)

ترجمہ: جو شخص قرآن و سنت اور ان کے فرمودہ احکامات سے وابستہ رہے گا، اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی اگرچہ سلسلہء دلیل میں اس کی تاویل فاسد ہی کیوں نہ ہو، ہاں اگر مجمع علیہ (جس امر پر اجماع ہوا

ہے) امر ضروریات دین سے ہو ہر خاص و عام (عالم اور جاہل) اس کو جانتا پہچانتا ہو تو پھر اس کے انکار پر تکفیر کی جائے گی اور اگر مجمع علیہ امر ضروریات دین سے نہ ہو، اور اس کا منکر کسی تاویل فاسد کی بناء پر انکار کر رہا ہو تو اس کو کافر نہیں کہا جائے گا کافر نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اس امر کے شرعی اور قواعد شریعت کے تحت نہ ہونے کا اظہار نہیں کیا بلکہ اس کے حکم اور اتثال حکم کی پاسداری میں فاسد دلیل اور فاسد تاویل سے شک پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

پھر فرمایا: ﴿ولذا قيل ان لزوم الكفر ليس بكفر والزام الكفر كفر﴾ (ایضاً) اسی لئے کہا گیا ہے کہ اگر کسی بات سے آدمی پر کفر لازم آ رہا ہو تو اس کو کافر نہیں کہا جائے گا، جب تک کہ وہ اس کو درست تسلیم نہ کرے۔

تاویل باطل کی مثال

بخشی نے نقل فرمایا: ﴿والروافض انكرو الامامة ابى بكر الصديق بتاويل باطل وهو ان عليا كرم الله بابعه بالتقية فلم يتحقق الاجماع فلذا لا يكفر ون﴾ (ایضاً)
ترجمہ: روافض نے ایک باطل تاویل کا سہارا لیا وہ تاویل یہ ہے کہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے طور پر حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت کی تھی، جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صمیم قلب اور خلوس اعتقاد کے ساتھ بیعت کی تھی، حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک جری، بہادر، اور دلیر انسان تھے تقیہ بزدلی ہے تقیہ کی نسبت حضرت حیدر کرار کی طرف کرنا ان کی کسر شان ہے۔ خلاصہء کلام یہ ہے اگر اجماع کسی ایسے امر پر ہوا جو ضروریات دین میں سے ہو، اور ہر خاص و عام کو علم ہو کہ یہ امر ضروریات دین میں سے ہے باطل تاویل کر کے اس کا انکار کرنا کفر ہے۔

افضلیت کا منکر کافر کیوں نہیں؟

اسلام میں خلیفہ المسلمین کیلئے اہل زماں سے افضل ہونا اجماع امت کے مطابق شرط ہے، جیسا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا فرمان شرح فقہ اکبر کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے تو خلیفہ کی افضلیت من جملہ

ضروریات دین سے ہے، لیکن یہ مسئلہ چونکہ علمائے متکلمین کا ہے وہی جانتے ہیں عوام الناس کو اس کا علم نہیں اس لئے اس کا منکر ضلال ہے کافر نہیں، اولاً تو یہ ثابت ہے کہ افضلیت ابو بکر صدیق پر اجماع نصی ہوا ہے جیسا کہ حضرت عمر، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما نے سقیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ کی موجودگی میں حضرت ابو بکر صدیق کو مخاطب کر کے کہا:

﴿انت خيرنا و افضلنا﴾ صحابہ نے یہ سنا، انکار نہ کیا بلکہ ”مسلم داشتہ“ اس صورت حال پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے افضلیت ابو بکر صدیق کو قطعی کہا، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام صحابہ کو مخاطب کیا اور کہا ﴿من له مثل هذا الثلاث، ثانی اثین اذ هما فی الغار، اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا﴾ صحابہ کرام نے سنا تائید کرتے ہوئے بیعت کی جو بیعت حسنہ جمیلہ کے نام سے مشہور اور موسوم ہوئی۔

امام ترمذی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہ تین ارشادات بھی نقل فرمائے ہیں ﴿ابو بکر سیدنا و خیرنا، و احبنا الی رسول الله ﷺ﴾

ان تمام دلائل کو ترتیب دیکر اگر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ اجماع سکوتی ہوا ہے پھر بھی یہ حجت قطعیہ ہے، اور افضلیت قطعیہ کیلئے مفید ہے، اجماع سکوتی اس لئے تسلیم ہوا کہ حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہما کا قول افضلیت صحابہ نے سنا اور سکوت کیا انکار نہیں فرمایا۔

صاحب منار نے اس کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا:

﴿ثم الذين نص البعض وسكت الباقون من الصحابة وهو المسمى بالاجماع

السكوتی ولا يكفر جاحده وان كان من الادلة القطعية﴾

ترجمہ: پھر وہ اجماع جس میں بعض صحابہ نے ایک مسئلہ پر تکلم فرمایا اور باقی صحابہ خاموش رہے انکار کیا نہ تردید کی تو یہ اجماع سکوتی ہے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جائے گی باوجودیکہ ادلہ قطعیہ میں سے یہ بھی دلیل قطعی ہے۔

علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود ابوالبرکات رحمہ اللہ کے قول سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر ایک صحابی کسی

امر پر اپنی رائے، اپنے فیصلے کا اظہار کرے بیان کرے دیگر صحابہ خاموش رہیں، انکار و تردید نہ کریں تو یہ اجماع ہوگا اور دلیل قطعی ہوگا، علمائے اصول کی دنیا میں اس کا نام اجماع سکوتی ہے، اب آئیے حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح کے قول ﴿انت خیرنا و افضلنا﴾

کی طرف ہر دو حضرات نے یہ الفاظ فضیلت صحابہ کے مجمع میں، سقیہ بنی ساعدہ میں علی الاعلان کہے سب نے سن کر قول فضیلت کو تسلیم کیا تو یہ اجماع سکوتی ہوا (علی سبیل النثر) اجماع سکوتی بھی دلیل قطعی ہے تو پھر بھی فضیلت ابو بکر صدیق دلیل قطعی سے ثابت ہوئی، جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف تحفہ اثنا عشریہ: ۲۷۱، پر وضاحت فرمائی ہے سید صاحب کا یہ کہنا کہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع ہوا ہی نہیں نصی نہ سکوتی، غلط اور بے بنیاد ہے اور اسی طرح یہ کہنا کہ فضیلت کا عقیدہ محض اختیاری تھا، بھی غلط ہے بنیاد اور خلاف نقل ہے یہ عقیدہ محض اختیاری نہیں بلکہ اجماعی ہے،

واضح رہے کہ اجماع نصی کی مثال علمائے اصول نے خلافت ابو بکر صدیق پر اجماع صحابہ کی صورت میں پیش فرمائی ہے اجماع صحابہ آیہ قرآنیہ اور خبر متواتر کی طاقت اور حکم رکھتا ہے اسی لئے اس کے منکر کو کافر کہا گیا ہے۔ اور اجماع سکوتی قطعیت اور وجوب عمل میں متواتر کی طرح ہے۔

اصول الشاشی میں ہے ﴿ثم الاجماع بنص البعض وسکوت الباقيين فهو بمنزلة المتواتر﴾ محشی نے توضیح کرتے ہوئے فرمایا: ﴿فی القطعية ووجوب العمل به لکن لا یکفر جاحده لانه متفاوت عن الاول نظرا الى ان السکوت محتمل لالتباس الامر لعدم اليقين بالنفي والاثبات﴾

ترجمہ: وجوب عمل اور دلیل قطعی ہونے میں یہ خبر متواتر کی طرح ہے اس کے باوجود اس کے منکر کو کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس اجماع سے جو امر ثابت ہو رہا ہے، ثبوت اور عدم ثبوت کے التباس کی وجہ سے اب وہ یقینی نہیں رہا، یعنی کسی امر کے ثبوت اور تحقق پر جب کچھ صحابہ نے اپنی رائے کا اظہار کر دیا تو اس امر کا ثبوت اور وجود ان کے نزدیک یقینی اور حتمی ہے مگر جن صحابہ کرام نے سن کر تسلیم و رضا یا انکار

و تردد پر خاموشی اختیار کر لی اور اپنی رائے محفوظ رکھی ان کے نزدیک یہ امر یقینی ہے نہ حتمی کیونکہ وہ شک و یقین کی کیفیت میں سرگرداں ہیں، ان کے سکوت کی وجہ سے یہ اجماع سکوتی ہے اگر یہ اپنی زبان سے بذریعہ تکلم تائید کرتے تو یہ اجماع نصی ہوتا، اگر مخالفت کرتے تو یہ اجماع ہی نہ ہوتا، سن کر بدوں اقرار ہو یا انکار ضرور بولنا چاہیے تھا، مگر نہیں بولے جبکہ یہ بولنے کا مقام تھا، بولنے کے مقام پر نہ بولنا بولنا ہی ہوتا ہے کیونکہ ﴿السکوت فی معرض البیان بیان﴾ ہمہ گیر کلیہ ہے۔

لہذا ایسے مقام پر نہ بولنا اس حکم کی توثیق اور تاکید ہے جو حکم بعض صحابہ نے اپنی رائے سے ثابت اور واجب کیا ہے باقی صحابہ کی خاموشی نے اس حکم کی توثیق فرما کر اس کو دلیل قطعی بنایا اور واجب العمل قرار دیا ہے، دور صحابہ میں اس کی مثال موجود ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اکثر صحابہ کی رائے یہ تھی کہ مانعین زکوٰۃ سے جہاد و قتال کیا جائے لیکن بعض صحابہ خاموش تھے، اگر اجماع سکوتی، قطعی اور واجب العمل نہ ہوتا تو مانعین زکوٰۃ کے خلاف ہرگز جہاد و قتال عمل میں نہ لایا جاتا،

اجماع سکوتی کیلئے شرط یہ ہے کہ مدت تامل گزر جائے اور کوئی تردید سامنے نہ آئے تو دلیل قطعی اور واجب العمل ہو جائے گا، مدت تامل یعنی تردید کا وقت تین دن تک ہے اگر تین دن کے اندر تردیدی قول سامنے آجائے تو قول بعض اجماع ہے نہ دلیل قطعیت، ملا حیون علیہ الرحمہ نے فرمایا: ﴿ای یتفق بعضهم علی قول او فعل وسکت الباقيون منهم ولا یردون علیهم بعد مضي مدة التامل،

وهی ثلثة ايام او مجلس العلم ویسمى هذا اجماعا سکوتیا وهو مقبول عندنا﴾ ترجمہ: کچھ مجتہد ایک بات یا فعل پر متفق ہو جائیں، اور باقی اہل مجلس خاموشی اختیار کریں، غور و تامل کی مدت بھی ختم ہو جائے جو صرف تین دن ہے اور مجلس علم کی طرف سے بعض اہل اجماع کے قول کی تردید نہ آئے تو یہ اجماع سکوتی ہوگا، جو احناف کے نزدیک مقبول ہے یعنی مفید قطعیت اور موجب عمل ہے کیونکہ قول بعض پر سکوت ہے اس کا انکار نہیں باوجودیکہ قول بعض کی تائید یا تردید کیلئے تین دن کا عرصہ موجود تھا، یہ سکوت حکم کی توثیق اور تائید ہے، صاحب حسامی نے فرمایا:

﴿لان السکوت فی الدلالة علی التقرير دون النص﴾

باقی صحابہ کرام کا سکوت قول بعض کی توثیق و تائید نہیں بلکہ قول بعض سے جو حکم ثابت ہو رہا ہے اس کی تائید، توثیق اور تقریر ہے،، اب پھر پلٹ آئیے سقیفہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی کی طرف جہاں صحابہ کرام کے مجمع عام میں حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہما فضیلت ابو بکر صدیق پر ۱۰ انت خیرنا و افضلنا اور اکیلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ۱۱ ثانی اثین اذہما فی الغار، اذ یقول لصاحبه لا یحزن ان الله معنا ۱۲

اور پھر ۱۳ من له هذه الثلاثة سے جناب صدیق اکبر کی فضیلت پر استدلال فرمایا: اور پھر دومرتبہ فرمایا، ایک بار سقیفہ بنی ساعدہ میں اور دوسری بار مسجد نبوی میں مگر ہر دو جگہ ان کے استدلال کو رد نہ کیا گیا باقی صحابہ نے سن کر سکوت فرمایا، تین دن تو درکنار، جناب صدیق اکبر کی زندگی کے آخری سانس تک فضیلت ابو بکر صدیق کے منافی کوئی قول سامنے نہ آیا، بلکہ جناب حیدر کرار اور دیگر بنو ہاشم نے بھی اسی فضیلت کا اقرار فرمایا جس کا اعلان سقیفہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں کیا جا چکا تھا، اس سارے عمل سے فضیلت ابو بکر صدیق پر اجماع سکوتی متحقق ہوا، جس نے قطعیت اور ایجاب عمل کا فائدہ دیا، جس کو ملا جیون رحمہ اللہ نے ۱۴ وہو مقبول عندنا سے تعبیر فرمایا، کہ اجماع سکوتی احناف کے نزدیک دلیل قطعی ہے اور واجب العمل ہے اجماع سکوتی کا منکر کا فر نہیں کیوں؟

ملا احمد جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ۱۵ ولا یکفر جاحده وان کان من الادلة القطعية ترجمہ: اگرچہ اجماع سکوتی ادلہ قطعیہ سے ہے لیکن اس کے باوجود اس کے منکر کو کا فر نہیں کہا جائے گا، محشی نے وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا: ۱۶ ولا یکفر جاحده بل یضلل جاحده لوجود خلاف الشافعی فیہ: کما موجب العام قطعی عندنا ولا یکفر جاحده لخلاف الشافعی فیہ فان موجب العام عنده ظنی ۱۷

ترجمہ: اجماع سکوتی کے منکر کو کا فر نہیں بلکہ گمراہ کہا جائے گا اس لئے کہ اس کے حکم میں امام شافعی کا اختلاف ہے محشی نے مثال دیتے ہوئے فرمایا: جس طرح عام کا لفظ احاطہ افراد، اور استغراق حکم میں مفید قطعیت ہے اس کے بوجہ اس کی کلیت، اور استغراق کے منکر کو احناف کا فر نہیں کہتے مگر امام شافعی

کے نزدیک لفظ عام کا اشتمال جمیع افراد کیلئے مفید قطعیت نہیں مفید ظن ہے اسی طرح ان کے نزدیک اجماع سکوتی مفید قطعیت نہیں مفید ظن ہے۔

خلاصہء کلام یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت پر صحابہ کا اجماع نصی تام ہے مفید قطعیت ہے اس کا منکر کا فر ہے اور فضیلت ابو بکر صدیق پر بھی اجماع صحابہ ہے مفید قطعیت ہے حجت شرعیہ ہے مگر امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اجماع سکوتی مفید قطعیت نہیں بلکہ مفید ظن ہے اس لئے اس اجماع کا منکر کا فر نہیں۔

۲: خلیفہ کیلئے باجماع امت افضل ہونا شرط ہے مگر چونکہ یہ شرط اور یہ قید متکلمین اور فقہاء کا موضوع ہے عوام الناس کو اس کا علم نہیں اس لئے اس اجماع کا منکر کا فر نہیں بلکہ گمراہ اور مبتدع ہے لیکن محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا اس اجماع پر چونکہ اکثر امت ہے اور ان کا اجماع حجت قطعیہ ہے لہذا اس کے منکر کو کا فر، بدعتی، اور گمراہ کہنا جائز ہے۔ (الصواعق المحرقة: ۵۹)

احناف کے نزدیک اجماع سکوتی دلیل قطعی ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے مگر امام شافعی کے نزدیک دلیل ظنی ہے دلیل قطعی نہیں چونکہ اس اجماع سکوتی کے حکم کے مقابل، ایک قول مخالف موجود ہے اس لئے منکر کو کا فر نہیں کہا جائے گا بلکہ گمراہ قرار دیا جائے گا، اور علمائے اصول نے جہاں بھی یہ کہا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ اجماع سکوتی کو اجماع تسلیم نہیں کرتے اس سے مراد یہ ہے کہ اجماع سکوتی ان کے نزدیک ایسا اجماع نہیں جو مفید قطعیت ہو، ہر قسم کے اجماع کے منکر معتزلہ اور روافض ہیں ملاحظہ ہو ملا احمد جیون کا فرمان ذی شان:

۱۸ وقد ضل بعض المعتزلة والروافض فقالوا ان الاجماع ليس بحجة لان كل واحد منهم یحتمل ان یكون مخطأ ۱۹ (نورا لانوار)

ترجمہ: بعض معتزلہ اور روافض گمراہ گشتہ راہ ہو گئے ہیں، انہوں نے کہا ہے کہ اجماع حجت شرعیہ نہیں کیونکہ اہل اجماع کا ہر فرد خطا کا ر ہو سکتا ہے۔

سید صاحب اگر خفی ہیں تو پھر ہر قسم کے اجماع کا انکار چہ معنی دارد؟ اجماع کا انکار کرنے والے تو معتزلہ اور روافض ہیں، اجماع سکوتی کے منکر کو کافر نہ کہنے کی وجہ یہ بھی ہے کہ جو امر ضروریات دین سے ہو اور ہر خاص و عام کو اس کا علم ہو، ایسے امر کا انکار کفر ہے۔ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی نے فرمایا:

﴿فلو كان المجمع عليه من ضروریات الدین بحيث يعرفه الخاصة والعامة فيكفر جاحده﴾ (تور الانوار: ۸)

ترجمہ: وہ امر جس پر اجماع ہوا ہے اگر وہ ضروریات دین سے ہو اور اس قدر معروف و مشہور ہو کہ ہر خاص و عام (عالم، جاہل) اس سے واقف ہو تو پھر اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی، اس ضابطہ کی روشنی میں اجماع سکوتی کے منکر کو کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ خلافت کی اہمیت، اس کا واجبات شرعیہ میں سے ہونا، خلیفہ کا اہل زمان سے افضل ہونا وغیرہ علم الکلام کے موضوعات ہیں جن تک رسائی عام اہل علم کو حاصل نہیں بلکہ ان کی معلومات رکھنے والا علماء کا ایک مخصوص طبقہ ہے جو خدا داد علم و دانش کے ذریعے ان موضوعات کی گہرائیوں میں اتر کر عقیدہ کے پیچیدہ معاملات کی گتھیوں کو سلجھاتے ہیں چونکہ افضلیت اسلام میں خلافت کی بنیادی شرط اور لوازمات سے ہے جس تک رسائی ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں، اجماع سکوتی جو دلیل قطعی ہے افضلیت ابو بکر صدیق کیلئے مفید ہے اگر کوئی اس کا انکار کرے تو وہ کافر نہیں بلکہ گم گشتہ راہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ نے اجماع سکوتی کا انکار نہیں کیا بلکہ حکم قطعی میں اختلاف کیا ہے انکار کرنے والے معتزلہ اور روافض ہیں جیسا کہ ملا احمد جیون کے حوالے سے اوپر گزر چکا ہے۔ (وللہ الحمد)

بفضل اللہ العظیم اجماع کے موضوع پر پہلی جلد میں بھی قدرے تفصیل آچکی ہے مناسبت مقام کے حوالے سے ضروری معلومات کی فراہمی ہم پر لازم تھی جو اختصار کے ساتھ پیش خدمت ہے، اب ہم اجماع پر مزید بحث کئے بغیر رواں بسوئے مقصود ہوتے ہیں، اللہ ہی ہے توفیق رفیق عطا فرمانے والا ﴿جل جلالہ وعم نوالہ﴾

امام حسن مجتبیٰ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما

سید صاحب نے ابن حزم اندلسی کی کتاب الفصل فی الملل: ج: ۴: ص: ۱۳۴، کے حوالے سے لکھا کہ: ﴿کان عمار بن یاسر والحسن بن علی یفضلان علی بن ابی طالب علی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہم﴾

ترجمہ: عمار بن یاسر اور حسن بن علی، جناب علی المرتضیٰ کو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر سے افضل سمجھتے تھے رضی اللہ عنہم۔

آگے تبصرہ میں لکھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ اپنے وقت میں خلیفہ راشد گزرے ہیں جن کا قول اور فعل باقی راشدین کی طرح شرع میں سند اور حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ: بحیثیت خلیفہ ان کے زمانے میں ان کی بات شرع میں سند اور حجت کی حیثیت رکھتی ہے لیکن جو خلفائے راشدین ان کے زمانہ اقدس سے پہلے گزرے ہیں ان کے متعلق ان کا قول اور فعل سند اور حجت کی حیثیت نہیں رکھتا؟ ان سے پہلے چار خلفائے راشدین ہو گزرے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے والد گرامی حضرت علی رضی اللہ عنہ انہوں نے تو صحابہ کے مجمع عام میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت بیان کی۔

۲: شیخین کی افضلیت نصوص قطعیہ اور احادیث مبارکہ سے ثابت اور مسلمہ ہے۔

۳: ان کے والد گرامی سے مرفوع حدیث منقول ہے، جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے خود سماعت فرما کر روایت کی ہے جس کے آخری راوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ہیں، الفاظ حدیث یہ ہیں:

﴿ما طلعت شمس ولا غربت علی واحد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر﴾ (الریاض النضرۃ: ۱: ص: ۱۳۶)

یہ حدیث صریحاً دلالت کر رہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا انبیاء اور رسولوں کے بعد اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق سے افضل کسی کو پیدا ہی نہیں کیا یہ حدیث بقول سید صاحب تمام احادیث کی سردار ہے۔

اور کتاب قابل چیلنج نہیں۔ (دیکھئے نعرۂ حیدری: ص: ۱۵، ۱۶)

۴: حضرت امام حسن اور حضرت عمار بن یاسر کی مذکورہ بالا روایت اگر صحیح ہو تو حدیث موقوف کہلائے گی جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مرفوع ہے مرفوع کے مقابل حدیث موقوف مرجوح ہے سند اور حجت نہیں۔

۵: ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع صحابہ ہے جو دلیل قطعی ہے اگر ابن حزم کی روایت صحیح بھی مان لی جائے تو بھی یہ خبر واحد ہے اجماع صحابہ کے مقابل جس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔

۶: ابن حزم مرفوعہ ظاہریہ کا پیروکار ہے شریعت کی چوتھی دلیل (قیاس) کا منکر ہے اس کے غلط عقائد کی وجہ سے علمائے معاصرین نے اس کو رد کر دیا تھا۔ (ابن کثیر: ج: ۱۲: ص: ۹۸: پڑھیے)

اس لئے ابن حزم اندلی غیر معتبر اس کی کتاب بھی غیر معتبر ہے۔

۷: سید صاحب نے تحریر کیا کہ عمار بن یاسر سابقین اولین میں سے ہیں تو کیا حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سابقین اولین میں سے نہیں؟ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی فضیلت جنگ صفین میں شہادت ہے تو حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما بھی شہید ہیں ان کی شہادت تو ایک اعلیٰ فرض کی ادائیگی میں اعلیٰ مقام پر ہوئی ہے۔

۸: سید صاحب کا یہ کہنا کہ ان دونوں حضرات کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا عقیدہ رکھنا اور تادم آخرین جناب مرتضیٰ کا ساتھ دینا اور ۳ھ میں جنگ صفین میں جام شہادت نوش فرمانا اس امر کی وضاحت کرتا ہے جناب مرتضیٰ کے نزدیک اگر یہ عقیدہ حد مفتری کو تسلیم ہوتا یا کم از کم قابل اعتراض ہوتا تو امام حسن رضی اللہ عنہ اس بات کے زیادہ حقدار تھے کہ انہیں تنبیہ کردی جاتی کہ یہ عقیدہ قابل اعتراض ہے اس سے تائب ہو جانا ضروری ہے، اس لئے غلط ہے کہ خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے ﴿ابابکر وعمر افضل الامۃ﴾ کہ بے شک ابو بکر اور عمر ساری امت سے افضل ہیں، اس میں تخصیص اور تمخیص ہے: جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی نسبت امام ذہبی نے فرمایا: ﴿وقد تواتر ذالک عنہ فی خلافہ و کرسی مملکتہ و بین الجہم الغفیر من شیعته ثم بسط الاسناد الصحیحۃ فی ذالک قال ویقال رواہ عن علی

یف و ثمانون نفساً و عدد منهم ثم قال فقیح اللہ الرففۃ ما اجهلهم ﴿

ترجمہ: جناب علی رضی اللہ عنہ کا افضلیت شیخین پر بیان بطریق تو اتر مروی ہے اور یہ فرمان اس وقت سرزد ہوا جب آپ خلیفہ اور کرسی خلافت پر متمکن تھے، یہ بیان آپ نے اپنے تبعین کے جم غفیر کے سامنے جاری فرمایا، امام ذہبی نے اس قول پر بے شمار روایات صحیحہ سے استدلال بھی کیا ہے بلکہ ان کا کہنا ہے کہ اسی سے زائد افراد اس قول کے راوی ہیں، ان میں سے ایک جماعت کو بھی نامزد کیا گیا ہے پھر فرمایا کہ اللہ رافضہ کا حال بدتر فرمائے وہ بہت ہی جاہل ہیں۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے شیخین کی ساری امت پر افضلیت کو اپنے کثیر تعداد لشکریوں کے سامنے بیان فرمایا، عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ بھی لشکری تھے تبھی تو جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑتے ہوئے شہید ہوئے، یہ کیسے ممکن ہے کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکری ہوں اور یہ فرمان سماعت نہ کریں اور نہ ان تک پہنچے خلیفہ کا فرمان تو بجلی کے جھٹکے اور کڑکے کی طرح پوری مملکت میں پھیل جاتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو امام ذہبی، اور ابن عساکر نے متواتر کہا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ ﴿ان ابابکر وعمر افضل الامۃ﴾ مصدرہ بزبان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حدیث متواتر ہے اور دوسری طرف ابن حزم اندلی اور سید صاحب کی اپنی قیاس آرائیاں ہیں جن کی بنیاد خبر واحد ہے آیا اصول حدیث کے مطابق توازن اور تقابیل کی صورت میں ترجیح کس کو حاصل ہوگی تو لا محالہ حدیث متواتر ترجیح اور لائق عمل ہے خبر واحد مرجوح اور متروک ہوگی۔

۹: حضرت حسن کی خلافت کا وجود بعد کا ہے جس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تقدم زمانی حاصل ہے، جب جناب علی المرتضیٰ نے اپنے دور خلافت میں مملکت کی آخری حدوں تک یہ اعلان پہنچا دیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کی ساری امت میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما افضل ہیں اور پھر سخت رویہ اپناتے ہوئے افضلیت شیخین پر مہر قطعیت لگاتے ہوئے فرمایا جو مجھے شیخین پر افضلیت دے گا وہ افتراء ساز ہے میں اس پر حد مفتری جاری کروں گا، محدث دارقطنی نے اس روایت کو نقل فرمایا ہے اور یہی روایت محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے الصواعق المحرقة میں بھی نقل فرمائی ہے، اب دیکھیے ایک طرف محدث دارقطنی

ہے جو دنیا کے حدیث کا منجھا ہوا محدث اور درایت و روایت کے دقائق کا عالم ہے دوسری طرف ابن حزم اندکی غیر معتبر شخص ہے جو روایات شاذہ کا خوشہ چیں ہے، محدث دارقطنی اور محدث ابن حجر کی رحمہما اللہ پر کسی بھی لحاظ سے قابل ترجیح نہیں، یہ بھی کوئی ماننے کی بات ہے کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیخین کو ساری امت سے افضل کہیں خلافت و مملکت کے درو دیوار سن لیں مگر ان کے فرزند ارجمند کو علم نہ ہو یا سن کروالد کے خلاف عقیدہ رکھیں یہ دور ازدانش و فہم ہے ماننا پڑیگا کہ ابن حزم کی روایت شاذ اور از قلم احاد ہے۔ جو حدیث متواتر، اور حدیث صحیح کے مقابل کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

کیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ خیر البریہ ہیں؟

سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خیر البریہ ہونے پر ابن عساکر کی تخریج کردہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی حدیث نقل کی ہے کہ ﴿كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّ هَذَا وَشِيعَتَهُ لَهُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَنَزَلَتْ أَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَكَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ إِذَا أَقْبَلَ عَلَيَّ قَالُوا جَاءَ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾

ترجمہ: انہوں نے کہا کہ ہم لوگ نبی کریم ﷺ کے پاس تھے کہ اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آنکھوں سے سرکار دو عالم ﷺ نے فرمایا! اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یہ شخص اور اس کی جماعت کے لوگ ہی قیامت میں کامیاب ہونے والے ہیں، اور یہ آیت نازل ہوئی، بے شک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی لوگ بہترین مخلوق ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کبھی علی المرتضیٰ ان کے سامنے آ جاتے تو وہ کہتے ”سب مخلوق میں سے اچھا شخص آ گیا“

درمنثور کے حوالے سے ابن عدی اور ابن عساکر کی تخریج کردہ حدیث ابی سعید سے مرفوعاً نقل کی کہ علی خیر البریہ ”علی رضی اللہ عنہ خیر البریہ ہیں“ (زبدۃ: ص: ۲۵۷) سید صاحب نے جو ان احادیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے کہ یہاں سرکار دو عالم ﷺ کا جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سب مخلوق سے اچھا فرمانا ایک حجت قویہ شرعیہ ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر عمل فرمانا اس بات کا ثبوت ہے

کہ اس میں سرکار دو عالم ﷺ کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ امت کا مجموعی عقیدہ ہے۔ (زبدۃ: ص: ایضاً)

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بے شک خیر البریہ ہیں مگر اپنے زمانے میں اور شیخین رضی اللہ عنہما کے بعد اس کی دلیل حدیث پاک کے یہ الفاظ ہیں ﴿إِنَّ هَذَا وَشِيعَتَهُ لَهُمُ الْفَائِزُونَ﴾ بے شک علی رضی اللہ عنہ اور ان کے تبعین ہی قیامت کے دن فوز و فلاح پانے والے ہیں، رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں لفظ شیعہ کا استعمال موجود نہیں، لفظ شیعہ کا صحابہ کرام پر اطلاق ہے اور نہ کوئی صحابی اس کا منطوق و مدلول ہے لفظ شیعہ کی وضع اہل کوفہ کی ہے جس سے ان کی مراد خاص تھی قرآن حکیم میں جو لفظ شیعہ آیا ہے یہ تا بعد اور تبع فی الدین کے معنی میں ہے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شیعہ کا لفظ خاص وضع اور مخصوص افراد اور مخصوص اصطلاح میں ہونے لگا تھا، رسول اللہ ﷺ نے جناب علی المرتضیٰ کے دور کے تبعین کو اس لفظ سے موسوم فرما کر اس بات کی خبر دی ہے کہ خلافت کے تنازعہ میں جو لوگ آپ کی اتباع کریں گے قیامت کے دن وہی سرخرو ہوں گے اور وہی چھکارا پائیں گے، المختصر یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تبعین فی العمل والا اعتقاد کو لغوی معنی میں شیعہ کہا گیا ہے، یہ لوگ صحابہ اور تابعین تھے، جن کو شاہ عبد العزیزی محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحفہ اثنا عشریہ ص: ۴۰ پر شیعہ مخلصین کے نام سے ذکر فرمایا ہے اور ساتھ ہی یہ وضاحت بھی فرمادی ہے کہ یہ مذہب اور مسلک اہل تشیع نہ تھے بلکہ اہل سنت و جماعت کے مقتداء اور پیشوا تھے اس کی قدرے تفصیل جلد اول میں آچکی ہے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے آگے چلتے ہیں۔

۲: خیر البریہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت ہوتی ہے نہ استدلال کیا جاسکتا ہے کیونکہ آیہ کریمہ خود اس کی نفی کر رہی ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾ آیہ مقدسہ میں مومنین مخلصین جو اعمال صالحہ کرتے ہیں ان کو خیر البریہ کہا گیا ہے، ضمیر ہم برائے جمعیت اس پر قرینہ مقالہ موجود ہے آیہ مقدسہ بصیغہ جمع، قضیہ مہملہ کا فائدہ دے رہی ہے، جس میں کسی بھی مومن صالح کی نامزدگی ہے نہ تخصیص، اور نہ ہی کوئی قرینہ صارفہ موجود ہے جو اہمال کو حذف

کر کے جزئیت حقیقیہ کا عنوان اور مفہوم پیدا کرے، اگرچہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قافلہ ہائے خیر البریہ کے سالار اعظم ہیں، مگر الفاظ آیت تائید کرتے ہیں نہ تو شیق،

۳: آیہ مقدسہ کے معنی میں موجود عموم کو اخص کرنے کیلئے ادلہ قطعیہ میں سے کسی ایک دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے کیونکہ عام کی دلالت اپنے تمام افراد پر احاطہ اور استغراق کے لحاظ سے قطعی ہے، لہذا دلیل قطعی سے ہی عموم معنی کو اخص کیا جاسکتا ہے جبکہ ایسی کوئی دلیل قطعی دستیاب نہیں، لہذا افراد اخص پر عموم معنی رکھنے والے لفظ کا اطلاق درست نہ ہوگا،

۴: ابن مردویہ کی حدیث جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے سے بھی ہمارے موقف یعنی عموم معنی کی تائید ہوتی ہے جس میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا ﴿من اکرم الخلق علی اللہ قال یا عائشہ رضی اللہ عنہا ماتقرئین ان الذین امنوا وعملوا الصلحت اولئک ہم خیر البریہ﴾ (زبدۃ: ۲۵۶) یہاں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اکرم الخلق یعنی خیر البریہ کی تخصیص، تعیین اور انفرادیت کے متعلق پوچھا کہ وہ افراد کون کون سے ہیں، ان کو نامزد فرمائیے مگر رسول اللہ ﷺ نے عنوان خاص (ایمان، عمل صالح) کے حامل افراد پر مبنی جواب ارشاد فرمایا جس سے ثابت ہوا کہ خیر البریہ سے مراد افراد اخص نہیں بلکہ ایمان لانے، اور عمل صالح کرنے والی جمعیت مراد ہے۔

۵: اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مراد لیا جائے تو یہ اقتضاء النص ہے، جبکہ دلالت النص کے مطابق ہر مومن متقی خیر البریہ کے مفہوم میں موجود اور شامل ہے، دلالت النص کے عام معنی کو اقتضاء النص میں تبدیل کرنا محتاج ثبوت ہے اگر یہ دلیل دی جائے کہ پہلے رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے پیروکاروں کو فوز و فلاح سے ہمکنار کئے جانے کی بشارت دی اور ازاں بعد آیہ مقدسہ نازل ہوئی جس کا محل ورود اور شان نزول اگرچہ اخص ہے مگر حکم عام ہے، رہا یہ کہ صحابہ کرام کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ آنکلتے تو وہ آپ کو خیر البریہ کہتے اس کا مفہوم یہ ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اور ان کے تبعین وہ ہیں جن کی وجہ سے آیت خیر البریہ نازل ہوئی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے

تبعین کو رسول اللہ ﷺ نے لهم الفائزون یوم القیامۃ کی خوشخبری سنائی اور اللہ رب العزت نے انہیں خیر البریہ کا لقب عطا فرمایا، جو درحقیقت لهم الفائزون یوم القیامۃ کی علت اور سند ہے، اور یہ لقب سب کیلئے ہے جو اولئک ہم خیر البریہ کے مراجع اور مشارالیه ہیں۔

۶: اگر خیر البریہ سے مراد صرف علی کرم اللہ وجہہ ہوں تو تعارض لازم آئے گا، حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے شان ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں نعتیہ اشعار کہے ان میں سب سے پہلا شعر خیر البریہ اتقاھا واعدلھا بعد النبی سے شروع ہوتا ہے اور آخری شعر وکان حب رسول اللہ ﷺ قد علموا من البریہ لم یعدل بہ رجلا ہے (زبدۃ: ۵۱، ۵۲)

یہ اشعار رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت کو اپنے دربار و زباز میں خود طلب فرما کر سماعت فرمائے جس سے یہ اشعار حدیث تقریری ہوئے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صحابہ کے سامنے آنا اور ان کا خیر البریہ کہنا حدیث موقوف ہے اس پر حدیث تقریری جو حکماً اور معناً حدیث مرفوع ہے کو ترجیح حاصل ہے اور حدیث موقوف مرجوح ہوگی لیکن دونوں پر عمل کرنا بھی ممکن ہے وہ اس طرح کہ حضرت ابوبکر صدیق رسول اللہ ﷺ کے بعد علی الاطلاق خیر البریہ ہیں اور اس پر پہلے شعر کا پہلا حصہ دلالت کر رہا ہے، خیر البریہ اتقاھا واعدلھا بعد النبی، اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ میں خیر البریہ ہیں۔

۷: قرآن وحدیث نے خیر البریہ کا انفرادی اور خصوصی حکم جناب علی المرتضیٰ کو عطا نہیں فرمایا اگر صحابہ کرام خیر البریہ کہتے ہیں تو ان کا قول دلیل قطعی نہیں دلیل ظنی ہے، جبکہ قرآن وحدیث کا حکم عام اور آیہ مقدسہ "اولئک ہم خیر البریہ، اور لهم الفائزون یوم القیامۃ دلیل قطعی ہے، پھر بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کیلئے خیر البریہ کا اطلاق علی الاطلاق قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے جبکہ جناب صدیق اکبر کیلئے خیر البریہ کا حکم علی الاطلاق ہے اور قطعی ہے۔

اگر سید صاحب اس سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ صحابہ کا عمل امت کا مجموعی عقیدہ ہے تو پھر:

وکان حب رسول اللہ ﷺ قد علموا

من البرية لم يعدل به رجلا

بھی امت کا مجموعی عقیدہ ہے حجت شرعیہ تو یہ ہے کیونکہ اس مجموعی عقیدے پر قطعیت کی مہر ثبت ہے اور وہ مجموعی عقیدہ سید صاحب کی ذاتی سوچ کا نتیجہ ہے، جس کی کوئی حیثیت نہیں۔

لہذا سید صاحب کا کہنا کہ یہاں کوئی تاویل ممکن نہیں ہوگی غیر مسلم ہے کیونکہ اگر تاویل نہ ہو تو حدیث مرفوعہ اور حدیث موقوف کے درمیان تعارض لازم آئے گا اور پھر قول صحابہ فرمان رسول اللہ ﷺ سے نکلے گا جو حدیث ابی الدرداء میں ﴿ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر﴾ (الریاض النضرۃ: ۱: ص: ۱۳۶) اور پھر حضرت جابر کی حدیث سے نکلے گا جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے

﴿لا تقدموا علی ابی بکر احدا فانه افضلکم فی الدنیا والاخرة﴾ (الریاض النضرۃ: ۱۳۷)

حضرت انس کی حدیث سے نکلے گا، خیر اصحابی ابو بکر (ایضاً) کیونکہ اضافت جمع مفید استغراق، مفید جنس ہے یہ تینوں احادیث صحیحہ اور مرفوعہ ہیں، جبکہ قول صحابہ، حدیث موقوف ہے۔

مقام علی المرتضیٰ، صدیق اکبر (رضی اللہ عنہما) کی نظر میں

محدث دارقطنی نے امام شعبی کے حوالے سے یہ اخراج کیا ہے کہ ﴿قال بینما ابوبکر جالس اذ طلع علی فلما راه قال من سره ان ينظر الی اعظم الناس منزلة واقربهم قرابة وافضلهم حالة واعظمهم حقا عند رسول الله ﷺ فلينظر الی هذا الطالع﴾ ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے ناگاہ حضرت علی ادھر آ نکلے جب انہوں نے انہیں (علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو) دیکھا تو کہا جو آدمی اس بات کو پسند کرتا ہے کہ وہ سب سے اعلیٰ مقام والے، سب سے زیادہ قریبی سب سے افضل حال والے، سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں سب سے بڑے حقدار کو دیکھے وہ اس سامنے ہونے والے کو دیکھے، سید صاحب نے اس پر جو تبصرہ کیا وہ درج ذیل ہے۔

دارقطنی میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس قول کو جو لفظاً حدیث موقوف ہے مگر حکماً حدیث

مرفوع ہے دیکھنے پر انسان جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ سے آشنا ہو جائے گا، اعظم الناس منزلة (سب سے بڑے رتبہ والا) کہنا افضلہم حالۃ کہنا علی المرتضیٰ کی افضلیت کو پوری طرح واضح کرتا ہے اگر غیر ابو بکر صدیق کو جناب ابو بکر صدیق سے افضل سمجھنا سنیت سے خروج کے معنی دیتا ہے پھر جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی سنیت بھی خطرے میں پڑ گئی ہوتی۔ (زبدۃ: ۲۵۸)

سید صاحب نے دارقطنی کی مذکورہ حدیث سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب لوگوں سے افضل سمجھتے تھے۔

(۲) جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل جانے، عقیدہ رکھے وہ سنی ہے سنیت سے خارج نہیں ہوتا۔ (۳) یہ حدیث لفظاً موقوف اور حکماً مرفوع ہے۔

بفضل اللہ تعالیٰ ہم ضمن و اراس کا جواب دیں گے، اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے واضح رہے کہ سنی ہونے، سنی کھلوانے اور دائرہ سنیت میں رہنے کی پہچان کیا ہے؟ ملاحظہ ہو، حیث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضیل الشیخین ومحبۃ الختانیین (شرح فقہہ اکبر: ۷۵) ترجمہ: علمائے متکلمین (علمائے احناف کے نزدیک اہل سنت و جماعت (سنی) میں سے ہونے کی نشانی یہ ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ کرام سے افضل سمجھا جائے اور رسول اللہ ﷺ کے دامادوں سے محبت کی جائے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب کیا ہے؟ ﴿وفی المنتقی سئل ابو حنیفۃ عن مذهب اهل السنة والجماعة فقال ان نفضل الشیخین ای ابابکر وعمر ونحب الختانیین ای عثمان وعلیا۔ الخ﴾ (شرح فقہہ اکبر: ۹۰) ترجمہ: فتاویٰ المنتقی میں ہے کہ جناب امام اعظم رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ ہم شیخین یعنی ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل سمجھیں اور ہم رسول اللہ ﷺ کے دامادوں یعنی حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے

محبت کریں، سنی ہونے اور سنیت کے دائرے میں رہنے کا فارمولا حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا، اور سنی مذہب کی پہچان اور حقیقت بھی واضح فرمائی، امام اعظم رضی اللہ عنہ کی اس توضیح سے معلوم ہوا کہ سنی ہونے، سنی کہلوانے اور دائرہ سنیت میں رہنے کا بنیادی، اور واضح اصول یہی ہے کہ شیخین کو تمام صحابہ پر تفصیل دی جائے، اور حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے محبت کی جائے۔ جس طرح سنی ہونے کی دلیل اور شناخت تفصیل شیخین ہے اسی طرح حنفی ہونے کا ثبوت اور علامت بھی تفصیل شیخین ہی ہے۔

جہاں تک شیخین، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے درمیان تفصیلی اور توصیفی کلمات کے تبادلے کا تعلق ہے۔ ہمارے لئے ایمانیات کا حصہ ہے مگر چونکہ ان کی بنیاد، کیفیت، اور ماحول سے نا بلند ہیں، اس لئے تبصرہ کرنے کی اجازت نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو تعظیمی، توصیفی کلمات جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمائے وہ امانا و صدقا ہے مگر ان کلمات کو بنیاد، یا حتمی دلیل قرار دیکر یہ نہیں کہہ سکتے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں کیونکہ قول صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابل نصوص قطعیہ موجود ہیں، جن کا صدور، وجود اور محل ورود افضلیت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت جزو ایمان، اور سنی، حنفی ہونے کی دلیل اور شناخت ہے۔

سید صاحب نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قول کو حدیث موقوف تحریر کیا اور ساتھ ہی اضافی گرہ لگا دی کہ حکماً یہ قول مرفوع حدیث ہے قول صدیق رضی اللہ عنہ حدیث موقوف ہونے کی حد تک مسلم ہے مگر حکماً حدیث مرفوع ہونے کی حد تک قابل تسلیم نہیں، کیونکہ یہ قول کس وقت اور کس زمانے کی پیداوار ہے اس کی کوئی وضاحت نہیں اور اس پر کوئی قرینہ بھی موجود نہیں، حکماً حدیث مرفوع ہونے کیلئے ضروری ہے کہ صحابی کے قول یا فعل کی نسبت زمانہ نبوی کے ساتھ ہو، جیسا کہ فرمایا گیا ہے:

﴿ان لم يصفه الى زمن النبي ﷺ فهو موقوف، وان اضافه فالصحيح انه مرفوع﴾
(تدریب الراوی)

حضرت ابو بکر صدیق کے قول میں زمانہ نبوی کے ثبوت اور وجود پر کوئی دلیل موجود نہیں نہ دلیل مطابقتی اور نہ دلیل تضمنی، لہذا قول صدیق رضی اللہ عنہ حدیث موقوف ہے اس کے مقابل آیہ کریمہ ﴿لا يستوى منكم من انفق الاية﴾ موجود ہے اس قول کے مقابل حضرت ابی الدرداء کی مرفوع حدیث ﴿ما طلعت شمس ولا غربت على احد بعد النبيين والمرسلين افضل من ابی بکر﴾

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث ﴿ابوبکر سيدنا وخيرنا واحبنا الى رسول الله ﷺ﴾ حضرت انس سے مروی حدیث مرفوع موجود ہے ﴿خير اصحابي ابو بکر﴾
(كلها من الرياض النضرة: ج: ۱: ص: ۱۳۶، ۱۳۷)

حضرت ابو بکر صدیق کا فرمان اپنی جگہ حق اور سچ ہے، سر موخراف نہیں کیا جاتا مگر آپ کا قول مبارک حدیث موقوف ہے اور مذکورہ بالا احادیث صحیحہ مرفوعہ ہیں جو قابل ترجیح ہیں۔ پھر یہ الفاظ دوستانہ تعلقات، ادب و احترام اور باہمی بھائی چارے کی تعبیر بھی ہو سکتے ہیں۔

سید صاحب نے محبت الدین طبری کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ: ﴿جاء ابو بکر وعلی يزوران قبر النبي ﷺ بعد وفاته ستة ايام، قال علی لابی بکر، تقدم يا خليفة رسول الله ﷺ﴾ قال ابو بکر ما كنت لا تقدم رجلا سمعت رسول الله ﷺ يقول علی منی کم منزلتی من ربی ﴿

ترجمہ: حضرت نبی کریم ﷺ کے وصال کے چھ دن بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قبر حضور ﷺ کی زیارت کیلئے حاضر ہوئے، علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا اے خلیفہ رسول اللہ ﷺ آپ آگے ہوں، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا میں ایسے آدمی سے آگے بڑھنے کا نہیں ہوں، (جس کے بارے میں) سرکارِ دو عالم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مرتبہ میرے سامنے ویسے ہی ہے جیسا کہ میرا مرتبہ پروردگار کے سامنے ہے، تبصرہ میں تحریر کیا کہ: ظاہر ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کا مرتبہ بزم انبیاء میں یکتا و بے ہمتا ہے تو اس تشبیہ کا

مقصود یہ ہوگا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مرتبہ صفوف صحابہ رضی اللہ عنہم میں یکتاوے ہوتا ہے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت کے بعد غالب حاجت نہیں رہتی،

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا تشبیہ بھرا فرمان سر آنکھوں پر، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یکتاوے ہوتا مقام مسلم ہے لیکن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی اس حدیث کا کیا جواب اور کیا محمل ہوگا؟

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں ﴿قال رأيت رسول الله ﷺ واقفا مع علي اذا قبل ابوبكر فصافحه النبي ﷺ وعانقه وقبل فاه ابى بكر فقال ﷺ يا ابا لحسن منزلة ابى بكر عندى كمنزلة عند ربى خرج الملاء فى سيرته﴾ (الرياض النضرة: ۱: ص: ۱۸۵)

ترجمہ: میں نے (عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما) رسول اللہ ﷺ کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ کھڑے دیکھا، اچانک حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) آگئے، رسول اللہ ﷺ نے ان سے مصافحہ فرمایا، گلے لگایا ابوبکر کے منہ کو بوسہ دیا پھر رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا اے ابوالحسن ابوبکر کا مقام میرے سامنے ایسے ہی ہے جس طرح میرا مرتبہ میرے پروردگار کے سامنے ہے، سیرت نگاروں کی جماعت کثیرہ نے سیرت ابوبکر میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلی حدیث کے خود راوی ہیں، اس حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں نقل کرنے والے محبت الدین طبری رحمہ اللہ ہیں، دونوں احادیث مرفوع ہیں، البتہ مضمون احادیث باہم متعارض اور مقابل ہے کسی ایک کو بھی ترک نہیں کیا جاسکتا، بیک وقت عمل بھی ناممکن ہے اس پیچیدہ صورت کو سلجھانے اور مشکل صورت حال سے نکلنے کیلئے تاویل ناگزیر ہے وہ تاویل یہی ہے کہ جہت صحابیت، جاٹاری، اور خدمت گزاری کے لحاظ سے صفوف صحابہ میں میرے بعد صدیق اکبر کا مقام ہے وہی افضل الصحابہ ہے، اور جہت قرابتداری، اور تعلق ہاشمیت کے

لحاظ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میرے نزدیک تمام بنو ہاشم اور قرابتداروں سے افضل ہیں اب کوئی متافاۃ ہے نہ تعارض، تشبیہات کے میدان میں افضلیت ابوبکر کو پھر بھی برتری ہی حاصل رہی، ☆ وَاللّٰهُ الْحَمْدُ ☆

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول معارض کا جواب

سید صاحب نے حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ: ۱: ص: ۲۳۵، سے یہ نقل کیا کہ: ﴿عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ثلاثه من الانصار لم یکن احد منهم یلحق فی الفضل کلهم من بنی عبد اللہ الا شہل، سعد بن معاذ اسید بن حضیر، وعباد بن بشر﴾ ترجمہ: تین انصاری تھے جن کے مرتبے کو کوئی بھی نہیں پہنچ سکتا، اور وہ سارے بنی عبداللہ اشہل میں سے تھے، سعد بن معاذ، اسید بن حضیر، عباد بن بشر،

آگے تبصرہ کرتے ہوئے نقل کیا کہ سیدہ عائشہ کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اجماع مبین میں جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا شریک نہیں، جبکہ آپ مجتہدہ ہیں، اگر اس پر اجماع ہوا ہوتا تو جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ضرور پتہ ہوتا، جبکہ آپ کا وصال، ۶۷ یا ۵۸ھ میں ہوا (زبدۃ: ص: ۲۶۰)

بار بار پڑھ کر یہ حیرت ہوتی ہے کہ سید صاحب کے دل و دماغ میں یہ بات کیوں گھر کر گئی ہے کہ اجماع نہیں ہوا، اور یہ اس کی نوک قلم پر کیوں چھا گیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق افضل نہیں بلکہ حضرت علی المرتضیٰ افضل ہیں، کیونکہ افضلیت ابوبکر پر اجماع ہوا ہی نہیں، اجماع کے منکر تو معتزلہ اور رافضی ہیں، سید صاحب تو اپنے آپ کوئی لکھتے اور کہلاتے ہیں یہاں یہ واضح رہنا چاہیے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ مجتہدہ ہیں، اور اجتہاد اس امر میں ہوتا ہے جس کی توضیح اور صراحت قرآن و سنت میں نہ ہو، امارت و خلافت کا مسئلہ قرآن و سنت میں موجود ہے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد موجود ہے کہ جو بغیر امیر (خلیفہ) کی بیعت کے مرادہ جاہلیت کی موت مرا، اس لئے یہ وقت اجتہاد کا نہیں اجماع کا ہے،

۲: امارت و خلافت کا تعلق نسوانیت سے نہیں بلکہ مردان پاکباز سے ہے امارت و خلافت کے اہل اور مستحق مردان صاف گو، اور صاحب کردار ہیں، جنس نازک کی رائے لینا اور اس کا ہر لمحہ باخبر یا بعلم رہنا ضروری نہیں، بالفرض اگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو پتہ نہ ہو پھر بھی تو اجماع کیلئے نقصان اور ضرر کا باعث نہیں۔

بایں ہمہ مذکورہ بالا حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے مقابل دو احادیث پیش کرتے ہیں جس سے واضح ہو جائے گا کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کا درجہ کیا ہے؟ ﴿اخرج البخاری فی تاریخہ، والنسائی، والترمذی والحاکم عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال نعم الرجل ابوبکر، نعم الرجل عمر نعم الرجل ابو عبیدہ بن الجراح، نعم الرجل اسید بن حضیر، نعم الرجل ثابت بن قیس بن شماس، نعم الرجل معاذ بن جبل، نعم الرجل معاذ بن عمر بن الجموع نعم الرجل سہیل بن بیضاء﴾ (الصواعق المحرقة: ۷۹) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث کی تخریج امام بخاری نے اپنی تاریخ، نسائی، ترمذی، اور حاکم نے بھی کی ہے، رحمہم اللہ، کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بہترین مرد ابوبکر ہے، بہترین مرد عمر ہے، بہترین مرد ابو عبیدہ ابن الجراح ہے، بہترین مرد اسید بن حضیر ہے، بہترین مرد ثابت بن قیس بن شماس ہے، بہترین مرد معاذ بن جبل ہے، بہترین مرد معاذ بن عمرو بن الجموع ہے، بہترین مرد سہیل بن بیضاء ہے۔

ایک دوسری حدیث میں فرمایا جسکو ابی یعلیٰ نے روایت کیا ہے: ﴿ارأف امتی بامتی ابوبکر و اشدھم فی الدین عمر، و اصدقھم حیاء عثمان و اقضاهم علی و افرضھم زید بن ثابت و اقرأھم ابی و اعلمھم بالحلال و الحرام معاذ بن جبل الا وان لكل امة امینا و امین هذه الامۃ ابو عبیدہ بن الجراح﴾ (ایضاً)

ترجمہ: میری امت کے ساتھ سب سے زیادہ مہربان ابوبکر ہیں اور دینی معاملات میں سخت گیر عمر ہیں، شرم و حیاء میں سچے عثمان ہیں، اور میری امت کے سب سے بڑے قاضی علی المرتضیٰ ہیں علم الفرائض

کے سب سے بڑے عالم زید بن ثابت ہیں اور میری امت کے سب سے بڑے قاری ابی ہیں، حلال و حرام کے سب سے بڑے عالم معاذ بن جبل ہیں، سنو ہر امت کا ایک امین ہوا ہے اس امت کے امین ابو عبیدہ بن الجراح ہیں رسول اللہ ﷺ اپنے ہر صحابہ کے ظاہر اور باطن کو جانتے تھے، علمی اور تعلیمی معیار اور صلاحیت سے بھی پوری طرح باخبر تھے، ہر صحابی گفتار و کردار کے حوالے سے آپ کے حضور نمایاں اور منفرد تھا اس لئے آپ نے ان صحابہ کے انفرادی اور ذاتی خصائص اور فضائل کو آشکارا فرمایا، آپ ﷺ کی زبان حق ترجمان سے صادر ہونے والے ان فضائل و خصائص کو سب صحابہ جانتے تھے کسی صحابی کو در رسول اللہ ﷺ سے ملنے والی ہر فضیلت اور ہر اعزاز ہر صحابی کے ذہن و قلب میں نقش پائیدار کی طرح پیوست تھا، لیکن اس کے باوجود تمام صحابہ نے تاج فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سر پر رکھا، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے تین انصاری صحابہ کو جو فضیلت عطا فرمائی ہے وہ اسی نوعیت کی ہے جس طرح رسول اللہ ﷺ نے مذکورہ بالا صحابہ کرام کو ایک ایک جامع فضیلت سے نوازا ہے جس کا وجود اور ثبوت پوری امت میں سے کسی فرد کیلئے نہیں یہاں اس بات کا ذہن میں رکھنا از حد ضروری ہے کہ آستان نبوت سے اعزاز پانے والے ان نفوس قدسیہ کے سالار اعظم جناب شیخین کریمین رضی اللہ عنہما ہیں رسول اللہ ﷺ نے اعزاز اور فضیلت پانے والے خوش نصیبوں کی فہرست میں ان کو اول اور مقدم رکھا ہے آج اگر صف اول سے اٹھا کر آخری صفوف میں دھکیلنے کی کوشش کی گئی تو ناقابل برداشت ہوگی، حضرت جابر کی حدیث میں ہے ﴿ما طلعت الشمس علی احد منکم افضل منه و اخرج الطبرانی وغیرہ﴾ (الصواعق المحرقة: ۷۸) ترجمہ: تم میں سے کسی بھی شخص پر سورج طلوع نہیں ہوا، جو ابوبکر صدیق سے افضل ہو اس حدیث کی تخریج طبرانی وغیرہ محدثین نے کی ہے محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ﴿ولہ شو اھد من وجوہ اخر تقتضی لہ بالصحة او الحسن وقد اشار ابن کثیر الہ الحکم لصحتہ﴾ (ایضاً) ترجمہ: اس حدیث کی نسبت اور طریقہ بھی شہادت دیتے ہیں جو اس کی صحت یا حسن ہونے کا تقاضا کرتے ہیں۔

محدث مذکور رحمہ اللہ نے حدیث ہذا کی فنی تحقیق کے حوالے سے واضح فرمایا ہے کہ الفاظ حدیث کی تائید اور توثیق اور طریقوں (اسناد) سے بھی ہوتی ہے جس سے یہ بات پائیدار ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا حسن حافظ ابن کثیر عماد الدین نے بھی اسی طرف اشارہ فرمایا ہے ایک طرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تین انصاری صحابہ کے افضل، صاحب فضیلت ہونے کا قول ہے اور دوسری طرف رسول اللہ ﷺ کی صحیح یا صحیح حسن حدیث موجود ہے جس میں تمام صحابہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل فرمایا گیا ہے، بے شک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین اور تمام صحابہ سے اعلم ہیں مگر ان کا فرمان حدیث موقوف ہے اور اس کے مقابل رسول اللہ ﷺ کا فرمان حدیث صحیح اور حدیث حسن ہے، اب ترجیح کس کو حاصل ہوگی، ظاہر ہے حدیث صحیح یا حدیث حسن کو کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کا ایک جامع فرمان ہے جس میں تمام صحابہ سے علی الاطلاق افضلیت ابوبکر پر مہر تصدیق ثبت فرمائی گئی ہے،

سید صاحب نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول سے استدلال کیا ہے کہ افضلیت ابوبکر صدیق پر اجماع نہیں ہوا، اگر اجماع ہوا ہوتا تو جنابہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ضرور پتہ ہوتا، (زبدۃ: ص: ۲۶۰)

یہ طرز استدلال بے بنیاد، اور نفی اجماع کا قول غلط ہے، وجوہات درج ذیل ہیں:

(۱) حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے نزدیک عورتوں میں سب سے افضل عائشہ اور مردوں میں (ابوہا) ان کے والد ابوبکر ہیں (رضی اللہ عنہما)
(۲) رسول اللہ ﷺ کا ابوبکر کیلئے نماز کی امامت کا حکم دینا۔

(۳) خونہ ابوبکر کو چھوڑ کر تمام راستوں کی بندش کا حکم فرمانا حضرت عائشہ صدیقہ کے علم میں تھا جن کی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہا کو حق یقین کی حد تک افضلیت ابوبکر کا علم تھا، ابوبکر صدیق کی لازوال مثالی خدمات، عقل و فہم کی دسترس سے بالا، علم و دانش کی سوچ سے ورا، لوری محبت رسول کا آپ کو علم نہ ہو، یقیناً آپ کو علم تھا اور اس کی دلیل یہ حدیث مبارک ہے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت

کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق کی عدم موجودگی میں مصلی امامت پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور تکبیر تحریمہ کہی، ﴿فسمع رسول اللہ ﷺ تکبیرہ فاطلع راسہ مغضبا فقال ابن ابی قحافہ﴾ (الصواعق المحرقة: ۲۳)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے سماعت فرمائی، بحالت غصہ چادر سے اپنا چہرہ مبارک ظاہر فرمایا، اور پھر فرمایا ابن ابی قحافہ کہاں ہے؟ معلوم ہوا مسجد نبوی میں تکبیر و قرأت کی آواز حجرہ شریفہ میں صاف اور بطریق البلغ سنائی دیتی تھی، اگر سنائی نہ دیتی تو رسول اللہ ﷺ اپنا چہرہ انور بعد از سماعت ظاہر نہ فرماتے، اور غضبناک کیفیت میں جناب صدیق اکبر کی نسبت دریافت نہ فرماتے، منگل کے روز رسول اللہ ﷺ کی تجہیز و تکفین سے فراغت کے بعد مسجد نبوی میں بیعت عامہ کی غرض سے صحابہ کرام کا اجتماع ہوا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نص قرآنی ﴿ثانی اثین اذہما فی الغار، اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا﴾ سے افضلیت ابوبکر پر استشہاد فرمایا، اور پھر اعلان فرمایا: ﴿من لہ مثل ہذہ الثلاث﴾ ابوبکر کے علاوہ کوئی ہے جو ان فضائل کا مالک ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی چلیج بھری اس تقریر کے بعد کوئی خلافت کا امیدوار، یا خلافت کا انکار سامنے نہ آیا تمام صحابہ نے ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کی، جو بیعت حسنہ جمیلہ کا روپ دھار گئی، اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تکبیر تحریمہ کہیں، اور آواز حجرہ کے اندر پہنچ کر قلب مصطفیٰ ﷺ کو بے چین کر سکتی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقریر جو مسجد نبوی میں افضلیت ابوبکر صدیق پر ہوئی ہے اس کی گرجدار آواز حجرہ عائشہ میں نہیں جاسکتی اور وہ سماعت بھی نہیں کر سکتیں اور جنابہ عائشہ صدیقہ کو اتنا علم اور ادراک بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ اجتماع صحابہ میرے والد کی خلافت اور افضلیت پر اجماع ہے وہ یہ بھی محسوس نہیں کر سکتیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں مسئلہ خلافت زیر بحث ہے اس کی اہمیت کے پیش نظر میرے والد گرامی رسول اللہ ﷺ کی تجہیز و تکفین کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے اور مہاجرین صحابہ کی نمائندگی میں مصروف ہیں افضلیت ابوبکر کا بیان اور خلافت ابوبکر کا اعلان ایک طوفان، اور ایک آندھی کی طرح مدینہ کے دروبام پر چھا گیا تھا، اور ہر مرد و زن اس سے باخبر با علم تھا،

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ کہنا کہ انہیں اجماع کا پتہ نہ تھا، صحابہ کا یہ اجماع ان کے حجرہ کے دروازے پر ہو رہا ہے حضرت عمر جیسے جمہور الصوت صحابی فضائل ابو بکر کو آیت قرآنی سے ثابت فرما رہے ہیں تمام صحابہ تسلیم و رضا کی تصویر بن کر بیعت کر رہے ہیں مگر حضرت عائشہ بے خبر اور لاپتہ ہیں؟ جہالت کی ظلمتوں میں ڈوبا ہوا شخص احمقوں کی دنیا کا باسی بھی اس حقیقت کا اعتراف اور اقرار کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ فضیلت ابو بکر پر اجماع ہوا تھا۔

رسول اللہ ﷺ کی شیخین پر جونوازشات کی برسات تھی ان کی عظمتوں اور شرافتوں کو جو چار چاند ارزاں ہوئے تھے، فضائل و خصائص کی جو طویل۔ لازوال اور بے مثال فہرست زبان رسالت سے جو جاری ہوئی تھی، شیخین کے صدق و محبت کے جو گہائے عقیدت آستان نبوت پر بچھا اور ہوئے تھے، شخص کیلئے سایہ کی مانند رہنے والے ابو بکر و عمر آج کیوں غائب ہیں؟ توحید کا مظہر، رسالت کا خوگر انوار وحی سے خفیہ بخت سینوں کو بیدار کرنے والے ہر کہ دمہ سے پیار کرنے والے رحمتوں کے مالک پست و خستہ حال انسانیت کو اوج کمال عطا کرنے والے ہر بندہ مومن کے دل کی دھڑکن بننے والے چند لمحوں بعد آنکھوں سے اوجھل ہونے والے ہیں، ابو بکر و عمر اپنے محبوب یکتا کے سفر آخرت میں نیاز عقیدت لٹانے سے کیوں پس پردہ ہیں، نیاز مندی، اور عقیدت کے اس موقع پر ان کا کردار کیوں خاموش ہے روح ایمان (ﷺ) ان کی حاضری اور موجودگی کی منتظر ہے یہ رسم مہر و وفا کا دستور ہے نہ دنیا کے عشق و محبت کا اصول کہ بلبل پھول کو پروا نہ شمع کو اور صدیق اپنے رسول کو چھوڑ جائے، نگاہ محبوب اور رضائے حبیب کی قربان گاہ پر جان، مال اور اولاد کی قربانی دینے والے دہلیز محبت پر مٹنے والے صدیق جناب عمر کے ہمرا کہاں تشریف لے گئے ہیں؟ مگر انصار کا سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہونا اور سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو بطور امیدوار سامنے لے آنا بھی معنی خیز اور زبان زد عام ہے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ہر صحابی کے ہر فعل کا علم ہے ایام علالت میں رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کیلئے تحریر خلافت دینے کا اظہار فرمایا تھا ان تمام شواہد کی موجودگی میں یہ تصور کر لینا یا کہہ دینا کہ حضرت عائشہ صدیقہ کو فضیلت ابو بکر پر اجماع صحابہ کا علم نہیں، پتہ نہیں، خبر نہیں، اجماع ہوا ہی نہیں وغیرہ وغیرہ دن کو رات

کہنے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے؟ بحث و تکرار نہیں ہوئی؟ جنگ و قتال تک نوبت نہیں پہنچی تھی؟ پوری تفصیل دیگر کتب کے علاوہ الریاض النضر ۱: ص ۲۳۷، پر موجود ہے، لیکن جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بغیر شرائط خلافت کو پورا کرنے والا دوسرا کوئی شخص سامنے نہ آیا تو ابو بکر صدیق کو ان کی فضیلت کی شرط پر خلیفہ منتخب کر لیا گیا جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی بیعت کے عنوان میں پانچ خصوصی فضائل کو وجہ فضیلت اور وجہ خلافت تسلیم کیا جن کا ذکر پہلے آچکا ہے اور اس کیلئے دیکھیے: الریاض النضر ۱: ص ۲۱۰

سوال یہ ہے جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سقیفہ بنی ساعدہ سے واپس تشریف لائے تو اس وقت آپ صرف صدیق اکبر آئے تھے یا خلیفہ رسول اللہ کا تاج پہن کر آئے تھے، لوگ آپ کو کس لقب سے پکار رہے تھے؟ کیا صحابہ کی عوامی گفتگو بھی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے کانوں تک نہیں پہنچی تھی؟

نیز قول عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ جملہ ثلثہ من الانصار اور یہ جملہ ﴿لَمْ یکن احد منهم﴾ قابل توجہ ہیں، ﴿منهم﴾ ضمیر کا مرجع انصار ہیں، یہ انصار بھی علی الاطلاق مراد نہیں ورنہ قرآن و سنت اور اجماع کی مخالفت لازم آئے گی بلکہ مراد وہ انصار ہیں، جو بنی عبد الاشمل سے ہیں، معنی یہ ہے کہ بنی عبد الاشمل کے انصار میں سے ان تین انصار کے پائے کا کوئی نہیں، اس سے اجماع اور فضیلت ابو بکر صدیق کی نفی کیسے ثابت ہوئی؟ سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس پر بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جب کوئی کسی بھی صحابی کو افضل کہے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی نفی لازم آتی ہو دور حاضر کے دانشور پر سکتے طاری نہیں ہوتا ہے اور خاطر عاطر پر ہرگز یہ بات گراں نہیں گزرتی مگر جوں ہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام لیا جائے آتش بدماں ہو جاتا ہے۔ (زبدۃ: ۲۶۱)

جواباً کہا جائے گا کہ یہ الزام تراشی ہے ورنہ حقیقت اس کے برعکس ہے قرآن و حدیث میں صحابہ کرام کے جو اوصاف، فضائل اور خصائص بیان ہوئے ہیں ان کا انکار کرنا دولت ایمان سے تہی دامن ہونے کی دلیل ہے بالخصوص خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم کی جو انفرادی اور امتیازی شان بیان ہوئی ہے

جو مدارج اور مراتب بتائے گئے ہیں ان میں کمی زیادتی کرنا بھی اسی زمرے میں آتا ہے، تحفظ ایمان کیلئے خلفائے اربعہ کے درجات، اور فضائل کے حوالے سے قرآن و سنت اور عقیدہ سلف کی شاہراہ پر چلنا ناگزیر ہے اعتقادی قبلہ کی درستی اور صحت کیلئے اسی سمت کا تعین کرنا ایک بنیادی تقاضا ہے جو اسلاف نے دقت نظر سے خلف کیلئے متعین فرمائی ہے اس کے خلاف کرنا، اس سے مخالف سمت چلنا قرآن و سنت کی پاسداری ہے نہ عقیدہ سلف کی تابعداری،، حب علی رضی اللہ عنہ اسی طرح جزو ایمان ہے جس طرح حب صدیق رضی اللہ عنہ علامت ایمان ہے،،

ہماری دعوت کا اصل موضوع یہی ہے کہ قرآن و سنت میں موجود دلائل اور توضیحات اسلاف پر اعتقادی عمارت استوار کی جائے،، قاضی ابوبکر باقلانی، عبدالکریم شہرستانی، ابن حزم اندلسی، کے خود ساختہ اجماع، اور جمہور مخالف نظریات اور ابن عبدالبر اندلسی کی ”استدکار“ کو الہامات کے مقابل ترجیح نہ دی جائے،،

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: ملاحظہ فرمائیے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قبیلہ عبدالاشہل کے تین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا نام لیا انہیں پوری امت سے افضل کہا مگر کسی کے کان پر جوں تک نہیں رہی، بالفرض اگر علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام آجاتا کئی گھروں میں صف ماتم بچھ جاتی،، شور محشر برپا ہو جاتا الخ (زبدۃ: ۲۶۱)

زبدۃ کی زہر فشاں یہ تحریر حقیقت کا منہ چڑا رہی ہے ایسا کوئی مسلمان ہے ہی نہیں جس کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نام مبارک سے چڑھو، اور اس افضلیت کا منکر ہو جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے ان کو عطا فرمائی ہے، بقول سید صاحب اگر افضلیت و مفضولیت کا مسئلہ ضروریات دین سے نہیں جھگڑے کی بات نہیں تو اجماع، جمہور اور اسلاف کے مسلک کے خلاف، شاذ غیر معتبر اور اقوال احادہ سے چار صد صفحات پر مشتمل زبدۃ التحقیق لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

حضرت زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے اجماع پر معارضہ

اور اس کا جواب

سید صاحب نے امام حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ: ج: ۲: ص: ۱۵۸ سے ان کا قول نقل کیا: ﴿اما انه لاخيرهم واحبهم الى رسول الله ﷺ اخرجه احمد وبخاری﴾

ترجمہ: لیکن (زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ) وہ تو یقیناً سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور سب سے زیادہ محبوب ہیں، رسول اللہ ﷺ کو۔

تبصرہ میں کہا: امام ابن حجر عسقلانی نے بحوالہ امام احمد اور بخاری جناب زبیر ابن العوام کو سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں سب سے افضل کہا اور سب سے زیادہ پیارا کہا، اگر ابوبکر صدیق کی افضلیت پر اجماع ہو چکا ہوتا تو زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل اور سب سے زیادہ محبوب کیسے کہا جاتا؟ جواباً کہا جائے گا کہ امام قسطلانی علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا ہے: ﴿اما البعدية في الرتبة فيقال فيها الافضل بعد الانبياء ابوبكر وقد اطبق على انه افضل الامة، حكي الشافعي وغيره اجماع الصحابة والتابعين على ذلك﴾

ترجمہ: بخاری کے باب فضل ابی بکر بعد النبی ﷺ میں بعدیۃ سے مراد بعدیۃ رتبہ بھی ہو سکتی ہے اس معنی کی بناء پر یہ کہا جائے گا کہ انبیاء کے بعد ابوبکر صدیق سب سے افضل ہیں اور ان کے افضل الامت ہونے پر سب کا اتفاق ہے امام شافعی اور دیگر آئمہ نے اس پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت سے افضل ہیں،

اب ایک طرف افضلیت ابوبکر صدیق پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے اور اجماع کے نقل کرنے والے حضرت امام شافعی اور دیگر آئمہ رحمہم اللہ ہیں، اور دوسری طرف امام ابن حجر عسقلانی ہیں صحابہ اور تابعین کے اجماع کے مقابل امام عسقلانی یا کسی اور کے قول کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے۔

☆ حضرت ابو الطفیل صحابی رضی اللہ عنہ کے قول سے معارضہ

اور اس کا جواب

سید صاحب نے ابن حجر عسقلانی کی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ کے حوالے سے حضرت ابو الطفیل عامر بن واثلہ کا قول ”نفی اجماع“ پر نقل کیا کہ: ﴿عن ابی الطفیل قال ادرکت ثمان سنین عن حیاة النبی ﷺ قال ابو عمر، کان یعترف بفضل ابی بکر وعمر لکنہ یقدم علیہ﴾

ترجمہ: ابو الطفیل روایت کرتے ہیں کہ میں نے سرکارِ دو عالم ﷺ کی ظاہری زندگی کے آٹھ سال پائے ابو عمر نے کہا ابو طفیل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضل و شرف کے قائل تھے مگر وہ حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان سے افضل سمجھتے۔ (زبدۃ: ۲۶۲)

تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ اگر جناب ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اجماع ہو گیا ہوتا اس اجماع کی مخالفت یہ صحابی ہو کر کیسے کرتے؟

جواباً کہا جائے گا کہ ابو الطفیل رضی اللہ عنہ صحابی ہیں ان کی وفات ۱۰۲ھ میں ہوئی امام شافعی رحمہ اللہ نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے امام شافعی رحمہ اللہ کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی جس کا صاف اور سہل ترین مفہوم یہ ہے کہ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ کے درمیان ۱۰۲ھ سال کا عرصہ موجود پایا گیا ہے۔ اگر ابو الطفیل رضی اللہ عنہ صحابہ اور تابعین کے اجماع کے خلاف ہوتے تو امام شافعی ۲۰۴ھ تک اجماع کا مسلسل ہونا بیان نہ فرماتے، کیونکہ اجماع میں یہ ضروری ہے کوئی ایک رائے بھی مخالفت میں نہ آئے، اگر ابو الطفیل اجماع میں شریک نہ ہوتے، انہیں علم نہ ہوتا تو یہ اجماع دور صحابہ سے گزر کر تابعین کے دور تک نہ پہنچتا۔

ان کو تو وحید کے انوار، وحی کے آثار اور نبوت کے رموز و اسرار صرف آٹھ سال تک دیکھنے کا موقع ملا، مگر امام شافعی کے نورِ علم اور بصیرت افروز نگاہوں نے بنی ساعدہ کی حویلی سے پھوٹنے والی اجماع کی

تجلیات کا نظارہ ۲۰۴ھ تک کیا، اس لئے ابو عمر کی روایت خبرِ احاد سے آگے نہیں بڑھ سکتی، یہ قابلِ ترجیح کیسے ہو سکتی ہے؟ جبکہ اس کے مقابل اجماع صحابہ اور تابعین کی دلیل قطعی موجود ہے پھر حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کا عمل اجماع کے مخالف نہیں کیونکہ انہوں نے شیخین کی افضلیت کا انکار نہیں کیا بلکہ اعتراف کیا ہے اجماع کی نفی اس وقت ہوتی جب وہ شیخین کی فضیلت کا انکار کرتے اور کھلے بندوں یہ کہتے کہ شیخین سے جناب علی المرتضیٰ افضل ہیں،

ثالثاً: تقدیم و قسم ہے

(۱) تقدیم بلحاظ شرف و نسبت و تعلق خاص

(۲) شرف بلحاظ خدمت اسلام اور مسلمین اور کثرتِ ثواب

شرف نسبت اور شرف نسبت و تعلق کے اعتبار سے جناب علی المرتضیٰ شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں، اسلام، مومنین کی خدمت اور کثرتِ ثواب کی وجہ سے شیخین پوری امت سے افضل ہیں، اختلافِ جہات کی بناء پر حضرت ابو الطفیل کا عمل درست تسلیم ہے، بہر حال ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے عمل کو اجماع کی نفی میں بطور دلیل پیش کرنا غلط ہے۔

فرمان رسول اللہ ﷺ علی رضی اللہ عنہ امام المتقین ہیں تحقیق کے اجالے

میں سید صاحب نے ابن عساکر رحمہ اللہ کی کتاب تاریخ مدینہ دمشق: ۴۲: ص: ۳۷۰، سے یہ نقل کیا ہے کہ ﴿قال، رسول اللہ ﷺ مرحبا بسید المسلمین، و امام المتقین﴾

ترجمہ: آنا تمہارا مبارک اے سارے مسلمانوں کے سردار اور سارے متقیوں کے امام۔

یہ حدیث مرفوع ہے سرکارِ دو عالم ﷺ کا جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام مسلمانوں کا سردار فرمانا جملہ امت محمدیہ میں افضلیت کی کافی دلیل نہیں ہے کیا؟ سب اتقیا کا سردار فرمانا سب سے اکرم ہونے کی دلیل نہیں ہے کیا؟

جواباً کہا جائے گا کہ بے شک جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ سید المتقین، اور امام المتقین ہیں لیکن اس

روایت سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے افضل الامت ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ (الزمر، ۳۳، ۲۴)

وہ ذات جو سچ لیکر آئی، اور وہ شخص جس نے اس سچ کی تصدیق کی وہی متقین ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: جناب مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے وہ شخص جو سچ لایا اس سے مراد سرکارِ دو عالم ﷺ کی ذاتِ بابرکات ہے، اور جس نے سچائی کی تصدیق کی اس سے مراد جناب صدیق رضی اللہ عنہ کی ذاتِ ستودہ صفات ہے۔ (زبدۃ: ۸۹)

یہ قرآنی شہادت ہے کہ جاء بالصدق سے مراد رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ اقدس ہے اور صدق بہ سے مراد جناب صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور یہ مراد اور یہ تفسیر جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے خود بیان فرمائی ہے اولئک ہم المتقون بھی انہی دو ذات سے متعلق ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ سند اور تصدیق جاری فرمائی گئی ہے کہ اللہ کے ہاں یہی ذاتِ رسول اللہ ﷺ اور صدیق متقی ہیں، کیونکہ اس جملہ میں اولئک اسم اشارہ، ضمیر منفصل مبتداء اور المفلحون اس کی خبر ہے، اور جب مبتداء اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو خبر، مبتداء کیلئے حصر قصر اور اختصاص کا فائدہ دیتی ہے جس طرح اولئک ہم المفلحون میں اولئک اور ہم ضمیر کے مراجع کیلئے المفلحون میں پائی جانے والی فلاح کا ثبوت قصر اور اختصاص کی وجہ سے ثابت ہو رہا ہے، سید محمود آلوسی حنفی بغدادی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿اولئک ہم المفلحون وھذہ الجملة لا تخلو عن افادة الحصر کما لا یخفی﴾ ترجمہ: اولئک ہم المفلحون کا جملہ حصر کا فائدہ دے رہا ہے جس طرح اہل علم پر مخفی نہیں، وہ یوں کہ اولئک اسم اشارہ اور ہم ضمیر یکے بعد دیگرے مقامِ ابتداء میں واقع ہو کر متقین کی طرف لوٹ رہی ہیں جن کے اوصاف پہلے بیان ہو چکے ہیں وہ اوصاف کیا ہیں؟ ان کا ایمان بالغیب ہے، نماز کے پابند ہیں، اللہ کے دیئے ہوئے رزقِ حلال سے اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہیں، اور پھر اولئک ہم المفلحون کے جملہ اور ضمیر کے ساتھ حصر کر دیا گیا ہے کہ یہی کامیابی اور کامرانی سے ہمکنار ہونے والے ہیں، ان صفات کے

حامل لوگ ہی متقین ہیں اور یہی فوز و فلاح کے حقدار ہیں، علامہ رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں کہ اولئک اور المفلحون کے درمیان ہم ضمیر کا آجانا قصر کیلئے بھی ہو سکتا ہے ﴿و ضمیر الفصل اما للقصر او لمجرد تاکید النسبة﴾

ہم ضمیر مرفوع منفصل ہے، اس کا اولئک اور المفلحون کے درمیان آنا، قصر اور نسبت کی تاکید کیلئے بھی ہو سکتا ہے یعنی المفلحون کی جو نسبت المفلحون کی طرف کی گئی ہے اس نسبت کی پختگی کیلئے بھی ہو سکتی ہے یعنی ان متقین کی فلاح یقینی اور حتمی ہے اس کے خلاف ہونا محال شرعی ہے، پھر فرمایا اگر یہ ضمیر ”ہم“ قصر کا فائدہ دے تو پھر:

قصر اضافی کی تین اقسام مراد ہو سکتی ہیں،

(۱) قصر قلب، (۲) قصر تعین، (۳) قصر افراد

قصر قلب کی صورت میں مخاطب کے ذہن میں یہ تھا کہ متقی اور غیر متقی سب کیلئے فلاح ہے اس جملہ، اور اس میں واقع ضمیر کے ذریعے اس کے خیال کو پلٹا کر فرمایا گیا کہ غیر متقین کیلئے فلاح نہیں فلاح صرف متقین کیلئے ہے، قصر افراد اور قصر تعین کی صورت میں یہ منفرد اور متعین کیا گیا ہے کہ فلاح صرف اور صرف متقین کا ہی مقدر اور نصیب ہے،

یہی قواعد اور یہی ضوابط آیت ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ پر بھی منطبق ہوتے ہیں اور وہی کلیہ یہاں بھی جاری ہوتا ہے ”اولئک“ اور ”المتقون“ کے درمیان ”ہم“ ضمیر منفصل کا آجانا حصر اور قصر کیلئے ہے ”المتقون“ کا حصر اور قصر ابتداء کی اور حتمی طور پر ذاتِ رسول ﷺ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کیلئے ہے، سید صاحب نے خود حضرت مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ ثابت کیا اور تحریر بھی کیا ہے، ثابت ہوا کہ بحکم آیہ مقدسہ اور بروایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ متقین صرف رسول اللہ ﷺ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، اور ابن عساکر کی روایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ سید المسلمین اور امام المتقین ہیں۔

قرآنی نص اور حدیث کے درمیان تعارض پیدا ہو گیا ہے اس لئے اس تعارض کو دور کرنا اور توافق پیدا

کرنا ضروری ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ آیہ کریمہ میں تقویٰ سے مراد حقیقی تقویٰ ہے اور حدیث میں تقویٰ سے مراد اضافی تقویٰ ہے یعنی سب سے زیادہ متقی رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہے اور ان کے بعد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ متقی ہیں اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ متقی ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ باقی متقین لوگوں کے امام و پیشوا ہیں، حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں یہ شعر کہا

﴿خير البرية اتقاها واعدلها بعد النبي واولاها بما حملا﴾

اس کا ترجمہ سید صاحب نے یہ کیا ہے:- ساری مخلوق (بعد از نبی) سے وہ اچھا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے، یہ حدیث تقریری ہے، جو ثابت کرتی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت سے اتنی ہیں یہ معنی ہماری بیان کردہ توجیہ کی تائید اور توثیق ہے،

ثالثاً: اس پر مستزاد یہ کہ حضرت خولجہ حسن بصری رضی اللہ عنہ سے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے پوچھ بھیجا کیا رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو اپنا خلیفہ بنانا چاہا تھا؟ تو آپ نے فرمایا ﴿والله الذي لا اله الا هو استخلفه لهو كان اتقى لله﴾ (شرح فقہ اکبر: ص: ۷۴)

ترجمہ: ترجمہ: قسم ہے اس ذات کی جس کے بغیر کوئی معبود برحق نہیں رسول اللہ ﷺ نے آپ کو خلیفہ بنانا چاہا تھا کیونکہ آپ ہی اتقی لله تھے یعنی سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والے تھے۔

حضرت خولجہ حسن بصری رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے معلوم ہوا کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اتنی تھے، یہ بھی ہمارے موقف اور ہماری تحریر کردہ توجیہ کی تائید مزید ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ متقی ہیں امام المتقین ہیں، مگر جناب صدیق اکبر اتقی لله ہیں، اور اتقی لله ہونے کی وجہ سے

آپ ﷺ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنانا چاہا تھا، مختصر یہ کہ صدیق اکبر نبی کریم ﷺ کے بعد اتنی ہیں، اور جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ اپنے دور میں اتقی لله ہیں، ایسی صورت میں کوئی منافاة نہ رہی۔

رابعاً: ابن عساکر ۵۵ھ میں فوت ہوئے، تاریخ مدینہ دمشق پانچویں صدی ہجری کا کارنامہ ہے لیکن

راوی راویوں کا نام لئے بغیر یہ لکھ دیا کہ قال رسول اللہ ﷺ، الحدیث اس طرز تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث رفع حسن اور صحت کی صفات سے متصف ہے، حدیث مرفوع تب ہو سکتی ہے جب سلسلہ سند کا رفع رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہو، جب اس کی سند کا اتنا پتہ ہی نہیں تو یہ حدیث مرفوع کیسے ہوگی؟ صحیح مرفوع اور حسن ہونے کیلئے روایت کی نقل ضروری ہے۔

سید صاحب نے حدیث زیر بحث کو بدون نقل روایت کیسے کہہ دیا ہے؟

خامساً: متقین، متقی کی جمع ہے متقی اسم فاعل ہے زمانہء حال و مستقل سے وابستہ ہو کر معنی مصدری کے صدور و حدوث پر دلالت کرتا ہے حال پر دلالت کرنیکی وجہ سے حدوث اور صدور تو ہے مگر حتمی اور قطعی نہیں کیونکہ معنی مصدری کا اظہار ہو رہا ہے یا آئندہ ہوگا، مگر اتنی اسم تفضیل ہونکی بناء پر دلالت کر رہا ہے کہ بے شک معنی مصدری (تقویٰ) دیگر افراد میں بھی موجود ہے مگر اس کیفیت اور اس درجہ کا نہیں پایا جا رہا جو اتنی کے مدلول اور مصداق میں پایا جا رہا ہے تو گویا اتنی اور متقی کے درمیان مفہوم اور مدلول کے لحاظ سے نسبت عام خاص مطلق پائی گئی ہے ہر اتنی متقی ہے۔

مگر ہر متقی اتنی نہیں متقی کلی ہے جو ہر فرد متقی پر اطلاق ہوتی ہے اور تمام متقی لوگ اس کے افراد خارجیہ اور نفس الامریہ ہیں، افراد متحققہ فی الخارج یا نفس الامریہ پر متقی کا اطلاق کلی متواطی کے طور پر ہے جبکہ اتنی بصیغہ اسم تفضیل، مخصوص معنویت اور مخصوص اطلاق کی وجہ سے جزی حقیقی ہے جو شرکت غیر

کیلئے عقلاً اور خارجاً مانع ہے اس ضابطہ کی روشنی میں جناب صدیق اکبر اتنی ہیں، اور جزی حقیقی ہیں آپ کی موجودگی میں دوسرا کوئی فرد اس وصف خاص میں آپ کا مشارک ہے نہ مماثل، رسول اللہ ﷺ کے بعد پوری امت میں آپ ہی اتنی ہیں، مندرجہ بالا اصول و قواعد کی روشنی میں متقی پر اتنی کا اطلاق نہیں ہو سکتا،

اندریں حالات اتنی پر متقی کا اطلاق اور متقی کو اتنی کے معنی میں تبدیل کرنا غلط اور خلاف قواعد ہے یعنی امام المتقین کو امام الاتقیاء پر حمل کرنا اور اس سے افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی اور اجماع کے انکار پر استدلال کرنا اور بھی غلط ہے۔

سید صاحب نے مزید لکھا یہاں سب اتقیا سے اتقی ہونا کسی حدیث یا آیت سے استنباط نہیں کیا گیا بلکہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرما کر صراحت فرمائی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سب اتقیا کا سردار ہو کر اکرم الامت ہیں۔ (زبدۃ: ص: ۲۶۳)

جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ حضرت علی اتقی اور اکرم الامت ہیں مگر اپنے زمانے میں،،

اہل سنت و جماعت کے نزدیک ترتیب افضلیت ترتیب خلافت پر ہے،، امام عبدالشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اجماع امت سے دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام جمع ہوئے اور سب نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کیا اور کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت

حضرت صدیق اکبر کے خلیفہ بنانے سے ہوئی اس پر بھی کسی نے انکار نہیں کیا، پھر خلافت حضرت عثمان غنی، اور خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہما اجماع امت سے ہوئی،، (تمہید ابوشکور سالمی: ص: ۳۵۱، ۳۵۲ فرید بکشاں لاہور)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: چاروں صحابہ کرام کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب سے دیکھی جاسکتی ہے اور اس فضیلت سے ثواب کی زیادتی بھی پائی جاتی ہے،، (تکمیل الایمان

جس: ۱۵۳، مکتبہ نبویہ لاہور)

امام ابوالحسن الاشعری رحمہ اللہ کے حوالے سے محدث ابن حجر کی رحمت اللہ نے نقل فرمایا: ﴿ان تفضیل

ابی بکر ثم عمر علی بقیۃ الامۃ قطعی﴾ (الصواعق المحرقة: ۵۷)

ترجمہ: بے شک ابوبکر، پھر عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت باقی امت پر قطعی ہے۔

امام جلال الدین السیوطی نے فرمایا:

﴿اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بكر، ثم عمر، ثم

عثمان، ثم علي﴾ (رضی اللہ عنہم)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد افضل البشر ابوبکر صدیق ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر اور ان کے بعد حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

اور کمال الدین محقق ابن الہمام رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿فضل الصحابة الاربعة علی حسب ترتیبهم فی الخلافة﴾ (المسائرة: ۲۵۷)

ترجمہ: خلفائے اربعہ کی افضلیت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے عقیدہ الطحاویہ کے حوالے سے نقل فرمایا کہ:

﴿ان ترتیب الخلفاء الراشدين فی الفضيلة کترتيبهم فی الخلافة﴾ (شرح فقہ اکبر: ۸۲)

ترجمہ: خلفائے راشدین کی ترتیب افضلیت، ترتیب خلافت کی طرح ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

﴿والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابي حنيفة علی ما رتبة

هنا وفق مراتب الخلافة﴾ (شرح فقہ اکبر: ۷۵، مطبع سعیدی کراچی)

ترجمہ: صحیح مذہب وہی ہے جو جمہور اہل سنت کا ہے، اور حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول سے ظاہر ہے کہ خلفائے راشدین کی افضلیت ترتیب خلافت پر ہے۔

مندرجہ بالا تمام حوالہ جات سے روز روشن کی طرح ثابت اور واضح ہوا کہ افضلیت کا معیار ترتیب خلافت ہے اور ترتیب خلافت پر اجماع صحابہ اور اجماع اہل سنت ہے، اجماع صحابہ اور اجماع اہل

سنت کے مطابق رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی افضل البشر ہیں، رہا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا سب اتقیا کا سردار ہونا اور اکرم الامت ہونا تو محقق ابن الہمام رحمہ

اللہ نے فرمایا:

﴿ولما اجمعوا علی تقدیم علی بعدہم دل علی انه کان افضل من بحضرته وکان

منہم الزبیر وطلحة فثبت انه کان افضل الخلق بعد الثلاثة هذا﴾ (المسائرة: ۲۵۹)

ترجمہ: اور جب اس بات پر اجماع ہو گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ خلفائے ثلاثہ کے بعد افضل ہیں تو اس

سے اس بات پر بھی دلالت پائی گئی کہ آپ اپنے زمانے کے سب لوگوں سے افضل تھے، جن میں حضرت زبیر بن العوام، حضرت طلحہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، پس ثابت ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ

افضل ہیں مگر خلفائے ثلاثہ کے بعد آپ اپنے زمانے کے تمام لوگوں سے علی الاطلاق افضل ہیں، سید صاحب کا آپ کو تمام اتقیاء کا سردار کہنا اور اکرم الامت کہنا اجماع صحابہ، اجماع اہل سنت کے خلاف ہے، ہرگز قابل پذیرائی نہیں، کیونکہ خلفائے ثلاثہ کی افضلیت ادلہ سمعیہ سے ثابت ہے۔

کمال الدین محمد بن محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ﴿وثبت افضلیۃ الثلاثۃ علیہ بادلۃ السمع﴾ (المسامرہ: ۲۵۹)

ترجمہ: یہ بات ثابت ہوگئی کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلفائے ثلاثہ کے بعد تمام اہل زمان سے افضل ہیں، خلفائے ثلاثہ سے افضل نہیں کیونکہ خلفائے ثلاثہ (ابوبکر، عمر، عثمان، رضی اللہ عنہم) کی افضلیت دلائل شرعیہ سمعیہ سے ثابت ہے۔

سید صاحب کا من مانی تاویلات کر کے جناب علی المرتضیٰ کو اکرم الامت قرار دینا دلائل سمعیہ کے انکار کے مترادف ہے۔

علیؑ خیر البریۃ ہیں؟ جو نہ مانے وہ کافر ہے، تحقیق کی کسوٹی پر

سید صاحب نے بحوالہ درمنثور یہ حدیث نقل کی ہے: ﴿عن ابی سعید الخدری عن النبی ﷺ قال علی الخیر البریۃ﴾

ترجمہ: ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ (جو افضل صحابہ میں سے ہیں) نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ علیؑ سب مخلوق سے (باستثنائے انبیاء افضل ہیں تبصرہ میں لکھا کہ یہ حدیث مرفوع ہے یہ کسی صحابی مکرم کی ذاتی رائے نہیں۔ (زبدۃ: ۲۶۳)

جواباً کہا جائے گا کہ اس کے مقابل اس حدیث کا کیا جواب ہوگا جس کے راوی امام جعفر صادق، امام باقر، امام علی زین العابدین، امام حسین، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہیں،

اور نعرہ حیدری کے ص: ۱۶، کے مطابق وہ حدیث تمام حدیثوں کی سردار بتائی گئی ہے اور نعرہ حیدری ۱۵، کے مطابق وہ کتاب مستند اور معتمد بہ ہے جس میں وہ حدیث مذکور اور منقول ہے، ملاحظہ ہو وہ حدیث: ﴿ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبین والمرسلین افضل من

ابی بکر﴾ (الریاض النضرۃ: ۱: ص: ۱۳۶)

ترجمہ: انبیاء اور مرسلین کے بعد سورج کی آنکھ نے نہ چڑھتے دیکھا اور نہ ڈوبتے کسی ایک شخص کو جو ابوبکر صدیق سے افضل ہو،

معلوم ہوا کہ کائنات ارضی اور سلسلہ آدمیت میں اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق سے افضل کس کو پیدا ہی نہیں کیا، بقول سید صاحب یہ حدیث سب حدیثوں کی سردار ہے کیونکہ اس کے راوی حضرت امام زین العابدین ہیں جو اپنے والد گرامی کے واسطے سے جناب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، اور وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں۔ یہ حدیث مرفوع ہے، تمام احادیث کی سردار ہے کتاب بھی مستند ہے تو دونوں احادیث متعارض ہوئیں، مگر بعد والی حدیث ارجح ہوگی کیونکہ یہ سب حدیثوں کی سردار ہے اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ والی حدیث مرجوح ہوگی، پھر بھی نتیجہ یہ نکلا کہ تاریخ انسانی میں از اول تا آخر جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی خیر البریۃ ثابت ہوئے ہیں۔

سید صاحب نے اختلافی موقف دربارہ اجماع برافضلیت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جو کہ ایک حدیث مرفوع ہے،

(۱) ﴿عن ابی حذیفہ بن یمان قال سمعت النبی ﷺ یقول علی خیر البشر من ابی فقد کفر﴾

حذیفہ بن یمان سے روایت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ سب انسانوں سے (باستثنائے انبیاء علیہم السلام) افضل ہیں جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔

(۲) ﴿علی خیر البشر، من ابی فقد کفر﴾

ترجمہ: علی رضی اللہ عنہ خیر البشر ہیں جو اس کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

(۳) ﴿عن جابر علی خیر البشر لا یشک فیہ الا منافق﴾

علی رضی اللہ عنہ خیر البشر ہیں اس میں منافق کے سوا کوئی شک نہیں کرتا۔

(۴) ﴿عن جابر قال سئل عن علي فقال ذالك خير البرية لا يبغضه الا كافر﴾
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ سے جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا گیا آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا وہ باتثنائے انبیاء علیہم السلام سب مخلوق سے افضل ہیں، اس حقیقت کو کافر کے سوا کوئی ناپسند نہیں کرتا، (زبدۃ: ۲۶۵)

مندرجہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ضروریات دین میں سے ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کی توحید، رسالت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد ضروریات دین میں سے ہیں اسی طرح جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت بھی ضروریات دین میں سے ہو کر فرض ہے اسی لئے اس کا منکر کافر ہے، اگر ان روایات کو درست اور صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس حدیث کا کیا جواب ہوگا، جس میں فرمایا گیا ہے کہ ﴿بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمد عبده ورسوله واقام الصلوة وابتاء الزکوة والحج وصوم رمضان متفق علیہ﴾
ترجمہ: اسلام کی بنیاد پانچ امور پر ہے کلمہ شہادت "اشہد ان لا اله الا الله واشہد ان محمد عبده ورسوله"

(۲) نماز کا قائم کرنا (۳) زکوٰۃ دینا (۴) حج کرنا (۵) اور رمضان کے روزے رکھنا
ضروریات دین میں تو افضلیت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا کوئی عنوان ہے نہ باب، پھر اس کا منکر کافر کیسے ہو گیا؟

خوارج علی الاعلان حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کافر کہا کرتے تھے سید صاحب نے خود خوارج کے عقائد (۱) میں لکھا ہے کہ جناب مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کافر کہنے پر ان کا اتفاق تھا۔ (زبدۃ: ۳۳)
لیکن فقہاء نے ان کو کافر نہیں کہا اہل اہل اہوا کہا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ جن اہل اہوا کے پیچھے نماز پڑھنے کو شاہ عبدالعزیز نے جائز قرار دیا ہے وہ اہل اہل اہل قبلہ ہیں جن کے عقائد اہل سنت والے نہیں ہیں، اور وہ جبریت، قدریت، روافض، خوارج، معطلہ، اور مشبہ ہیں۔ (زبدۃ: ۱۴۳)

خوارج تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بالاتفاق کافر کہتے ہیں وہ مسلمان (اہل قبلہ) ہیں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے، تو جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیر البشر خیر البریہ نہ مانے وہ کافر کیسے ہو گیا، خیر البشر، خیر البریہ نہ ماننا کافر کہنے سے زیادہ وزنی اور زیادہ برا تو نہیں، کافر کہنے میں تمام اوصاف، تمام فضائل، تمام خصائص جو اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں۔ ان کا انکار اور ان کی نفی ہے جبکہ خیر البشر، خیر البریہ نہ ماننے میں صرف ایک فضیلت کی نفی ہے، اور پھر یہ افضلیت ہے بھی ظنی، یہ افضلیت قطعی اس وقت ہوگی جس وقت آپ رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ کے بعد اپنے زمانے کا خیر البشر مانا جائے اور اگر خلفائے ثلاثہ کی افضلیت کو بھلا نگ کر علی الاطلاق خیر البشر اور خیر البریہ کہا جائے اور جو نہ کہے اس پر کفر کا حکم نافذ کر دیا جائے تو یہ بالکل غلط ہے کیوں کہ یہ عقیدہ ہی اسلاف کے عقیدے کے خلاف ہے اور یہ بدعت ہے، اور بدعت کا منکر کافر کیسے ہو گیا؟ یہ قول کلیتاً اجماع صحابہ، اجماع اہل سنت کے خلاف ہے لہذا ان کو صحت کا ہرگز مقام نہیں دیا جاسکتا ان کو احادیث مرفوعہ کہنا فرامین قرآن اور ارشادات نبویہ سے نابلد ہونے کی دلیل ہے اور یہ ثابت کرنا محال ہے کہ ظنی یا غیر ضروری امور کے انکار پر رسول اللہ ﷺ نے اپنے کسی امتی کو کافر کہا ہو، اہل قبلہ جن کی فہرست زبدۃ ص: ۱۴۳، پر نقل ہو چکی ہے، ان کی تکفیر کا مسئلہ فقہاء اور متکلمین کا ہے جو بہت بعد کی پیداوار ہے، سید صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ بعض اہل علم نے ان پر کلام کیا ہے (ص: ۲۶۵) جس سے ان کا موضوع اور منکر ہونا واضح ہو جاتا ہے ابن عساکر نے مفہوم مخالف کے طور پر نقل کیا ہے لہذا یہ اقوال دلیل ہیں نہ حجت پھر یہ مسلمہ اصول ہے نقل کفر نہ باشد تو ان روایات کے ناقلین پر ایرا، غیر احکم کیسے چسپاں کیا جاسکتا ہے؟

☆ ففکرو وتدبر ☆

☆ افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نظر میں ☆
سید صاحب نے اسد الغابہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ:

﴿عن ابن بريدة عن ابيه قال ! خديجه اول من اسلم مع رسول الله ﷺ ثم علي

وقال ابو ذر والمقداد، خباب وجابر ابوسعید الخدری وغیرہم ان علیاً اول من اسلم بعد خدیجۃ وفضلہ ہوا لاء علی غیرہ

ترجمہ: ابن بریدہ سے روایت ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا خدیجہ رضی اللہ عنہا سب سے پہلے نبی کریم ﷺ پر ایمان لائیں پھر علی رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور ابو ذر اور مقداد اور خباب اور جابر اور ابوسعید خدری (رضی اللہ عنہم) نے کہا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سب سے پہلے ایمان لائے جنابہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اور ان لوگوں نے انہیں (علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو دوسرے صحابہ کرام اور افراد امت سے افضل سمجھا۔

تبصرہ میں لکھا کہ اس روایت کے بارے میں یہ کہنا کہ اس روایت میں علامہ ابن عبد البر تنہا اور مفرد ہیں غلط ہے اس روایت کو تلقی بالقول حاصل ہے لہذا اس میں تفرق ابن عبد البر کی تاویل رکیک ہے جو اباً تحریر ہے کہ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ ایمان لائیں، بچوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آزاد بالغ اور خود مختار مردوں میں سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایمان لائے، افضلیت کا تعلق کثرت ثواب سے ہے اور کثرت ثواب فضل جزائی ہے، اور فضل جزائی کا تعلق حسن اسلام سے ہے حسن اسلام، کثرت ثواب کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات وحدہ لا شریک سے ہے کیونکہ فضل کرنا، افضلیت عطا فرمانا اسی کی مرضی اور اسی کے دست کرم میں ہے، کمال الدین محقق ابن الہمام نے فرمایا:

﴿اذ حقیقة الفضل ما هو فضل عند الله تعالى وذاك لا يطلع عليه الا رسول الله ﷺ﴾ (المسانیر: ص: ۲۵۷)

ترجمہ: درحقیقت فضیلت اس فضل کا نام ہے جو اللہ کے ہاں مقدر ہے، رسول اللہ ﷺ کے بغیر اللہ کسی کو اس پر مطلع نہیں فرماتا۔

ابن عبد البر اندلسی نے نقل کیا: ﴿واما التعین فیہم وتفضیل بعضهم علی بعض، فہذا لا یصح فی نظر ولا اعتبار ولا یحیط بذالک الا الواحد القہار المطلع علی النیات

الحافظ للأعمال

ترجمہ: مگر ان میں تعین کرنا، اور بعض پر افضلیت دینا یہ نظر اور اعتبار میں صحیح نہیں، اس کو سوائے واحد، اور قہار کے اور کوئی بھی احاطہ نہیں کر سکتا، وہی جو نیتوں سے آگاہ ہے اعمال کا محافظ ہے،

(زبدۃ: ۱۸۰، ۱۸۱)

ہر دو تحریرات سے ثابت ہوا کہ فضیلت، و افضلیت کا تعلق ذات باری تعالیٰ سے ہے وہی جانتا ہے کیوں کہ فضیلت اور افضلیت نیک نیتی اور اعمال صالحہ کا اثر مرتب ہے بندے کی نیت اور عمل صالح کا علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے جب یہ بات ثابت اور تحقق ہوگئی کہ فضیلت و افضلیت کا علم اللہ اور اس کا رسول ﷺ ہی جانتے ہیں، اللہ ذاتی طور پر جانتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے جانتے ہیں تو ابو ذر، مقداد، خباب، جابر، اور ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم کو کیسے علم ہو گیا کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پہلے اسلام لانے کی وجہ سے حضرت ابوبکر صدیق اور بقیہ تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ (۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے ایمان لائے اور اس کی وجہ سے افضل ہیں تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے سائل کے پوچھنے پر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار کا حوالہ کیوں دیا؟ یہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گھر کی شہادت ہے جو سب سے سچی اور سب پر حاوی ہے، حضرت حسان بن ثابت نے فرمایا:

﴿والثانی التالی المحمود مشہدہ..... واول الناس منهم صدق الرسل﴾

ترجمہ: دوسرا ہے گنتی میں جس کی شہادت پسندیدہ یا جس کی حاضری نماز میں پسندیدہ ہے اور سب لوگوں سے پہلے رسول یا سارے رسولوں کی تصدیق کی۔ (زبدۃ: ۵۲)

سید صاحب نے ان اشعار کو حدیث تقریری کہا ہے (زبدۃ: ۵۲)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان کو بلوا کر یہ اشعار خود سماعت فرمائے، اس طرح ان اشعار کی اضافت رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس سے ہونے کی بنا پر یہ اشعار حکماً حدیث مرفوع ہوئے حدیث تقریری اور حدیث مرفوع سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اول المسلمین ہونا ثابت

ہوا، حضرت جابر حضرت مقداد حضرت خباب حضرت ابوسعید الخدری وغیرہ (رضی اللہ عنہم) کا قول دربارہٴ افضلیت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حدیث موقوف کے زمرہ میں آتا ہے اور دوسری طرف حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار حدیث تقریری اور حدیث مرفوع کے حکم میں ہیں، جن کو بہر صورت حضرت جابر، حضرت مقداد، حضرت خباب، حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم کے قول پر ترجیح حاصل ہے، پھر حضرت ابوبکر صدیق اور دیگر تمام صحابہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت نہ ہو سکی۔

حدیث موقوف مفید ظن ہے جبکہ حدیث تقریری اور حدیث مرفوع مفید قطع و یقین ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً﴾ حضرت جابر، حضرت مقداد، حضرت خباب، حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہم کا کلیہ یہ تھا،

حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے اسلام لائے جو پہلے اسلام لایا وہ سب سے افضل ہے لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں، جبکہ حدیث تقریری اور حدیث مرفوع سے یہ ثابت ہو چکا کہ اول المسلمین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور وہی افضل ہیں۔

(۳) محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿فان قلت ینافی ما قدمته من الاجماع علی افضلیۃ ابی بکر، قول ابن عبد البر ان السلف اختلفوا فی تفضیل ابی بکر و علی رضی اللہ عنہما و قوله ایضاً قبل ذالک، روى عن سلمان و ابی و المدا، و خباب و جابر و ابی سعید الخدری و زید بن ارقم، ان علیاً اول من اسلم و فضله هو و لاء علی غیرہ﴾

اگر تم یہ سوال کرو کہ آپ نے (محدث ابن حجر کی) نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع کا ہونا نقل فرمایا ہے جبکہ ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے کہ اسلاف نے ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف کیا ہے اور اس کا کہنا یہ بھی ہے کہ سلمان، ابوذر، مقداد، خباب، جابر، ابی سعید خدری، زید بن ارقم سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہیں کیونکہ وہ سب

سے پہلے ایمان لائے تھے، محدث رحمہ اللہ نے یہ عبارت سوال کے طور پر نقل فرمائی ہے۔

قلت سے اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں: ﴿قلت اما ما حکاہ اولاً من ان السلف اختلفوا فی تفضیلہما فهو شیء غریب، انفر د عن غیرہ ممن هو اجل منه حفظاً و اطلاعا فلا یعول علیہ فکیف و الحاکم لا جماع الصحابة و التابعین علی تفضیل ابی بکر و عمر و تقدیمہما علی سائر الصحابة جماعة من اکابر الائمة منهم الشافعی رضی اللہ عنہ کما حکاہ عنہ البهیقی وغیرہ﴾

ترجمہ: ابن عبد البر کا یہ کہنا کہ اسلاف نے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی کی افضلیت میں اختلاف کیا ہے ایک عجیب بات ہے (انہونی بات ہے) ابن عبد البر کی یہ ذاتی رائے ہے، قابل اعتبار نہیں، کیونکہ حفظ و علم میں اس سے بھی بڑے بڑے لوگ ہو گزرے ہیں کسی نے بھی یہ رائے نہیں دی، ابن عبد البر کی یہ رائے کیسے درست ہو سکتی ہے جبکہ اس کے مقابل حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور دیگر آئمہ نے افضلیت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل فرمایا ہے اور تمام صحابہ پر شیخین کو افضلیت دی گئی ہے۔ پھر فرمایا: ﴿فیجاب عنہ بان الائمة انما اعرضوا عن هذه المقالة لشذوذها ذهاباً الی ان شذوذ المخالف لا یقدح فیہ اوراء و انها حادثہ بعد انعقاد الاجماع فکان فی حیز الطرح و الرد﴾ (الصواعق المحرقة: ۵۸)

ترجمہ: دوسرا جواب یہ ہے کہ آئمہ عظام نے اس قول کے شاذ ہونے کی وجہ سے اعراض کیا اور فرمایا یہ اس کی ذاتی اور انفرادی سوچ کی پیداوار ہے اجماع صحابہ و تابعین کے بعد کی ایجاد ہے جو ردی کی نوکری میں پھینکنے کے قابل ہے،

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کی کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے بڑے بڑے آئمہ مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ نے اس اجماع کو بیان کیا ہے امام بیہقی نے بھی اس اجماع کی تائید اور توثیق کی ہے ابن عبد البر کا یہ کہنا کہ مذکورہ بالا صحابہ کرام کی روایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ چونکہ پہلے اسلام لائے لہذا وہ سب سے افضل ہیں مردود اور غیر معتبر ہے۔

شیخ محقق الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں الغرض علمائے اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ تمام صحابہ پر حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو افضلیت حاصل ہے،، آگے فرمایا: ابن عبد البر کا کلام مقبول اور معتبر نہیں، کیونکہ یہ شاذ روایت ہے جو جمہور کے قول کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتی، جمہور آئمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے،، (تکمیل الایمان، ۱۶۳، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ محقق رحمہ اللہ کے فرمان سے بھی واضح ہوا کہ ابن عبد البر کا قول غیر مقبول اور غیر معتبر ہے کیونکہ شیخین کی افضلیت اجماع صحابہ اور تابعین سے ثابت ہے، ابن عبد البر کا قول اس کے مقابل کوئی حیثیت نہیں رکھتا، سید صاحب کا ابن عبد البر کے شاذ، غیر بالقول اور غیر معتبر قول کو تلقی بالقول کا سہارا دیکر حجت قرار دینا خطائے فحش ہے، جب اس کا تصادم صحابہ اور تابعین کے اجماع کے ساتھ ہے،، جمہور آئمہ عظام اور معتبران اہل سنت نے اس کو رد کر دیا ہے، تو تلقی بالقول کہاں سے آگیا،، سید صاحب نے لکھا کہ اب اجماع نصی و سکوتی کی تفصیلات ختم ہو رہی ہیں۔ پھر امام ابو بکر احمد بن علی الخصاص رازی کی کتاب الفصول فی الاصول، جلد ۲، ص: ۱۳۶، سے یہ اقتباس نقل کیا کہ:

﴿اذا اختلف الجماعة اللتان وصفهما ما ذكرنا في حكم الحادثة انكر بعضهم على بعض ما قالوا ولم ينكره لم ينعقد باحدى الجماعتين اجماع اذا لم يكن يثبت ضلال الفريقين عندنا وهذا لا خلاف فيه﴾

ترجمہ: جس وقت ایسی جماعتوں کا باہم اختلاف ہو جائے جن کے اوصاف ہم نے کسی حادثہ کا حکم بیان کرنے میں ذکر کئے ہیں، (اہل ضلالت کے موافق ہونے کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ حق صحت اجماع میں شرط ہے اور وہ اجماع جو اللہ تعالیٰ کی حجت ہے وہ تو صرف اہل حق کا اجماع ہے جن کا فسق اور گمراہی ثابت نہ ہو)

ایک دوسرے کے قول کی تردید کریں یا نہ کریں تو ایک جماعت کے قول پر اجماع منعقد نہیں ہوگا جس وقت تک دونوں جماعتوں میں سے ایک کا گمراہ ہونا ثابت نہ ہو اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں،،

اجماع کی بحث کے اخیر میں مندرجہ بالا اقتباس لانے کا مقصد معلوم نہیں کہ سید صاحب یہ عبارت کیوں لائے ہیں؟ جبکہ صریحاً یہ عبارت ان کے موقف کے خلاف اور جمہور آئمہ امت اور تمام اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان اور موید ہے،، عبارت مذکورہ بالا میں دو جماعتوں کا ذکر ہے جو کسی امر حادث کے حکم میں متفق نہ ہوں ایک دوسرے کے قول کی تردید کرتی ہوں تو اجماع منعقد نہیں ہوگا،، کیونکہ اجماع اتفاق رائے کا نام ہے جو یہاں نہیں پایا گیا، ہاں ایک جماعت کا قول اور اتفاق اجماع اس صورت کہلائے گا جب دوسری جماعت کا اہل ضلالت ہونا ثابت ہو جائے،،

تبصرہ میں تحریر کیا ہے کہ چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول یا حدیث تقریری ملتی ہیں جو اخبار واحدہ ہیں یا ظنی الدلالة یا متعارض ہیں۔ (زبدۃ: ۲۶۷) یہ تبصرہ اور تجزیہ بالکل غلط اور حقیقت کے برعکس ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر جو تقریری مواد زبدۃ کی ضخامت بڑھانے میں کام آیا وہ شاذ، ضعیف اور

اخبار آحاد ہیں ہم نے بفضل اللہ العظیم تحقیق کے ترازو میں تول کر ان کو بے وزن کیا ہے سید صاحب کا یہ کہنا کہ افضلیت ابو بکر صدیق پر حضرت عبد اللہ بن عمر کا یکا قول یا حدیث تقریری اور چند دوسری حدیثیں ملتی ہیں جو اخبار واحدہ یا ظنی الدلالة یا متعارض ہیں بالکل غلط ہے افضلیت ابو بکر صدیق پر آیات قرآنیہ، احادیث مرفوعہ، احادیث صحیحہ حسنہ اور اجماع صحابہ، اور اجماع اہل سنت (جمہور) موجود ہے جس کو مقام کے تقاضے کے مطابق ہم بحوالہ نقل کرتے آئے ہیں۔

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے ایک سوچودہ احادیث اور گیارہ آیات قرآنیہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نقل فرمائی ہیں، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو قول کہا جبکہ یہ حدیث مرفوع لفظاً اور معناً متواتر ہے۔

اس کی پوری تفصیل پہلی جلد میں آچکی ہے بار بار بحوالہ اور بدلیل نقل ہو چکا ہے کہ افضلیت ابو بکر پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے، جب اجماع ہے تو افضلیت ظنی ہوئی یا قطعی؟ ظنی کہنا اجماع کے انکار کو سترزم ہے سید صاحب نے حضرت ابو بکر صدیق سے افضلیت کو سلب کرنے کیلئے متعلقہ اور غیر متعلقہ

کے نظریات اور دلائل پر موقوف نہیں اس مفاضلہ کا فیصلہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حق میں سقیفہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں مجمع صحابہ میں ہو چکا جبکہ آپ کو خلیفہ منتخب کیا گیا اور بیعت کی گئی اس کا فیصلہ اس وقت ہو گیا تھا جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا ﴿لَا لَآ إِلَهَ إِلَّا يَاسَى اللَّهُ وَالْمُسْلِمُونَ إِلَّا أَبَا بَكْرٍ﴾ اور پھر جس وقت ﴿مروا أبا بکر فليصل بالناس﴾ فرمایا تھا۔ سید صاحب اجماع کے نہ ہونے کا فیصلہ آج اور روایات شاذہ، غیر معتبرہ، غیر مقبولہ کی روشنی میں کر رہے ہیں۔ رازی رحمہ اللہ کے مقولہ اقتباس کی روشنی میں یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ افضلیت کے قائلین اہل ضلالت ہیں، اس لئے اجماع نہیں ہوا، کیوں کہ یہاں دو جماعتیں ہیں۔

ایک افضلیت ابو بکر صدیق کی دعویدار ہے یہ صحابہ، تابعین اور جمہور علمائے امت اور اہل سنت و جماعت ہیں، اور دوسری جماعت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دعویدار ہے پہلی جماعت افضلیت ابو بکر صدیق پر متفق ہے اور یہی اجماع ہے دوسری جماعت افضلیت ابو بکر کی منکر ہے یعنی اجماع کی منکر ہے ایسی صورت میں لازم ہے کہ وہ پہلی جماعت صحابہ، تابعین اور جمہور اہل سنت کا اہل ضلالت ہونا ثابت کرے۔ یہ ثابت کرنا محال شرعی ہے، جب یہ ثبوت محال شرعی ہے تو اس کے مقابل افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے وہ لاحالہ ثابت ہوگی کیونکہ دونوں کا ارتقاع محال عادی اور محال عقلی ہے، اس کلیہ کی روشنی میں بھی افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ثابت ہے اور اجماع صحابہ اور تابعین سے ثابت ہے۔

بصورت دیگر: بقول سید صاحب افضلیت علی رضی اللہ عنہ کے دعویدار کثیر ہیں ان کے دلائل قطعی ہیں اور ان کے مقابل منکرین تھوڑے اور ان کے دلائل کمزور، اخبار واحدہ ہیں پھر بھی ان کو اہل ضلالت ثابت کرنا ضروری ہوگا، تاکہ ان کے دلائل بے وزن اور بے اثر ہو سکیں یہ منکرین کون لوگ ہیں، صحابہ، تابعین اور جمہور علمائے امت اور اہل سنت ہیں ان کو اہل ضلالت ثابت کرنا محال شرعی ہے یہ محال کس سے لازم آیا کہ حضرت علی افضل البشر بعد از انبیاء والمرسلین ہیں، قانون یہ ہے کہ جس سے امر محال لازم آتا ہو وہ خود محال ہوتا ہے لہذا پھر بھی یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت علی المرتضیٰ افضل البشر ہیں محال شرعی

سید صاحب نے پھر لکھا کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر، ۲۰، حوالہ جات از قسم احادیث مرفوعہ و اقوال صحابہ گزشتہ صفحات میں پیش کئے جا چکے ہیں اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اجماع کے منعقد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

کیونکہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے دعویدار تھوڑے ہیں، اور جناب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے دعویدار زیادہ ہیں اور دلائل بھی کثیر از قسم احادیث مرفوعہ ہیں۔

سید صاحب کے عجیب تبصرہ کا ردِ بلغ

سبحان اللہ کیا عجیب موازنہ، اور مفاضلہ بیان ہوا ہے سید صاحب کو معلوم نہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت سرکار گوڑوی رحمہما اللہ نے سورہ حدید کی آیت نمبر ۱۰، سے شیخین کی افضلیت کو ثابت فرمایا، اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو ثابت فرمایا دیگر آیات یہاں سے محدث ابن حجر مکی، مفسرین اور آئمہ نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر استدلال فرمایا احادیث صحیحہ مرفوعہ بباغ دہل افضلیت ابو بکر پر اعلان فرمانے والی کا معتد بہ ذخیرہ نقل ہو چکا ہے صرف ملاحظہ اور مطالعہ کی ضرورت ہے، افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع موجود ہے اہل سنت کا اجماع ہے ان منقولہ حقائق سے صرف نظر کرنا اور درخور اعتناء نہ سمجھنا کوئی آسان بات ہے؟

قاری اور ناظر خود فیصلہ کر لے گا کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر پیش آمدہ مواد قطعی اور حتمی ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر پیش کیا جانے والا ثبوت مفید ظن اور مرجوح ہے۔

ہمیں اس بات سے تعجب ہوا کہ سید صاحب سقیفہ بنی ساعدہ کے اجماع کو اٹھا کر مسئلہ افضلیت میں لے آئے ہیں، جبکہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان مفاضلے کا فیصلہ طرفین

☆ وهو المقصود ☆

امام جصاص رازی رحمہ اللہ کے اقتباس کا جواب اور ایک منطقی دلیل

سید صاحب نے لکھا کہ چونکہ صحابہ کرام میں افضلیت کے بارے میں اجماع نہیں ہو سکا لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال خلافہ میں سے کسی ایک پر عمل کیا جاسکتا ہے مگر ان اقوال خلافہ میں سے خارج ہونا جائز نہیں۔ (زبدۃ: ۲۶۸)

شاید سید صاحب کا اشارہ ان بیس صحابہ کی طرف ہے جن کا حوالہ ابن عبد البر نے دیا ہے اس کے قول کے شاذ، غیر معتبر اور غیر مقبول کی گواہی الصواعق المحرقة اور تنکیل الایمان سے ہم پیش کر چکے ہیں ہاں ان کے علاوہ اگر اور کوئی ثبوت ہو تو پیش کیا جائے۔

سید صاحب نے ابو منصور بغدادی کا قول، شرح فقہ اکبر کے حوالے سے نقل کیا کہ:

﴿اجمع اهل السنة والجماعة على ان افضل الصحابة ابو بكر، فعمرو، فعثمان فعلى الخ﴾ ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ بے شک تمام صحابہ سے افضل حضرت ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ اس پر ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿ولعله اراد بالاجماع اجماع اكثر اهل السنة لان الاختلاف واقع بين عثمان وعلى عند بعض اهل السنة﴾

ترجمہ: ابو منصور بغدادی کی مراد شاید اکثر اہل سنت ہوں کیونکہ بعض اہل سنت نے عثمان و علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف کیا ہے۔

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ: حضرت ملا علی قاری ہر وی رحمہ اللہ نے شوافع کے دعویٰ اجماع کی نفی فرمادی کیونکہ اجماع یا نصی ہو سکتا ہے یا سکوتی؟ (زبدۃ: ۲۶۹)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب کو فہم عبارت میں سہو ہوا ہے ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اجماع کی تردید نہیں فرمائی۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ تمام اہل سنت کا اس پر اجماع نہیں بلکہ اکثر اہل سنت کا اجماع ہے اس پر قرینہ لفظی موجود ہے ﴿ولعله اراد بالاجماع اجماع اكثر اهل السنة﴾

بالاجماع کے بعد بطور وضاحت اجماع اہل السنۃ تحریر کرنا اس بات کی لفظی دلیل ہے کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اجماع کی تردید نہیں فرمائی بلکہ تمام اہل سنت کے اجماع کی تردید فرمائی ہے، اگر شوافع اجماع پر ایمان رکھنے والے نہ ہوتے تو امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ یہ کیوں نقل فرماتے:

﴿اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بكر، ثم عمر، ثم عثمان ثم علي، الخ﴾ (تاریخ الخلفاء، ۳۴)

ترجمہ: اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

ملا علی قاری نے فرمایا: ﴿ولا يخفى ان تقديم على الشيخين مخالف لمذهب اهل

السنة والجماعة على ماعليه جميع اهل السلف﴾

ترجمہ: یہ امر پوشیدہ نہ رہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین پر تفضیل دینا اہل سنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ہے اور تمام اسلاف کے مذہب کے بھی خلاف ہے۔

پھر فرمایا ان ﴿ان تفضيل ابى بكر قطعى، الخ﴾

حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت قطعی ہے (شرح فقہ اکبر: ۷۶)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب بیان فرمایا:

﴿والصحيح ماعليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابى حنيفة على مراتبه

هنا وفق مراتب الخلافة وفي شرح العقائد على هذا الترتيب وجدنا السلف﴾

(شرح فقہ اکبر: ۷۵) ترجمہ: صحیح مذہب وہی ہے جو جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت کا مذہب ہے جو حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے واضح ہے اور وہ ترتیب خلافت ہے شرح عقائد

میں ہے کہ ہم نے اپنے اسلاف کو اسی ترتیب خلافت پر ہی افضلیت کا معتقد پایا ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا قول فیصل یہی ہے کہ جمہور اہل سنت اور اسلاف کا یہی مذہب ہے کہ افضلیت ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور اس ترتیب خلافت کے مطابق شیخین تمام صحابہ سے افضل ہیں۔

اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل سمجھے وہ اسلاف، اور جمہور اہل سنت کا مخالف ہے۔
سید صاحب نے لکھا کہ آج تک افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے منکر کو کافر کسی نے قرار نہیں دیا
اس کا جواب ہم الشیخ الاکبر محی الدین ابن عربی کی زبانی پہلے اجماع کی بحث میں نقل کر آئے ہیں۔
سید صاحب نے لکھا رہ جاتا ہے اجماع سکوتی وہ تو شوافع کے ہاں حجت ہی نہیں،

اجماع سکوتی شوافع کے ہاں حجت ہے مگر مفید قطعیت نہیں

کہ سید صاحب شوافع سے ہیں یا احناف سے اگر شوافع سے ہوں تو بھی شیخین کی افضلیت پر اجماع
صحابہ اور تمام اہل سنت کے اجماع کو تسلیم کرنا ہوگا، اگر احناف سے ہوں تو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ
شیخین پوری امت سے افضل ہیں لیکن سید صاحب کو یہ علم ہونا چاہیے کہ امام شافعی اجماع سکوتی کے
حکم قطعیت میں اختلاف کرتے ہیں جبکہ احناف اس کے حکم کی قطعیت کے قائل ہیں، فرق صرف اتنا
ہے اس کی پوری تفصیل پہلے گزر چکی ہے، ملا احمد جیون رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿و یسمی هذا اجماعاً سکوتياً وهو مقبول عندنا﴾

اجماع سکوتی احناف کے ہاں مقبول یعنی حجت شرعیہ اور مفید قطعیت ہے سید صاحب مذہب احناف
کے پیروکار ہیں، یا مذہب شوافع کے؟

مزید اگر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نہ ہوا ہوتا تو امام شافعی رحمہ اللہ
اجماع کے ہونے کا دعویٰ اور اقرار کیوں کرتے؟ اگر امام شافعی رحمہ اللہ کا قول دربارہ اجماع صحیح اور
پایہ وثبت کو نہ پہنچتا تو امام بیہقی جیسا محدث اور حافظ امام قسطلانی جیسا محدث، حافظ اور شارح بخاری
محدث ابن حجر مکی جیسا فنون حدیث کا امام، برصغیر کا بے مثال محقق اور بے نظیر محدث شاہ عبدالحق
دہلوی امام شافعی کے حوالے سے اپنی اپنی شہرہ آفاق تصانیف میں یہ کیوں نقل فرماتے کہ افضلیت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہوا ہے۔

شرح مقاصد کے اقتباس سے معارضہ اور اس کا جواب

سید صاحب نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی اور انکار پر علامہ تفتازانی رحمہ اللہ کی تصنیف
شرح مقاصد سے یہ اقتباس نقل کیا ہے ﴿قال امام الحرمین مسئلة امام المفضول لیست
بقطعية ثم لا قاطع شاهد من العقل علی تفضیل بعد الاثمة علی البعض والاخبار
الواردة علی فضائلهم متعارضة لکن الغالب علی الظن ان ابابکر افضل ثم عمر ثم

یتعارض الظنون فی عثمان وعلی رضی اللہ عنہما﴾ (زبدۃ: ۲۷۱) ترجمہ: امام
الحرمین نے کہا مفضول کی امامت کا مسئلہ قطعی نہیں پھر کوئی عقلی شہادت نہیں جس کی بناء پر آئمہ کی ایک
دوسرے پر افضلیت کا فیصلہ کیا جاسکے، آئمہ کرام کے فضائل بارے جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ باہم
متعارض ہیں لیکن غالب گمان یہی ہے کہ ابو بکر صدیق سب سے افضل ہیں پھر عمر افضل ہیں، پھر
حضرت عثمان اور حضرت علی کے بارے میں گمان آپس میں ٹکراتے ہیں مندرجہ بالا اس اقتباس سے
ثابت ہوا کہ علامہ تفتازانی اور امام الحرمین کے عقیدہ کے مطابق شیخین سب سے افضل ہیں، ان کی
افضلیت میں کسی اہل علم کو اختلاف نہیں اگر قدرے اختلاف ہے تو وہ صرف حضرت عثمان و حضرت علی
رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں ہے کہ ان دونوں میں سے کون افضل ہے لیکن علامہ تفتازانی رحمہ اللہ کا
پنا عقیدہ گزر چکا ہے کہ ہم نے اپنے اسلاف کا عقیدہ ترتیب خلافت پر ہی پایا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ علامہ کے نزدیک ترتیب خلافت ہی ترتیب افضلیت ہے۔ علامہ مزید فرماتے ہیں:

﴿والظاهر انه لو لم یکن لهم دلیل علی ذالک لما حکموا بذا لک﴾ (شرح عقائد)
ترتیب افضلیت کی بنیاد ترتیب خلافت پر جو رکھی گئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ اسلاف (صحابہ و تابعین
رضی اللہ عنہم) کے پاس اس ترتیب خلافت پر ضرور کوئی دلیل تھی اگر دلیل نہ ہوتی تو ترتیب افضلیت کو
ترتیب خلافت پر استوار نہ کرتے۔

حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا نبی کریم ﷺ نے دنیا سے
تشریف لے جانے سے پہلے مجھ سے وعدہ لیا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آپ کے بعد مسلمانوں

کے امیر ہوں گے پھر عمر فاروق اور ان کے بعد حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔ (غنیۃ: ۲۶۴، فرید بکستان اردو بازار لاہور)

اس سے ثابت ہوا کہ ترتیب خلافت نبی کریم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے خود بیان فرمادی تھی یہی وجہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے چاروں امام ترتیب افضلیت کو ترتیب خلافت پر رکھتے اور دیکھتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت کا اجماع بھی اسی پر ہے اگر کوئی اس کے خلاف چلے برعکس عقیدہ رکھے تو اس کی کیسے اور کیوں تصدیق کی جائے کہ اس کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ امام ہقی کے حوالے سے اور وہ الزعفرانی سے روایت کرتے ہیں کہ:

﴿قال سمعت الشافعی يقول اجمع الناس على خلافة ابي بكر وذاالك انه

اضطرب الناس بعد رسول الله ﷺ، فلم يجدوا تحت اديم السماء خيرا من ابي

بكر فولوه رقابهم﴾ (الصواعق المحرقة: ۱۳)

ترجمہ: امام زعفرانی نے فرمایا میں نے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو خود یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تمام صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر اجماع کیا تھا، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد تمام صحابہ پریشان ہو گئے تھے کہ خلیفہ کس کو بنایا جائے؟ تو سب صحابہ نے غور و فکر کیا تو اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس وقت آسمان نیلگوں کے نیچے ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) سے بہتر اور افضل کوئی شخص نہیں تو انہوں نے اپنی گردنیں جھکا دیں، امام زعفرانی کا یہ قول ثابت کرتا ہے کہ پہلے صحابہ کرام کا اجماع افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہوا، اور پھر آپ کی خلافت پر ہوا۔ افضلیت پر اجماع کی دلیل ﴿فلم يجدوا تحت اديم السماء خيرا من ابي بكر﴾

کا جملہ ہے، اور خلافت پر اجماع کا ہونا ﴿فولوه رقابهم﴾ سے واضح ہے۔

امام ربانی، قطب یزدانی، الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے موقف سے بھی اس کی تائید مزید ہوتی ہے فرمایا:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مہاجرین اور انصار کے باہمی اتفاق سے خلیفہ منتخب ہوئے، اور یہ

اس طرح کہ جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو انصار کے خطباء نے کھڑے ہو کر کہا ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک تم میں سے ہو، اس پر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا اے جماعت انصار کیا تمہیں معلوم نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لوگوں کی امامت کا حکم فرمایا، انہوں نے کہاں ہاں کیوں نہیں، آپ نے فرمایا پھر تم میں سے کون حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے آگے بڑھنا پسند کرتا ہے، انہوں نے کہا اللہ کی پناہ کہ ہم ان سے آگے ہوں، غوث صمدانی نے پھر فرمایا ایک روایت میں ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کس کو یہ بات پسند ہے کہ وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس مقام سے ہٹا دے جس پر انہیں نبی کریم ﷺ نے کھڑا کیا ہے اس پر تمام حضرات نے بیک زبان ہو کر کہا ہم میں سے کوئی بھی یہ نہیں چاہتا ہم اللہ تعالیٰ سے بخشش کے طالب ہیں۔ (غنیۃ: ۲۶۳)

مندرجہ اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ انصار کے خطباء نے اپنے استحقاق، اور اپنی افضلیت پر دلائل دیے حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی تقریر کا ہر جملہ اس کی شہادت دے رہا ہے لیکن ان کے دلائل افضلیت کے جواب میں حضرت عمر نے رسول اللہ ﷺ کا فرمان پیش کیا، جس میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ایک ایسی افضلیت کا بیان ہے جس کے مقابل کوئی فضیلت نہیں، اور نہ ایسی فضیلت کسی اور صحابی میں پائی جاتی ہے انصار نے چونکہ وہ فضیلت اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھی تھی، اقتداء اور اتباع کے عمل سے اس کو بسر و چشم قبول کیا تھا؟ اس لئے گہرائی میں اترے بغیر بیک زبان ہو کر اس کو تسلیم کیا اور اس کے بعد اپنے مطالبہ امارت سے دستبردار ہوئے، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی، قطب ربانی رحمہ اللہ کے اس بیان سے پوری طرح واضح ہو گیا کہ پہلے افضلیت ابوبکر صدیق پر اجماع ہوا اور پھر آپ کی خلافت پر، تمام انصار و مہاجرین نے بیک زبان ہو کر حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کو تسلیم کیا اور بیعت کی۔ یہ نصی اجماع ہے اس کا انکار کسی صورت ممکن نہیں۔

اسی لئے امام شافعی رحمہ اللہ نے بالوضاحت فرمایا ہے: کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی

افضلیت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہوا ہے، امام بیہقی نے محدث الزعفرانی کی روایت سے جس حدیث کا اخراج کیا ہے اس کے بعد یہ کہنے کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کہ افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع نہیں ہوا۔

سید صاحب نے امام ابوالحسن اشعری کی کتاب ”الابانہ عن اصول الدیانہ“ سے نقل کیا کہ:

﴿اذا وجبت امامة ابي ابكر رضى الله عنه وجب عنه افضل المسلمين﴾

ترجمہ: جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت متحقق ہوگئی تو یہ امر بھی متحقق ہو گیا کہ آپ سب مسلمانوں سے افضل ہیں اس عبارت کی منطقی شکل یہ بنے گی کہ جناب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (اہل حق کے اتفاق سے) خلیفہ قرار پائے اور جو خلیفہ ہو جائے وہ ان سب سے افضل ہوتا ہے جن کے حق میں خلیفہ بن جائے، لہذا نتیجہ منطقیہ ہوا کہ جناب ابوبکر سب سے افضل ہوئے، آگے تحریر کیا کہ امام ابوالحسن اشعری متوفی 330ھ کا یہ نتیجہ فاسدہ ہے کیونکہ اس میں صحت صوری تو ہے مگر صحت مادی نہیں کیونکہ کبریٰ خلاف واقعہ ہے افضل کی موجودگی میں مفضل کو خلیفہ بنایا جاسکتا ہے یہ روافض کا عقیدہ ہے کہ افضل کی موجودگی میں مفضل کو خلیفہ نہیں بنایا جاسکتا لہذا خلافت مفید افضلیت نہیں ہوگی۔ (زبدۃ: ۲۷۲)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی پر جو الفاظ کا جال بنا ہے یہ تاریخ و کتب سے بھی کمزور ہے۔

امامت صغریٰ میں افضل کی موجودگی میں مفضل کو خلیفہ نہیں بنایا جاسکتا
چہ جائیکہ امامت کبریٰ میں امام بنے..... ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

1: ﴿فقہی الخلاصة رجلان فی الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقراء فقدم اهل المسجد الاخر فقد اسأوا﴾

ترجمہ: فتاویٰ خلاصہ میں ہے کہ دو شخص فقہ اور حسن نماز میں مساوی ہیں لیکن ان میں سے ایک قرآن زیادہ اچھا پڑھتا ہے، مگر اہل ان مسجد نے غیر قاری کو امام بنایا تو سب گنہگار ہوئے۔

2: ﴿وكذا الوقلد القضاء رجلا وهو من اهله وغيره افضل منه﴾

ترجمہ: اسی طرح اگر ایک شخص کو قاضی کے منصب پر بٹھایا گیا وہ قضاء کا اہل بھی ہے مگر ایک دوسرا شخص اس سے افضل ہے تو اس مفضل کو قاضی بنانے والے گنہگار ہوں گے۔

یہ امر قابل غور ہے کہ اگر امامت اور منصب قضاء کے انتخاب میں مفضل کا تقرر عمل قبیح ہے عمل سوء ہے تو خلافت کیلئے مفضل کا تقرر کیسے جائز اور موجب اجر ہوگا؟

ملا علی قاری رحمہ اللہ خلافت کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿واما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخلافة الا افضلهم﴾ منصب خلافت اسی کو سونپا جائے گا جو تمام مسلمانوں سے افضل ہو، پھر فرمایا:

﴿وهذا في الخلفاء خاصة وعليه اجماع الامامة﴾ کلمہ فی شرح فقہ اکبر: ۷۵

ترجمہ: خلفاء میں خاص کر افضلیت شرط ہے اور اس پر اجماع امت ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ کی پہلی عبارت اما الخليفة الخ سے واضح ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جناب صدیق اکبر کو افضل سمجھ کر ان کو اپنا خلیفہ منتخب کیا اگر افضل نہ ہوتے تو ہرگز خلیفہ منتخب نہ ہوتے،

دوسری عبارت وهذا في الخلفاء الخ سے ثابت ہوا کہ باجماع امت خلیفہ کا اپنے اہل زمان سے افضل ہونا ضروری ہے امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے اجماع امت کی پیروی میں کہا ہے کہ ابوبکر صدیق جب خلیفہ ہوئے تو آپ کا سب سے افضل ہونا ضروری ہوا، شکل اول میں لانے سے صورت قضایا یوں ہوگی ابوبکر صدیق باجماع صحابہ خلیفہ ہیں اور جو باجماع صحابہ خلیفہ ہو وہ افضل ہے۔ نتیجہ ابوبکر صدیق افضل ہیں یہ افضلیت صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع کی وساطت سے حاصل ہوئی ہے۔

صغریٰ اور کبریٰ کیا کہتے ہیں

اب دیکھنا یہ ہے کہ صغریٰ اور صغریٰ میں واقع محمول نفس الامر اور متحقق فی الخارج ہے یا نہیں؟ بلاشبہ یہ نفس الامر اور متحقق فی الخارج ہیں اور صحیح ہیں، کبریٰ میں موضوع بھی متحقق فی الخارج اور نفس الامر ہے لہذا اس کی عدم صحت کا گمان تک نہیں کیا جاسکتا، لہذا کبریٰ کو خلاف واقعہ کہنا علمی لغزش ہے

۔ وجوہات درج ذیل ہیں:

(۱) اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کبریٰ خلاف واقعہ ہے تو شکل اول کا ذب ہوگی کیونکہ کبریٰ کا انکار صغریٰ کے انکار کو مستلزم ہوگا جب شکل اول کا ذب ہوئی تو اجماع صحابہ کا انکار لازم آئے گا کیونکہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہے۔

(۲) کبریٰ میں واقع موضوع کا انکار، اجماع صحابہ کے انکار کو مستلزم ہے کیونکہ یہ شکل اول ہے شکل اول کے اجزائے ترکیبیہ میں سے صغریٰ میں واقع محمول، اور کبریٰ میں واقع موضوع کی وحدت جنسی کا ہونا ضروری ہے، کبریٰ میں واقع موضوع کا انکار ہو یا محمول کا اجماع صحابہ کے انکار کو مستلزم ہے کوئی مسلمان دائرہ اسلام میں رہتے ہوئے کسی بھی اجماع کا انکار کر سکتا ہے نہ متحمل ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر خلیفہ کے مفہوم اور مدلول سے افضلیت کی شرط کو حذف کر دیا جائے تو لازم آئے گا جو امراء اپنے معاصرین اور اہل زمان سے افضل نہیں ان کو بھی خلیفہ کہا جائے اور وہ خلافت شریعہ سے متصف ہوں، جیسے یزید، ولید، حجاج بن یوسف، وغیرہ، تو ماننا پڑے گا کہ اسلام میں خلافت بشرطیء کا نام ہے لا بشرطیء کا نہیں۔

سید صاحب نے امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ کی کتاب ”مقالات اسلامیین“ ج ۲: ص ۱۷۷، سے نقل کیا کہ ﴿قولہم فی افضل الناس بعد الرسول: واختلفوا فی التفضیل﴾

1: ﴿فقال قائلون افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم علی﴾

2: ﴿وقال قائلون افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بکر، ثم عمر، ثم علی، ثم عثمان﴾

3: ﴿قال قائلون، نقول ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نسكت بعد ذالك﴾

4: ﴿قال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله ﷺ علی ثم بعده ابو بکر﴾

5: ﴿قال قائلون لا ندری ابو بکر افضل ام علی﴾ ترجمہ:

ان کا قول رسول اللہ ﷺ کے بعد کون افضل ہے؟ اس تفضیل میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے:

1: کچھ کہنے والوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں۔

2: کچھ لوگوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل ابو بکر، پھر عمر، پھر علی، پھر عثمان رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں۔

3: کچھ لوگوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں، پھر چپ کر جایا کرتے تھے۔

4: کچھ لوگوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل علی ان کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہما ہیں۔

5: کچھ لوگوں نے کہا: ہمیں معلوم نہیں ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل ہیں یا علی رضی اللہ عنہ۔

پھر لکھا کہ اس جگہ قابل غور امر ہوگا کہ امام ابو الحسن اشعری کے نزدیک اگر خلافت مفید افضلیت ہوتی تو اہل سنت و جماعت کے ان مکاتب کا کیوں ذکر کرتے؟

جواباً کہا جائے گا:

کہ کسی چیز کا الزام بزم کو مستلزم نہیں ہوتا جب تک اس کا التزام نہ کیا جائے، امام موصوف نے ان قائلین اور ان طبقات کا ذکر کیا ہے جو نفس الامر میں پائے جاتے ہیں، ان تمام طبقات کو اہل سنت و جماعت کا

مکاتب کہنا غلط ہے کیونکہ جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے ہیں وہ

اہل سنت و جماعت سے نہیں۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿ثم اعلم ان جميع الروافض واکثر المعتزلة يفضلون عليا على ابي بکر﴾ (شرح

فقه اکبر: ۷۵)

ترجمہ: تمام رافضی اور اکثر معتزلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے

افضل مانتے ہیں، اس لئے طبقہ نمبر 4، اہل سنت نہیں۔

علامہ ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿وان كان يفضل عليا عليهما فهو مبتدع﴾ (ردالمختار جلد ۲، ۳: ۲۳۷) ترجمہ:
اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر تفضیل دیتا ہے تو بدعتی ہے۔
اسی طرح نمبر 5، کے قائلین بھی سنی مکتب فکر کے پیروکار نہیں،،

امام ابوالحسن اشعری کے نقل فرمودہ اقوال سے سید صاحب کی دھوکہ دہی
رہا یہ کہ وہ خلافت کو مفید فضیلت سمجھتے ہیں یا نہیں؟ بلاشبہ امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ خلافت ان کے
نزدیک مفید فضیلت ہے، اسی لئے انہوں نے اپنی مشہور کتاب ”الابانہ عن اصول الديانہ“
ج: ۲، ۲۵۵، پر فرمایا ہے ﴿واذا وجبت امامة ابي بكر رضي الله عنه وجب عنه افضل
المسلمين﴾ ترجمہ: جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت متحقق ہوگئی تو یہ امر بھی متحقق ہو گیا
کہ آپ سب مسلمانوں سے افضل ہیں،، چونکہ بقول سید صاحب امام موصوف شافعی المذہب ہیں
امام شافعی کے نزدیک فضیلت ابو بکر صدیق پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے، اس کا تفصیلی جواب پہلے
اجماع کی بحث میں آچکا ہے،، شافعی ہونے کے ناطے اگر امام موصوف اجماع سکوتی کے قائل ہی نہیں
تو امام شافعی نے جو فضیلت پر اجماع نقل فرمایا ہے تو یہ اجماع نصی ہے سکوتی نہیں، لیکن سوال یہ ہے
کہ احناف کے نزدیک اجماع سکوتی مقبول ہے معتد بہ ہے حجت ہے مفید قطعیت ہے سید صاحب
اجماع نصی اور اجماع سکوتی کا انکار کیوں کرتے ہیں؟ کیا ان کا مبلغ علم حضرت امام شافعی کے علم سے
بھی بلند تر ہے،، ملا جیون رحمہ اللہ نے تو فرمایا ہے کہ بعض معتزلہ اور روافض نے اجماع کا انکار کر کے
گمراہی کا ارتکاب کیا ہے فرمایا: ﴿وقد ضل بعض المعتزلة والروافض فقالوا ان الاجماع
ليس بحجة لان كل واحد منهم يتحمل ان يكون مخطئا فكذا الجميع﴾ (نور الانوار
بحث اجماع) ترجمہ: بعض معتزلہ اور تمام روافض گمراہ ہوئے جنہوں نے کہا کہ اجماع حجت
نہیں، کیونکہ بقول روافض اور معتزلہ ہر ایک بھی اور تمام بھی خطا کا رہ سکتے ہیں،، سید صاحب اگر خفی
ہیں تو انہیں اجماع نصی اور اجماع سکوتی پر ایمان لانا چاہیے، اگر شافعی المذہب ہیں تو پھر بھی اجماع
نصی کو تسلیم کرنا چاہیے اور یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ فضیلت ابو بکر صدیق پر اجماع نصی ہوا ہے۔

سید صاحب نے تقریباً ہر دوسرے صفحہ پر اجماع نصی، اجماع سکوتی اور فضیلت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ کا انکار کیا ہے جبکہ دور صحابہ اور تابعین سے لے کر آج تک جمہور اور تمام اہل سنت فضیلت
ابو بکر اور اس پر ہونے والے اجماع کے قائل اور دعویٰ دار چلے آ رہے ہیں۔
حضرت امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے کلیہ بیان فرمایا ہے کہ وجوب خلافت وجود فضیلت کو مستلزم
ہے یہ شوافع کا متفق علیہ کلیہ ہے کیونکہ امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ کا سن وصال 330ھ ہے جس سے
معلوم ہوا کہ عقیدہ فضیلت پر اجماع صحابہ اور تابعین امام شافعی رحمہ اللہ کے دور سے لیکر 330ھ
تک مسلسل چلا آ رہا ہے، اور منکرین کا دور بہت بعد کا ہے جو لائق اعتماد اور قابل ترجیح نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ ہم نے گزشتہ صفحات میں بیسیوں شواہد پیش کئے ہیں جن میں جناب علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنے، جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو، جناب ابراہیم رضی اللہ عنہ ابن
رسول اللہ ﷺ کو خلفائے راشدین سے افضل سمجھ جانے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواج
مطہرات رضی اللہ عنہن کے افضل سمجھ جانے، اور جناب جعفر طیار رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھ جانے کا
ثبوت ہے، ان عقائد کے رکھنے والوں کو کسی نے اہل سنت سے خارج نہیں کیا امام حسن رضی اللہ عنہ
خليفة راشد ہیں وہ بھی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفاء و صحابہ سے افضل سمجھتے ہیں
۔ (زبدۃ: ۲۷۴)

بفضل اللہ تعالیٰ ہم نے ان تمام باتوں کا جواب اور ہر ثبوت اور ہر قول کا مدلل، محقق جواب اہل سنت
و جماعت کی کتب متداولہ سے دے دیا ہے کسی بات کا ادھار اپنے ذمے نہیں چھوڑا صرف پڑھنے اور
سمجھنے کی ضرورت ہے۔

☆ ماعلینا الا البلاغ ☆

سید صاحب نے لکھا کہ: اور ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر: ج: ۸، ۱۷۸، پر فضیلت پر اجماع کی تردید
کرتے ہوئے اکثر اہل سنت والجماعت کے متفق ہونے کا ذکر فرمایا ہے،، (زبدۃ: ایضاً)
جواباً کہا جائے گا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿وهذا الترتيب بين عثمان و علي (رضی

اللہ عنہما) وهو ماعليه اكثر اهل السنة،، خلافاً لما روى عن بعض اهل الكوفة والبصرة من عكس القضية ﴿(شرح فقہ اکبر: ۷۵)﴾

یہ ترتیب جو ہم نے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان بیان کی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر تقدم ہے یہ اہل سنت و جماعت کی اکثریت کا مذہب ہے کیونکہ بصرہ اور کوفہ والے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تقدم دیتے ہیں۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حضرت علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی افضلیت کے بارے میں کہا ہے اہل سنت و جماعت کی اکثریت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل مانتی ہے، خلفاء اربعہ کی افضلیت کے بارے میں نہیں کہا۔

افضلیت ابو بکر صدیق اور آئمہ اربعہ

جمہور اہل سنت کا مذہب بیان کرتے ہوئے فرمایا:

﴿والصحيح ماعليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابى حنيفة على مراتبه هنا وفق مراتب الخلافة﴾ (شرح فقہ اکبر: ۷۵)

ترجمہ: صحیح مذہب خلفائے اربعہ کی ترتیب افضلیت میں وہی ہے جو جمہور اہل سنت و جماعت کا ہے اور وہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے ظاہر ہے، جو انہوں نے فقہ اکبر میں فرمایا ہے کہ خلفائے اربعہ کی افضلیت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حضرت

عثمان، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں اکثر اہل سنت و جماعت کے مذہب کی تردید فرمادی ہے کہ یہ مذہب جو نہیں بلکہ جمہور کا مذہب ترتیب خلافت پر مبنی افضلیت ہے جس طرح حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں فرمایا ہے، اور جمہور کا مذہب وہی ہے جو علامہ سعد الدین تفتازانی

رحمہ اللہ نے شرح عقائد نسفیہ میں ان الفاظ کے روپ میں بیان فرمایا ہے: ﴿على هذا الترتيب وجدنا السلف﴾

ترجمہ: ہم نے اپنے اسلاف (صحابہ، تابعین، اور جمہور اہل سنت) کو اسی ترتیب خلافت پر ہی

افضلیت کا قائل پایا ہے مختصر یہ کہ ملا علی قاری نے اکثر اہل سنت و جماعت کا موقف جو حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں تھا اس کو رد کر کے جمہور کا مذہب بیان کیا ہے سید صاحب فہم عبارت میں مغالطہ لگا ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ مگر یہ رائے (اکثر اہل سنت و جماعت والی) بھی ضعیف و ناتواں محسوس ہوتی ہے کیونکہ اہل سنت و الجماعت کے سرخیل تو آئمہ اربعہ ہیں، جن کے عقائد ان نظریات کے خلاف ہیں جن کے حوالہ جات مندرجہ ذیل عبارات میں ہم پیش کرنا چاہیں گے۔
جواباً تحریر کیا جاتا ہے:

کہ سید صاحب کو فہم عبارت نہیں ہوا، ملا علی قاری نے پہلے اکثر اہل سنت و جماعت کا مذہب حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اہل کوفہ اور اہل بصرہ کے جدید نظریات کی روشنی میں بیان کیا اور پھر و الصحيح ماعليه جمہور اہل السنۃ سے اس کا رد کر دیا، اکثر اہل سنت و جماعت کا حکم خلفائے اربعہ کے بارے میں نہیں تا کہ اس کو ضعیف اور ناتواں کہہ دیا جائے یہ صرف قول مخالف کے طور پر عثمان و علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے بعد ازاں اس کی تردید عبارت مذکورہ سے کردی، اہل سنت و جماعت کے آئمہ اربعہ کا مذہب وہی ہے جو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں بیان فرمایا اور اس کی تشریح ملا علی قاری رحمہ اللہ نے و الصحيح ماعليه جمہور اہل السنۃ، سے فرمائی ہے۔

☆ فافہم ☆

سید صاحب جمہور اور اکثر اہل سنت و جماعت کے عقیدہ افضلیت کے خلاف ثبوت پیش کرنے کا سلسلہ شروع کرتے ہیں سب سے پہلے عبدالکریم شہرستانی کی کتاب الملل والنحل، ج: ۱: ص: ۱۵۵، سے اقتباس نقل کرتے ہیں۔

حوالہ نمبر ۱: ہم فقط اس کے ترجمے پر اکتفاء کریں گے، سید صاحب نے ترجمہ کیا، امام ابو حنیفہ کی امام زید بن علی سے بیعت تھی جو کہ بلا شریف کے بعد حزب اختلاف کے پہلے لیڈر تھے، ان کا مذہب یہ تھا

افضل کے ہوتے مفضول کی امامت درست ہے، انہوں نے کہا کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سبھی صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل تھے، مگر یہ کہ خلافت جناب ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کسی مصلحت کے تحت سپرد کی گئی جس کو انہوں نے ملحوظ خاطر رکھا اور کسی قاعدہ دینیہ کے تحت ایسا کیا جس کو انہوں نے مد نظر رکھا۔ (زبدۃ: ۲۷۵)

حوالہ نمبر 2: جناب ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ان کی بیعت پر تھے (امام ابوحنیفہ کی زید بن علی رضی اللہ عنہ سے بیعت تھی) اور ان شیعہ (ساتھیوں میں سے تھے) حتیٰ کہ ان کا معاملہ منصور خلیفہ عباسی تک پہنچ گیا تو اس نے آپ کو عمر بھر کی قید دے دی، یہاں تک کہ قید خانہ ہی میں وصال فرمایا۔

حوالہ نمبر 3: یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ (امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ) نے محمد نفس زکیہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے ایام منصور میں بیعت کی اور جب محمد نفس زکیہ رضی اللہ عنہ مدینہ شریف میں شہید کر دیئے گئے تو امام ابوحنیفہ اسی بیعت پر قائم رہے۔ (زبدۃ: ۲۷۶)

ان دو حوالہ جات کی تشریح کرنا ضروری نہیں کیونکہ ان کا مفہوم بالکل واضح ہے، (۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ بشمول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل تھے۔ دراصل خلافت کا حق حضرت علی کو تھا سیاسی یا دینی مصلحت کے تحت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا گیا جبکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قرآن، سنت اور اجماع سے ثابت ہے امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان بریلوی نے بہت سے حوالہ جات نقل کرنے کے بعد یہ بھی نقل فرمایا ہے، حاصل یہ کہ تفصیل صدیق قرآن و حدیث و اجماع امت سے ثابت جو اس سے انکار کرے قریب ہے کہ اس کے ایمان میں خطر ہو، (مطلع القمرین: ۶۵)

عبدالکریم شہرستانی کی مندرجہ بالا تحریر قرآن، حدیث، اجماع امت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے،

حوالہ نمبر 2، عبدالکریم شہرستانی کی تحریر سے سید صاحب یہ بتانا اور ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جب زید بن علی رضی اللہ عنہ کے مرید اور عقیدت کیش تھے تو وہ بھی تفصیلی ہوئے

کیونکہ زید بن علی رضی اللہ عنہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے تھے،

حضرت امام ابوحنیفہ زید بن علی رضی اللہ عنہما کے مرید تھے نہ ہی تفصیلی تھے جو ابابا کہا جائے گا کہ حضرت امام ابوحنیفہ زید بن علی رضی اللہ عنہ کے ارادت مند ہو سکتے ہیں، مگر آپ کی بیعت نہ تھی اگر بیعت تھی تو وہ بیعت اطاعت تھی، بیعت عقیدت (مرید) نہ تھی۔ اگر بیعت عقیدت (اعتقاد و عمل میں اتباع) ہوتی تو آپ کا مذہب یہ نہ ہوتا کہ افضل البشر بعد از انبیاء ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں آپ نے اپنے عقیدہ کی وضاحت فقہ اکبر میں کر دی ہے، افضلیت کا معیار ترتیب خلافت ہے جو مذہب جمہور امت ہے۔

رہا یہ کہ خلیفہ منصور عباسی نے زید بن علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کرنے کی وجہ سے عمر قید دی غلط ہے بلکہ مروان عباسی کے دور حکومت میں ابن ہبیرہ نے کوفہ کا منصب قضاء قبول کرنے پر اصرار کیا مگر آپ نے ٹھکرادیا جس پر اس نے سو کوڑے مارنے کا حکم دیا، اور یہ بھی روایت کیا گیا ہے کہ جب منصور نے ان کو عراق منتقل کیا تو پھر عہدہ قضاء قبول کرنے کی پیش کش کی آپ نے انکار کر دیا اس نے قسم کھائی کہ آپ یہ عہدہ ضرور قبول کریں گے مگر آپ نے پھر حلف اٹھا کر انکار کر دیا تو اس نے جذبات میں آکر آپ کو قید کر دیا، اور آپ قید خانہ میں ہی واصل باللہ ہوئے (اکمال فی اسماء الرجال لمشکوۃ) اس ثقہ روایت کی روشنی میں عبدالکریم شہرستانی کا قول قابل التفات نہیں مردود اور باطل ہے۔

سید صاحب نے بحوالہ کتاب الملل والنحل، سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو زید بن علی رضی اللہ عنہ کا مرید بتا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ امام رحمہ اللہ تفصیلی تھے اور افضلیت ابو بکر صدیق کے قائل نہ تھے بلکہ انکار فرماتے تھے، اس کا جواب بار بار دیا جا چکا ہے امام ابوحنیفہ کے تفصیلی نہ ہونے پر عمدۃ التحقیق جلد اول میں کچھ گزارشات کی جا چکی ہیں یہاں بھی مبنی پر اختصار گزارش کی گئی ہے۔ سید صاحب نے اسی عنوان کے اختتام پر تحریر کیا ہے کہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اجماع خلافت پر ہوا افضلیت پر نہیں ہوا۔ (زبدۃ: ۲۷۷)

جوابا تحریر ہے کہ سید صاحب نے پہلے ”زبدۃ: ۲۷۵“ پر بحوالہ عبدالکریم شہرستانی نقل کیا کہ حضرت علی

بن ابی طالب سبھی صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل تھے، جن میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، مگر یہ خلافت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کسی مصلحت کے تحت سپرد کی گئی، اس کا مقصد یہ ہوا کہ خلافت کے مستحق دراصل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تھے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ تھے، سوال یہ ہے کہ مستحق کو چھوڑ کر غیر مستحق شخص کو امر خلافت جیسا اہم فیصلہ دے دینا شرعی غلطی نہیں؟ امر ضلالت نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کا کیا جواب ہے؟

﴿لا یجتمع امتی علی الضلالة﴾ کیا کوئی مسلمان یہ کہہ یا سوچ سکتا ہے کہ ایک غلط، اور خلاف حقیقت واقعہ پر صحابہ کرام اجماع کر لیں، پھر ابوبکر صدیق کو مصلحت سیاسی یا دینی کے تحت خلافت سپرد کرنے والے کون ہیں؟ مہاجرین ہیں یا انصار؟ انصار تو اپنے حق خلافت کیلئے منصوبہ بندی کے تحت پہلے سے سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہیں، خلافت کیلئے حضرت سعد بن عبادہ کا نام تجویز کر کے ان کو لاپچھے ہیں۔

مہاجرین اپنے لئے خلافت کے حصول کیلئے رسول اللہ ﷺ کا فرمان الامۃ من قریش سنا چکے ہیں ایک طرف سے امیر اور دوسری طرف سے ایک امیر کی تجویز آچکی ہے، حضرت عمر، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح کے دلائل افضلیت ابوبکر پر سب نے سماعت کر لئے ہیں، پورے اجتماع نے ابوبکر صدیق کو موخر کر کے ان سے آگے ہونے پر اللہ کی پناہ مانگ لی ہے جب احادیث و تواتر نے ان حقائق کے صدق اور حقانیت کی تصدیق کر دی ہے تو پھر وہ کون ہیں جنہوں نے مصلحت کے تحت ابوبکر صدیق کو خلافت سونپ دی ہے صحابہ کا اجماع استحقاق خلافت پر ہوا ہے مصلحت یا سپردگی پر نہیں ہوا، اگر ابوبکر افضل نہ ہوتے تو آپ ہرگز خلیفہ نہ ہوتے، سید صاحب نے صرف خلافت پر اجماع ہونا تحریر کیا ہے جو خلاف حقائق ہے۔

ثانیاً: یہ سوچنا بھی گناہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق خلافت ابوبکر صدیق کو دے کر اجماع کر لیا ہے اگر وہ سمجھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں وہ انہی کو خلیفہ بناتے اور ان کے حق میں ہی اجماع کرتے، ابوبکر صدیق کو ہرگز خلیفہ

بناتے نہ بیعت کرتے۔

ثالثاً: مانا کہ صدیق اکبر کو خلیفہ بنانا ایک وقتی مصلحت تھی مگر جب حضرت عمر فاروق خلیفہ منتخب کئے گئے اس وقت کیا مجبوری تھی کہ حق نہ لیا گیا اور نہ مانگا گیا، پھر حضرت عثمان غنی کی خلافت پر کیا دشواری پیش آئی؟

باوجودیکہ صحابہ عادل اور منصف ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسد اللہ الغالب ہیں، اور بنو ہاشم کی پوری جمیعت ان کی پشت پر ہے۔ جس کو سید صاحب نے مدینہ طیبہ کی غالب اکثریت کہا ہے۔ (زبدۃ: ۲۷۷)

رابعاً: عبدالکریم شہرستانی غالی شیعہ ہے غیر معتبر ہے اس کی کوئی بات اہل سنت کیلئے حجت نہیں۔

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ، جز رابع، ص: ۷۹، منہاج السنۃ لابن تیمیہ، جز ثالث، ص: ۲۰۷ تا ۲۰۹، بحوالہ میزان الکتاب)

سید سند شریف جرجانی کا نظریہ

سید صاحب نے سید سند شریف جرجانی کی کتاب شرح مواقف، ج: ۸، ص: ۴۰۴، سے نقل کیا ہے کہ: ﴿وثبت الامامة وان كان قطعياً، لا یفید القطع بالا فضلیة بل غایتہ الظن﴾ ترجمہ: خلافت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر افضلیت کے قطعی ہونے کے معنی نہیں دیتا بلکہ اس کے ثبوت کی انتہا ظن ہے، (زبدۃ: ۲۷۷)

عبدالکریم کی تحریر کے مطابق جب مصلحت کے تحت خلافت جناب ابوبکر صدیق کو سونپی گئی تو قطعی نہ ہوئی، کیونکہ بقول زید بن علی رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ تمام صحابہ سے افضل ہیں تو وہ بر بنائے افضلیت خلافت کے حق دار ہوئے ان کیلئے خلافت کا ثبوت قطعی ہوا، حضرت ابوبکر صدیق مفضل ہوئے، وہ خلافت کا استحقاق ہی نہیں رکھتے تو ان کے حق میں خلافت کا ثبوت قطعی نہ ہوا، قطعیت کیلئے دلیل سمعی چاہیے، دلیل سمعی قرآن و حدیث اور اجماع ہے، اجماع ہوا ہی نہیں اگر ہوا ہے تو سپردگی

پر، یہ سپردگی کہاں سے آئی؟ صحابہ کے فعل سے، فعل صحابہ حدیث موقوف ہے، مفید ظن ہے مفید قطعیت نہیں،، لیکن جب باجماع صحابہ خلافت ابو بکر صدیق کو تفویض ہوگئی تو اس خلافت کا وجود اور ثبوت قطعی ہوا،، لیکن یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ یہ خلافت صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کیوں تفویض ہوئی؟ جبکہ اور بھی جلیل القدر صحابہ کا جم غفیر موجود تھا،، عبدالکریم شہرستانی نے تو وجہ یہ بتائی کہ وہ نرم مزاج، شیریں زبان تھے، جبکہ قرآن نے شیخین کے بارے میں فرمایا:

﴿اشدء علی الکفار﴾

سید السادات حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی نے فرمایا: ﴿اشدء علی الکفار﴾ کا تعلق عہد صدیقی اور فاروقی سے ہے، کیونکہ شدت علی الکفار ہی نے بڑے بڑے بادشاہوں کو مغلوب اور نیست و نابود کیا اور قیصر و کسریٰ کا ذکر ہی مٹ گیا (تصفیہ مابین سنی و شیعہ: ۱۴)

ماننا پڑیگا کہ عبدالکریم شہرستانی کی خود ساختہ سپردگی، خلافت کی کہانی باطل ہے کیونکہ اس کے خلاف سورہ فتح کی آیات بینات دلائل قطعیہ کے طور پر موجود اور واضح ہیں،، سرکار گولڑوی رحمہ اللہ نے فرمایا الغرض صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ آیت استخلاف کے ساتھ وعدہ دیئے گئے وہی اشخاص تھے جو اپنے اپنے وقت میں خلیفہ ہوئے پھر فرمایا پس نہ صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہوگئی بلکہ خلافت خلفائے اربعہ علیہم الرضوان بھی نص قرآن سے ثابت ہے۔ (تصفیہ مابین سنی و شیعہ: ۱۴)

معلوم ہوا کہ خلفائے اربعہ کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہے جو دلیل قطعی ہے اور ترتیب خلافت بھی نص قرآنی سے ثابت ہے۔ قابل غور امر یہ ہے کہ ایک طرف اللہ کا فرمان ہے کہ ابو بکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم کو خلیفہ ہم نے بنایا، اور اپنے وقت میں یہ خلیفہ بنائے گئے، دوسری طرف عبدالکریم شہرستانی کہتا ہے کہ ابو بکر صدیق سے حضرت علی افضل تھے، خلافت ان کا حق تھا مگر ان سے مفضل جناب صدیق اکبر کو سیاسی اور دینی مصلحت کے تحت خلافت تفویض کی گئی تھی، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہوتے تو وہ پہلے خلیفہ ہوتے ابو بکر صدیق خلیفہ نہ ہوتے، انسان تو دوسرے کا حق غصب اور تلف کر سکتا ہے مگر اللہ رب العزۃ سے اس کا تصور کرنا بھی کفر ہے،،

عبدالکریم شہرستانی تو بے راہ روی کی حد پھلانگ گئے ہیں، پیر گولڑوی رحمہ اللہ کے فرمان سے ثابت ہوا کہ ترتیب افضلیت کی بنیاد ترتیب خلافت ہے، ان خلفاء اربعہ کی افضلیت قطعی ہے،، سورہ فتح اور سورہ حدید کی آیات اس پر گواہ ہیں،، محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿فحقیقة الفضل ما هو ذالک الفضل عند اللہ و ذالک لا یطلع علیہ الا بالوحی، و قد ورد الثناء علیہم ولا یتحقق ادراک حقیقة ذالک الفضل عند عدم دلیل قطعی متنا و سندا الا المشاهد لزمن الوحی و احوالہ صلی اللہ علیہم معہم لظہور القرائن الدالة عل التفضیل حینئذ بخلاف من لم یشہد ذالک﴾ (الصواعق المحرقة: ۶۰)

ترجمہ: حقیقی افضلیت وہی ہے جو اللہ کے ہاں ہے اور اس فضلیت پر وحی آسانی کے بغیر مطلع ہونا ناممکن ہے رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ کی مدح و ثناء بیان فرمائی ہے اور اس فضلیت کی حقیقت کا علم دلیل قطعی کے بغیر ناممکن ہے اس دلیل کا متن اور سند بھی قطعی ہو، یا پھر وہ شخص جانتا ہے جس نے نزول وحی کا زمانہ دیکھا ہوا، اور صاحب فضل شخص کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے اخلاق کریمانہ کا مشاہدہ کیا ہو، جو اس صاحب فضل کی تفصیل پر دلائل و قرائن بن سکیں جس نے ان امور کا مشاہدہ نہیں کیا وہ تفصیل کا مسئلہ کیا جانے؟..... پھر فرمایا:

﴿نعم وصل الینا سمعیات اکدت عندنا الظن بذالک التفضیل علی ذالک الترتیب لا فادتها صریحاً او استنباطاً﴾ (الصواعق المحرقة: ایضاً)

ترجمہ: ہاں ہمارے پاس اولہ سمعیہ ہیں جنہوں نے اس ترتیب افضلیت پر ہمارے غالب گمان کو پختہ کر دیا ہے وہ اولہ سمعیہ صراحت اور استنباط کے ساتھ اس پر دلالت کر رہی ہیں۔

پھر فرمایا: ﴿ولک ان تقول ان افضلیۃ ابی بکر ثبت بالقطع حتی عند غیر الاشعری ایضاً بناء علی معتقد الشیعة والرافضہ و ذالک لانه ورد عن علی و هو معصوم عند ہم والمعصوم لا یجوز علیہ الکذب ان بابکر و عمر افضل الامۃ "الحديث"﴾

ترجمہ: اے قاری تم کہہ دو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ایسی قطعی ہے اور ایسے

دلائل سے ثابت ہے جس کو غیر اشعری بھی مانتے ہیں، شیعہ اور روافض کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ معصوم ہیں، لہذا ان کے بارے میں جھوٹ بولنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، ان کا فرمان ہے کہ امت میں سب سے افضل ابوبکر اور عمر ہیں (رضی اللہ عنہما) یہ بات انہوں نے شیعہ کے جم غفیر میں کبھی اس حدیث کو اسی سے زائد افراد نے روایت کیا ہے امام ذہبی نے اس حدیث کو متواتر کہا ہے، اسی موضوع پر دوسری حدیث: ﴿وَاخْرَجَ ابُو بَكْرٍ الْاَجْرِي عَنْ ابِي جَحِيْفَةَ سَمِعَتْ عَلِيًّا عَلٰى مَنْبَرِ الْكُوفَةِ يَقُوْلُ اِنْ خَيْرُ هَذِهِ الْاُمَةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا ابُو بَكْرٍ ثُمَّ خَيْرُهُمْ عُمَرُ﴾ (الصواعق المحرقة: ۶۱) ترجمہ:

ابوبکر الآجری نے اس حدیث کی تخریج ابوجحیفہ کی روایت سے کی ہے کہ میں نے کوفہ کے منبر پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد امت میں سب سے افضل ابوبکر ہیں اور ان کے بعد عمر افضل الامت ہیں۔

اسی عنوان میں تیسری حدیث: ﴿وَاخْرَجَ الدَّارِ قُطْنِي اَنْ اَبَا جَحِيْفَةَ كَانَ يَرٰى اَنْ عَلِيًّا اَفْضَلَ الْاُمَةِ فَسَمِعَ اَقْوَامًا يَخَالِفُوْنَهُ فَحَزَنَ حَزْنًا شَدِيْدًا فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ بَعْدَ اَنْ اخَذَ بِيَدِهِ وَاَدْخَلَهُ بَيْتَهُ مَا اَحْزَنَكَ يَا اَبَا جَحِيْفَةَ فذَكَرَ لَهُ الْخَبْرَ فَقَالَ الْاَخْبِرُكَ

بَخِيْرُهُذِ الْاُمَةِ خَيْرُهَا ابُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ قَالَ ابُو جَحِيْفَةَ فَاعْطَيْتَ اللّٰهَ عَهْدًا اَنْ لَا اُكْتَمَ هَذَا الْحَدِيْثُ بَعْدَ اَنْ شَاهَنِيْ بِهٖ عَلِيٌّ مَا بَقِيْتُ﴾ (الصواعق المحرقة: ۶۱) ترجمہ: دارقطنی نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ ابوجحیفہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کو سب سے افضل مانا کرتے تھے، انہوں نے سنا کہ لوگ ان کی رائے کے مخالف ہیں وہ حد درجہ کبیدہ خاطر ہوئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑا اور گھر میں لے گئے اور فرمایا کہ اے ابوجحیفہ تم کس وجہ سے پریشان ہو، انہوں نے مخالفت کئے جانے کی خبر سنائی تو آپ نے فرمایا کہ میں تمہیں بتاؤں اس امت کے سب سے افضل انسان کون تھے؟ اس امت کا سب سے افضل انسان ابوبکر ہیں اور ان کے بعد عمر ہیں (رضی اللہ عنہما) ابوجحیفہ نے کہا میں نے اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کیا کہ میں اس حدیث کو آخری دم تک نہیں

چھپاؤں گا کیونکہ یہ حدیث میں نے خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبانی سنی ہے،

اب فیصلہ آسان ہو گیا کہ ایک طرف آیات قرآنی اور احادیث ہیں اور دوسری طرف سید سند شریف جرجانی کا قول ہے تو ترجیح اور لائق عمل کیا ہے؟ دوسرے لفظوں میں ایک طرف اللہ کا فرمان، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول، سرکار گوشتوی رحمہ اللہ کا تفسیری بیان ہے اور ان کے مقابل سید سند شریف جرجانی کی ذاتی رائے ہے؟ ترجیح اور فیصلہ کیا ہونا چاہیے؟

فیصلہ یہی ہے کہ جس طرح جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت قطعی ہے اسی طرح آپ کی افضلیت بھی قطعی ہے سید سند شریف جرجانی آٹھویں صدی ہجری کے آدمی ہیں، علامہ محمود احمد عمر النشئی صاحب العقائد ساتویں صدی ہجری، محدث ابن حجر مکی دسویں صدی ہجری اور ملا علی قاری رحمہم اللہ دسویں صدی کے بلند پایہ محقق اور متکلم ہیں، اگر افضلیت ظنی ہوتی تو قصر اسلام کی چوٹی پر تحقیق و تدقیق کے ان حکمرانوں کی جلالت علمی کا پرچم صدیوں سے کیوں لہرا رہا ہوتا؟ ماننا پڑے گا کہ دنیائے علم کے یہ جاں باز غور و تدبر کے یہ شاہباز افضلیت ابوبکر علی (رضی اللہ عنہما) کی گہرائیوں میں اترے، ذخیرہائے آیات و احادیث کو عقاب نگاہوں سے دیکھا تقابل و توازن سے چھان پھٹک کی، انوار بصیرت سے اختلاف و تضاد کا ہر پہلو ملاحظہ کیا، تو اتر و احاد کے تیز و تند بدلتے تینکھے تیور دیکھے، طرفین کے وارد کردہ دلائل کے مصادر اور محلات کو تجزیاتی عمل سے گزارا، نتیجہ فکر کو اسلاف کے تخر علمی سے دھویا، عقیدہ کیش ہو کر ان کی دہلیز عظمت پر پیش کیا، منظوری کے بعد قیامت تک آنے والی نسل اسلامی کو بطور یادگار، بغرض یادداشت تحفہ دیا، اگر بقول سید سند شریف جرجانی خلافت قطعی اور افضلیت ظنی ہوتی تو دسویں صدی ہجری میں ملا علی قاری رحمہ اللہ یہ کیوں فرماتے؟ ﴿وَذَالِكَ حِيْنَ اجْتَمَعُوْا فِى سَقِيْفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ وَاسْتَقَرَّ رَاْيُهُمْ بَعْدَ الْمَشَاوَرَةِ وَالْمَنَازَعَةِ عَلٰى خِلَافَةِ اَبِي بَكْرٍ وَاجْمَاعِ الصَّحَابَةِ حُجَّةَ قَاطِعَةٍ لِّقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ لَا تَجْتَمِعُ اُمْتِي عَلٰى الضَّلٰلَةِ﴾ (شرح فقہ اکبر: ۷۶)

خلافت قطعی اس لئے ہے کہ صحابہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے باہمی بحث و نزاع اور مشاورت کے

بعد ابو بکر صدیق کی خلافت پر ان کا اتفاق ہو گیا (اجماع ہوا) اور اجماع صحابہ حجت ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہو سکتا، فضیلت کی دلیل دیتے ہوئے فرمایا: ﴿واولیٰ ما يستدل به علیٰ فضلیۃ الصدیق فی مقام التحقیق نصبہ علیہ الصلوۃ والسلام لامامۃ الانام مدۃ مرضہ فی الیالی والایام ولذا قال اکابر الصحابۃ رضیہ اللہ عنہم، لدیننا افلا نرضاه لدینانا﴾ (شرح فقہ اکبر، ۷۵)

مقام تحقیق میں فضیلت ابو بکر صدیق پر سب سے عمدہ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی علالت کے ایام ولایت میں لوگوں کا امام مقرر فرمایا تھا اور اسی لئے اکابر صحابہ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نے فرمایا تھا کہ ابو بکر صدیق کو رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا، ہم اپنی دنیا کیلئے ان کو کیوں پسند نہ کریں؟

پھر بھی فیصلہ آسان ہے، ایک طرف فرمان رسول اللہ ﷺ اور فرمان علی المرتضیٰ سے ثابت فضیلت قطعی ہے اور دوسری طرف سید سند شریف جرجانی کا قول ہے کہ فضیلت ظنی ہے، رسول اللہ ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقوال کے مقابل سید سند شریف کا قول حجت اولائق التفات نہیں بالفرض اگر خلافت مفید ظن ہے تو پھر بھی فضیلت قطعیہ کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ فضیلت قطعی، قرآن، حدیث اور اجماع سے ثابت ہے سرکارِ گوروی رحمہ اللہ نے سورہ حدید کی دسویں آیت سے شیخین کی فضیلت قطعیہ کو ثابت فرمایا اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا مذہب قرار دیا ہے (تصفیہ مابین سنی و شیعہ: ۲۳)

علامہ علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿وعینہ علیہ الصلوۃ والسلام لما انہ افضل الانام فی تلک الایام حتیٰ انہ تاخر وتقدم عمر فقال علیہ الصلوۃ والسلام ابی اللہ والمؤمنون الا ابابکر﴾ (شرح فقہ اکبر، ۷۶) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیق کو امامت کیلئے اس لئے مامور فرمایا کہ آپ جانتے تھے وہ ان دنوں (ایام علالت) میں سب صحابہ سے افضل ہیں، حتیٰ کہ وہ ایک دفعہ موخر ہوئے اور حضرت عمر کو مقدم کیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ اور مومنین ابو بکر کے علاوہ

کسی اور شخص کی امامت کا انکار کرتے ہیں، احادیث نبویہ، اقوال صحابہ اور تصریحات علماء سے ثابت ہے کہ ابو بکر صدیق کے بعد حضرت عمر افضل الامت ہیں، حضرت عمر ابو بکر صدیق کی موجودگی میں مفضول ہیں، اگر افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت (وہ بھی صرف نماز میں) جائز، اللہ اور مومنین کو پسند ہوتی تو نبی کریم ﷺ یا ابی اللہ والمومنین الا ابابکر کیوں فرماتے؟ رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان سے زید بن علی رضی اللہ عنہ، عبد الکریم شہرستانی، اور سید صاحب کا موقف کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت جائز ہے، باطل ثابت ہوا، جب امامت صغریٰ جائز نہیں تو امامت کبریٰ (خلافت) کیسے جائز ہے؟

سید صاحب نے سید سند شریف کے قول کی تائید میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تکمیل الایمان سے بھی استشہاد کیا ہے، ہم پہلے ان کا عقیدہ بیان کریں گے اور بقیہ گفتگو بعد میں ہوگی، نقل فرماتے ہیں کہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی مدح وثناء میں اتنے خطبے کہے ہیں کہ ان کے مطالعہ کے بعد کسی کو دم مارنے کی ہمت نہیں رہتی، اگر علمائے اہل سنت حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر بلکہ اس فضیلت کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں تو وہ حق پر ہیں، بعض حق پسند شیعہ بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ عبد الرزاق (محدث) جو صاحب علم اور صاحب روایت بزرگ تھے شیخین کی فضیلت اسی لئے بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انہیں افضل مانا تھا یہ کتنی نا انصافی ہے کہ حضرت علی کی مدح کرنے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ سے گریزاں ہیں، مندرجہ بالا اقتباس ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے میں تھا ہمیں ان کتابوں پر بھی اسی طرح نقطہ نظر سے نگاہ ڈالنی چاہیے جن میں اس موضوع پر گفتگو کی ہے تاکہ حقیقت حال واضح ہو جائے (تکمیل الایمان، ۱۶۹، مکتبہ نبویہ لاہور)

مندرجہ بالا اس اقتباس سے درج ذیل امور ثابت ہوئے:

- ۱: حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین کی فضیلت کا علی الاعلان اقرار اور اظہار فرماتے رہے ہیں،
- ۲: اہل سنت کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق افضل الامت ہیں۔

۳: اہل سنت کے نزدیک فضیلت ابو بکر صدیق قطعی ہے اور یہی حق ہے۔

۴: محدث عبدالرزاق شیعہ تھے، مگر صاحب علم اور صاحب روایت تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تفصیل شیخین کے عقیدہ پر تھے،

۵: محدث ابن حجر مکی، حطرح فضیلت ابو بکر صدیق کی قطعیت کے قائل ہیں اسی طرح اس عقیدہ میں شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ بھی ان کے ہم نوا ہیں، ملا علی قاری، امام ابوالحسن اشعری، اور امام زعفرانی امام بیہقی اور امام شافعی رحمہم اللہ نے جو فرمایا ہے کہ وجوب خلافت وجوب فضیلت کو مستلزم ہے یہی عقیدہ سلف اور جمہور امت ہے اور یہی حق ہے۔

سید صاحب نے جتنا وقت ابو بکر صدیق کی عدم فضیلت، فضیلت کی عدم قطعیت، ہر نوع اجماع کی نفی اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے تفصیلی ہونے پر ذخیرہ دلائل میں صرف کیا ہے اگر سلف و خلف کی کتب کا مطالعہ کرتے تو زبدۃ کی ضخامت بڑھانے کیلئے اخبار آحادہ، روایات شاذہ، اقوال ضعیفہ اور نادرہ کے ارتکاز کی زحمت گوارا نہ کرنی پڑتی،

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی شان میں سید صاحب نے چند اقوال اپنا تبصرہ اور نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے، وہ ہمارا موضوع نہیں ہمارا موضوع فضیلت ابو بکر اور اس کی قطعیت ہے اس لئے ہم اس سے صرف نظر کرتے ہوئے آگے چلتے ہیں، سید نے لکھا کہ ابو حنیفہ نے بیعت کی ہوئی تھی جیسا کہ عبدالکریم شہرستان نے الممل والنحل صفحہ نمبر ۱۵۸ پر درج کیا ہے، (زبدۃ: ۲۸۲)

تبصرہ میں کہا کہ اس سے پتہ چلا کہ وہ جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے عقیدے میں متفق تھے، (ایضاً) اس کا جواب پہلے آچکا ہے، حیرت ہے کہ سید صاحب کا قلم ایک بات کو بار بار دہرانے اور ضبط تحریر میں لانے سے اکتاہٹ اور خفت محسوس نہیں کرتا اس لئے چاروں چار ہمارا قلم بھی حرکت میں آجاتا ہے، یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ عبدالکریم شہرستانی غالی شیعہ ہے، یہ غیر معتبر ہے اس کی کوئی تحریر اہل سنت و جماعت کیلئے دلیل اور حجت نہیں، سید صاحب نے زبدۃ ص ۲۸۶، پر امام مالک رحمہ اللہ کو بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ نتھی کرتے ہوئے لکھا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک رضی اللہ عنہما

جن کی تقلید کا دائرہ پوری دنیا میں پھیلا ہوا ہے کے دعوے پیش کئے گئے کہ یہ لوگ ان کے مرید اور باج گزار تھے جو تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے تھے۔

جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ ارادت اور باج گزاری کے تانے بانے عبدالکریم شہرستانی کے بنے ہوئے ہیں دنیائے سنیت میں یہ شخص قابل اعتبار نہیں، اہل سنت اس کے متضاد اور مغائر اعتقاد کی وجہ سے سنیت کی صف میں داخل نہیں کرتے، بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہر دو آئمہ زید بن علی رضی اللہ عنہ سے قلبی ارادت اور عملی مطابقت رکھتے اور شیرینی بھی پیش کرتے تھے۔

تو مقام فضیلت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کیوں فضیلت دیتے تھے؟ چنانچہ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا کہ: حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے تو آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما۔

محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿فقد حکى ابو عبد الله المازرى عن المدونة ان مالكا رحمه الله سئل اى الناس افضل بعد نبهم؟ فقال ابو بكر، ثم عمر، ثم قال اوفى ذالك شك﴾ (الصواعق المحرقة: ۵۷)

ترجمہ: امام مازری ابو عبد اللہ نے مدونہ سے روایت کی ہے کہ بے شک امام مالک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا ابو بکر، اور پھر عمر رضی اللہ عنہما پھر آپ نے فرمایا کیا اس میں کوئی شک ہے؟

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ﴿افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بكر الصديق، ثم عمر بن الخطاب﴾ (فقہ اکبر)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب امت سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمر افضل ہیں ان کے بعد عثمان ذی النورین اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ افضل ہیں۔ (رضی اللہ عنہم) یہ کیسی بیعت اور کیسی ارادت و عقیدت ہے کہ مرشد و مقتدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں اور ارادت مند حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو افضل

الامت قرار دیتے ہیں،، ماننا پڑیگا کہ بیعت و باج گزاری کا چکر جعلی اور فرضی ہے اور یہ ساری کارستانی عبد الکریم شہرستانی کی ہے،، حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہما کے پیروکاروں کی نسبت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: شیعوں کا فرقہ زیدیہ (جو شیعوں کا اعتدالی فرقہ مانا جاتا ہے) کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد خلافت تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا حق ہے مگر حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت میں مصلحت تھی، کیونکہ حضرت علی کی تلوار ابھی تک دشمنوں کے خون سے تر تھی، اور لوگ ابھی تک آپ کے دشمن تھے اگر انہیں خلافت دی جاتی تو بڑا فساد ہوتا جس سے اسلام کی بنیادیں ہل جاتیں اور اسلامی سلطنت تباہ ہو جاتی، چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق کی وجہ سے سارے شعلہ ختم ہو گئے، یہ مذہب (زیدیہ) حضرت علی کی افضلیت پر اعتقاد رکھتا ہے،، (تکمیل الایمان ۱۵۸، ۱۵۹، مکتبہ نبویہ لاہور) اس کی تردید دوسرے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے،، پھر بھی مذکورہ اس اقتباس کی روشنی میں امام ابوحنیفہ، او امام مالک رضی اللہ عنہما کا حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ قلبی جھکاؤ نظریاتی اور شعوری وحدت کیسے ممکن ہے؟ جبکہ حضرت زید رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل الامت مان کر افضلیت ابوبکر صدیق، اور حق خلافت ابوبکر سے سلب اور غضب کر کے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو دے رہے ہیں۔

ہر دو جلیل القدر اور آفاقی آئمہ کو حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے حلقہ گوش ارادت میں جکڑنا عبد الکریم شہرستانی کی اختراعات میں سے ہے۔

ابوزہرہ مصری کے اقتباس کا تجزیہ

سید صاحب نے ”حیات حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ مولفہ استاد ابوزہرہ مصری کے ص: ۱۸۰، جلد ۱، سے یہ اقتباس نقل کیا ہے،، معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے افضل الصحابہ ہونے کے عقیدہ میں شیعہ مفرد نہ تھے بلکہ بعض صحابہ بھی اس کے قائل تھے، چنانچہ عمار بن یاسر، مقداد بن الاسود، ابوذر غفاری، سلمان الفارسی، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابی بن کعب، حذیفہ، بریدہ، ابوالیوب، سہیل بن حنیف، عثمان بن حنیف، ابوالہیثم، خزیمہ بن ثابت، ابوالطفیل دوسی، عامر بن واثلہ، عباس

بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہم ان کے بیٹے، تمام بنی ہاشم تفضیل کا عقیدہ رکھتے تھے۔ (زبدۃ، ۲۸۳) اس کا جواب پہلے آچکا ہے ابن عبد البر نے بھی ان کے صحابہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ تفضیل علی کا عقیدہ رکھتے تھے، لیکن شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت شاذ ہے کلام مقبول اور معتبر نہیں یہ روایت شاذہ جمہور کے قول کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتی، جمہور آئمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے۔ (تکمیل الایمان، ۱۶۳)

شیخ محقق کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ: (۱) ان صحابہ کے تفضیل ہونے کی روایت شاذ ہے، غیر معتبر اور غیر مقبول ہے۔

(۲) ابوبکر صدیق افضل الامت ہیں یہ عقیدہ جمہور ہے جس کے مقابل روایت شاذہ کی کوئی حیثیت نہیں۔

۳۔ قول جمہور یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول ﷺ کے بعد ساری امت میں افضل ہیں، قول جمہور کی بنیاد اجماع ہے جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ہے سید صاحب کا یہ کہنا کہ افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع ہوا ہی نہیں غلط ثابت ہوا اسی طرح استاد ابوزہرہ مصری کی تفضیل علی رضی اللہ عنہ کی کہانی بھی بیس صحابہ کی زبانی شاذ اور بے بنیاد نکلی۔

۴۔ شیخ محقق نے تحریر فرمایا: یہی نے اپنی کتاب الاعتقاد میں لکھا ہے کہ ابو ثور کی شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کسی نے صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر کی تقدیم و تاخیر میں اختلاف نہیں کیا سب کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے افضلیت اور تقدیم رکھتے ہیں۔ (تکمیل الایمان، ص ۱۴۳ مکتبہ نبویہ لاہور) یہی اجماع صحابہ و تابعین ہے پھر نتیجہ اور خلاصہ کے طور پر فرمایا الغرض علمائے اہل سنت جمہور کا یہ نظریہ ہے کہ تمام صحابہ پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو افضلیت حاصل ہے۔

(ایضاً)

آل بیت النبی ﷺ کون ہیں؟

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: ”و آل بیت النبی مفروض علی المسلمین جہما و مود تھا با مر اللہ فی کتابہ العزیز قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی“ (شوری آیت 23) ترجمہ: آل بیت النبی کی محبت و مودت مسلمانوں پر فرض ہے قرآن میں ہے فرمادیجیے یا رسول اللہ میں اس پر تم سے اجر نہیں مانگتا مگر میرے اقرباء کی محبت۔ (زبدہ - 290)

بحکم قرآن بفرمان صاحب قرآن آل بیت اطہار کی محبت و مودت جزو ایمان ہے۔ ان کا بغض ان سے نفرت اور ان کی بے توقیری اور ان سے عداوت بے دینی اور بے ایمانی ہے کلمہ گو ہو کر کوئی مسلمان ایسا سوچ بھی نہیں سکتا۔ لیکن اس بات کا جائزہ لینا اور اس کا تعین کرنا لازمی اور ضروری ہے کہ اہل بیت یا القربی کون ہیں؟

تفسیر روح البیان کے حوالے سے پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ اس آیت کے نزول کے وقت آنحضرت ﷺ سے کسی نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ ”من قرابتک هؤلاء الذین و حبت علینا مودتہم“ یعنی آپ کے اہل قرابت اور رشتہ داروں میں وہ کون لوگ ہیں جن کی دوستی ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے جواباً فرمایا علی فاطمہ اور ان کی اولاد اور اسی روایت کی تائید وہ قول کرتا ہے جو حضرت علی سے مروی ہے ”انہ قال شکوت الی رسول اللہ ﷺ حسد الناس الی فقال اما رضی ان تكون اول من یدخل الجنة انا وانت والحسن والحسین وازواجنا عن ایما ننا وشمائلنا وذریتنا خلف ازواجنا“ یعنی علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبوی میں شکایت کی کہ لوگ میرے ساتھ حسد کرتے ہیں اس پر آپ نے فرمایا اے علی کیا تو اس پر خوش نہیں کہ سب سے پہلے میں اور تم اور حسن و حسین بہشت میں داخل ہو گئے اس حالت میں کہ ہمارے دائیں بائیں ہماری پیہیاں ہوں گی اور ہماری اولاد ہماری بیبیوں کے پیچھے ہوں گی۔ (تفسیر مابین سنی و شیعہ ۵۹)

سرکار گولڑوی رحمہ اللہ نے اس آیت کا مفہوم اور مصداق ترکیبی لحاظ سے نقل فرمایا: جاننا چاہیے کہ اس آیت کریمہ کے دو محمل ہیں۔ (۱) الا المودة میں مودت سے مراد مودت رسول علیہ السلام ہوگی

اور کلمہ فسی سببیت کے لیے یا لام کے معنی میں ہوگا یعنی آپ کی محبت بوجہ قرابت کے مطلوب ہے اس کی مختصر سی تشریح یہ ہے کہ بعض کفار نے ایک اجتماع میں کہا تھا کہ کیا محمد ﷺ اس تبلیغ سے اجرو عوض چاہتے ہیں تو اس آیت کے ذریعے آپ نے جواب ارشاد فرمایا میں تم سے اس کام کا کوئی اجر اور معاوضہ نہیں چاہتا البتہ یہ چاہتا ہوں کہ میرے اور تمہارے درمیان جو رشتہ داری ہے اس کو ملحوظ رکھ کر مجھ سے دوستی کرو اور مجھے ایذا نہ پہنچاؤ کیونکہ کہ اصول شرع اور عرف و عادات مروت اور مودت کا تقاضا کرتے ہیں۔

دوسرا محمل یہ ہے کہ مودت سے مراد رسول علیہ السلام کے اہل قرابت کی دوستی ہو اس صورت میں کلمہ فی ظرفیت کے لیے ہے ظرف مستقر المودة سے حال ہوگا اور یہ آیت منجملہ اُن آیات کے ہوگی جن میں فضائل اہل بیت سیدنا فاطمہ، علی، حسن، حسین علیہم السلام خصوصاً اور اہل قرابت آنحضرت ﷺ عموماً ہو گئے بشرطیکہ وہ مومنین سے ہوں۔ (تفسیر مابین سنی و شیعہ ۵۹)

سرکار گولڑوی رحمہ اللہ کی تفصیل سے واضح ہوا کہ اہل بیت کا مدلول حضرت علی، حضرت فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم ہیں اور عموم معنی کی بناء پر ان کے علاوہ تمام قرابت دار ہو گئے جو مومنین ہیں، یہی وہ نفوس و قدسیہ ہیں جن کی شان میں آیت تطہیر نازل ہوئی جس نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ہر خاندان اہل بیت سے پیدا ہونے والا ہر فرد اعتقاد و عمل کی طہارت کا ضامن اور سرچشمہ ہوگا اہل بیت کے خاندان سے چلنے والی نسل بدعتیگی اور بدعملی کی آلودگیوں سے پاک ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود خصوصی طور پر اس خاندان سے جنم لینے والے افراد کے لیے نفاست، نفاقت، عقیدہ و عمل کی تطہیر کا وعدہ فرما رکھا ہے جس نسل اور نسل کے افراد کے لیے عقیدہ اور عمل کے پاکیزہ اور شفاف رکھنے کا اللہ نے وعدہ لے رکھا ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ افراد اہل بیت بدعملی اور بد اعتقادی کی نجاستوں سے آلودہ

ہوں، سید وہی ہے جس پر رسول اللہ ﷺ حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے حسن عمل اور نور عقیدہ کی برسات ہو، اور وہی محبت اور مودت کا سزاوار ہے، سید ہونے کے دعوے پر احترام و توقیر، محبت و مودت کا تقاضا کرنے والوں کو اس سے پہلے عقیدہ کی صحت و پاکیزگی، عمل

کے حسن و جمال پر نظر رکھنی ہوگی۔ ”خیر امام خیر ہادی“ (زبدۃ: ص 298)

علی رضی اللہ عنہ خیر امام خیر ہادی کی توضیح

یہ دونوں مرکبات توصیفی امام شافعی رحمہ اللہ کے قصیدہ نعتیہ کا آخری مصرعہ ہے جو انہوں نے جناب حیدر کرار کی شان میں کہا ہے۔ سید صاحب نے اس مصرعہ کا ترجمہ یوں کیا ہے سب سے اچھا امام سب سے اچھا ہادی علی رضی اللہ عنہ ہے اہل علم کے نزدیک اسم تفصیل کے تین استعمال ہیں بواسطہ من بذریعہ الف لام تعریف بطور اضافت جواباً کہا جائیگا کہ (۱) خیر اسم تفصیل ہے اس کے استعمال کے تین طریقے ہیں۔ ۱۔ اضافت، جیسے زید افضل الناس بوقت اضافت مضاف الیہ کا معرفہ ہونا ضروری ہے، خواہ معرفہ بالضمیر ہو جیسے خیر کم من تعلم القرآن و علمہ، یا معرفہ بالام ہو جیسے زید افضل الناس یا مستعمل بمن ہوگا جیسے زید افضل من عمر یا الف و لام کے ساتھ ہوگا جیسے زید الافضل خیر امام خیر ہادی میں اضافت کی کوئی صورت متحقق نہیں ہو سکتی، کیونکہ امام، ہادی دونوں نکرہ ہیں۔

۲۔ اسم تفصیل کے مضاف ہونے کی صورت میں اس کے دو معنی ہوتے ہیں ابن حاجب نے فرمایا: ”فاذا اضیف فله معنیان، احدہما و هو الا کثر ان تقصد به الزیادۃ علی من اضیف الیہ فی شتر ط ان یکون منهم مثل زید افضل الناس“

ترجمہ:۔ اسم تفصیل مضاف ہوگا تو اس کے دو معنی ہونگے۔ ایک معنی جو اکثر مراد لیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اسم تفصیل کے موصوف کی زیادتی مضاف الیہ پر مقصود ہو، لیکن شرط یہ ہے کہ مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل ہو جیسے زید افضل الناس میں زید مفضل الناس جو مفضل علیہ ہے اس کے مفہوم میں داخل ہے دوسرا معنی بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”والناسی ان تقصد زیادۃ مطلقۃ ویضاف للتوضیح“ دوسرے معنی یہ ہیں کہ اسم تفصیل سے مطلق زیادتی مراد لی جائے اس صورت میں اسکی اضافت صرف توضیح کے لیے ہوگی جیسے یوسف احسن اخوتہ یہاں یوسف اخوتہ میں داخل نہیں مقصود صرف یوسف علیہ السلام کے حسن کی علی الاطلاق زیادتی کو بیان کرنا ہے مذکورہ مثال میں احسن اخوتہ

کی طرف مضاف ہے جو معرفہ ہے۔

اضافت کی صورت میں اس کا مضاف الیہ معرفہ ہوگا نکرہ نہیں ہو سکتا اگر یہ تاویل کی جائے کہ خیر امام من کل الناس کی صورت میں ہے تو یہ تاویل بھی غلط ہوگی کیونکہ ایسی صورت میں اسم تفصیل ایک ہی وقت میں دو طریقوں سے استعمال ہوا ہے علامہ جامی نے فرمایا: ”فلا یجوز الجمع بین اثنین منها نحو زید الافضل من عمر“ ایک وقت میں دو طریقوں کو جمع کرنا جائز نہیں جس طرح زید الافضل من عمر و کہنا درست نہیں بالکل اسی طرح علی خیر امام من الناس کہنا بھی جائز نہیں تاکہ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے حضرت علی کی افضلیت کو ثابت کیا جاسکے۔ (فافہم)

۳۔ سید صاحب کا یہ کہنا کہ لفظ خیر مضاف ہے امام کی طرف جو نکرہ ہو کر حکم جمع میں ہے، بھی غلط ہے کیونکہ نکرہ مفید عموم اور مفید جمعیت اس وقت ہوتا ہے جب کہ تحت اللفی واقع ہو جیسے:

”ما کان محمد اباحد من وجالکم ما من شفیع الا باذن اللہ ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ خیر امام میں امام سے پہلے کوئی حرف نفی نہیں لہذا جس طرح خیر امام کی اضافت جائز نہیں اسی طرح لفظ امام جو نکرہ ہے کو معنی جمعیت میں لینا یا تبدیل کرنا غلط ہے۔ ہاں ترکیب توصیفی تقدیم و تاخیر ممکن ہے لیکن سید صاحب کا وہ موقف ہی نہیں موقف وہی ہے جو اوپر تحریر ہوا ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اسم تفصیل کا استعمال بطریقہ اضافت کا معنی یہ ہے کہ مضاف ان سب خوبیوں کا مالک ہے جو کہ مضاف الیہ میں پائی جاتی ہیں اور ان کے سوا ان خوبیوں کا بھی مالک ہوتا ہے جو کہ مضاف الیہ کے کسی فرد میں بھی نہیں پائی جاتیں۔ (زبدۃ: 299)

جواباً کہا جائیگا کہ یہ کلیہ مصنوعی اور سید صاحب کا خود ساختہ ہے کیونکہ ابن حاجب اور ملا جامی کے اقوال سے نقل ہو چکا ہے کہ اضافت کی صورت میں دو معنی مراد ہوتے ہیں (۱) مفضل میں مفضل علیہ کی نسبت وصف خوبی زیادہ پائی جاتی ہے۔ اور مفضل مفضل علیہ کے افراد میں سے ایک فرد ہو کر داخل اور شامل ہوتا ہے یہ زیادتی کسی ایک وصف میں ہوتی ہے تمام اوصاف اور تمام فضائل میں

نہیں ہوتی جسے اَعْلَمُ اقراء، احسن میں زیادتی فقط علم، فقط فن قرأت، فقط حسن و جمال میں پائے جانے پر صیغہ اسم تفضیل کا موصوف ان خوبیوں کا بھی مالک ہوتا ہے جو مضاف الیہ میں پائی جاتی ہیں تو اس کا کیا جواب ہوگا کہ جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں وہ چار خوبیاں ایسی ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ میں نہیں پائی جاتیں جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے خود ان کا اقرار اور اعتراف کیا ہے ہم الریاض النضرۃ: ص: ۲۱۰، سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول نقل کر آئے ہیں پھر رسول اللہ ﷺ نے ایام علالت میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں امام مقرر فرمایا۔ یہ وہ خوبی ہے جو صرف اور صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حصہ میں آئی کسی اور کا نصیب اور مقدر نہ بن سکی۔

ان حقائق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اسم تفضیل بارے سید صاحب کے تمام کلیے غلط اور خود ساختہ ہیں جن کی کوئی حیثیت نہیں سید صاحب نے حضرت امام شافعی کے اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کے ان اشعار سے ان کا عقیدہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے انہوں نے جناب علی المرتضیٰ کو خیر امام خیر ہادی، سب سے اچھا اور افضل ہادی کہا آپ ہاشمی تھے ہاشمی ہونے کے ناطے سے بھی جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا عقیدہ ممکن تھا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تفضیلی نہ تھے

جولباً کہا جائیگا کہ یہاں خاندانی ازم کا کوئی تعلق نہیں سید صاحب نے یہ اضافی گرہ لگا دی ہے، یہ عقیدہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے لیے ممکن نہیں اس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ امام بیہقی نے کتاب الاعتقاد میں امام شافعی کی زبانی صحابہ اورتابعین کا افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع نقل کیا ہے امام موصوف اجماع صحابہ اورتابعین کی مخالفت کا سوچ بھی نہیں سکتے۔

۲۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار جو افضلیت ابوبکر صدیق کے روشن دلائل

ہیں لفظاً حدیث تقریری اور معنماً حدیث مرفوع ہیں اور زبدۃ کے ص- 51، 52 پر درج ہیں ان کی موجودگی اور صراحت کے بعد تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ امام شافعی کیسے اپنا سکتے ہیں؟ سورۃ حدید کی آیت نمبر 10 سے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی ثابت ہونے والی افضلیت قطعیہ پر ان اشعار سے خط تنبیخ کیسے کھینچ سکتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اس مصرعہ سے استدلال کرنا کہ امام ہاشمیت کی وجہ سے خیر امام کہہ گئے ہیں سید صاحب کی اضافیات میں سے ہے ورنہ ایک آفاقی امام کو خاندانی ازم سے کیا تعلق؟

۳۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خیر البریہ کہا گیا ہے یہاں لفظ خیر مضاف اور البریہ مضاف الیہ ہے، خیر اسم تفضیل ہے، ابن حاجب اور ملا جامی کی توضیحات کے مطابق اسم تفضیل کی اضافت دو معنوں کا فائدہ دے گی، ۱۔ مفضل میں وہ وصف، وہ خوبی، مفضل علیہم کی بہ نسبت زیادہ پائی گئی ہے اور مفضل، علیہم کے افراد میں سے ایک فرد ہے، اس معنی کی روشنی میں خیر البریہ کا مفہوم یہ ہوگا کہ مضاف یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ”البریہ“ ساری مخلوق بعد از انبیاء کرام میں پائی جانے والی خوبیوں (فضیلتوں) سے زیادہ خوبیوں اور فضیلتوں کے مالک ہیں افضل الامت یا افضل البشر بعد الا انبیاء کا بھی یہی معنی اور مفہوم ہے اور اگر بقول سید صاحب یہ بھی نہ تھی کر دیا جائے کہ مضاف یعنی اسم تفضیل تو مفضل علیہم کی تمام اجتماعی خوبیوں کا مالک ہے مگر مضاف میں پائی جانے والی خوبیوں کا مضاف الیہ کا کوئی فرد مالک نہیں تو خیر البریہ کا معنی ہوگا کہ پوری امت میں پائی جانے والی ہر خوبی اور فضیلت کے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مالک ہیں۔ لیکن جو خوبیاں انفرادی طور پر ذات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں پائی جاتی ہیں کوئی بھی فرد ان کا مالک نہیں یہ بھی درست ہے کہ واقعی بحیثیت مومن اوّل خادم اسلام، مجاہد اوّل، رفیق ہجرت، یار غار یار مزار، صاحب کوثر ایسی بلند پایہ خوبیاں ہیں جو پوری امت میں سے صرف آپ کا ہی مقدر بنیں انبیاء و رسولوں کے بعد جن کی بدولت فلک انسانیت کے آپ آفتاب جہاں تاب بنے، جس کا مطلع و مشرق آغوش رسالت ہے آپ ہی وہ نیر تاباں ہیں جو ذات رسول سے فیضان نبوت اور انوار

رسالت کی سوغات لے کر ملت صدیقیہ میں بانٹ رہے ہیں اور صبح قیامت تک بانٹتے رہیں گے ذات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی وہ شمس نصف النہار ہے جس کا مغرب نہیں کیونکہ اس کا سفر انوار توحید کے جلال اور فیضان رسالت کے جمال میں ہو رہا ہے جن کا زوال نہیں۔

۲۔ دوسرا معنی مضاف کے لیے مطلق زیادتی وصف کا اثبات ہے اس معنی کے اعتبار پر مضاف مضاف الیہ کے افراد میں سے نہیں ہوتا اس معنی سے مقصود مضاف کے فضائل خاصہ اور مضاف کا مضاف الیہ میں عدم دخول ہوتا ہے جیسے یوسف احسن اخوتہ، میں یوسف علیہ السلام کے حسن بے مثال کو بیان کرنا ہے اور یہ بتانا مقصود ہے کہ حسن با کمال کی بدولت حضرت یوسف علیہ السلام اخوتہ میں داخل نہیں، داخل ہونے کی صورت میں حضرت یوسف علیہ السلام کے اخوان کے لیے بھی حسن تسلیم کرنا پڑے گا، فرق صرف اس قدر ہوگا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا حسن اُن کی بہ نسبت زیادہ ہے پھر اس معنی اور پہلے معنی میں کوئی فرق نہیں رہے گا خیر البریہ میں بوجہ اضافت اگر دوسرا معنی لیا جائے تو بھی مناسب ہے یعنی یوں کہا جائے کہ حضرت ابوبکر صدیق اپنے جداگانہ فضائل کی وجہ سے یکتا، تنہا اور منفرد ہیں فضائل اور خصائص خاصہ میں باقی صحابہ میں داخل اور شامل نہیں ہیں خیر البریہ کی ترکیب اس معنی کو بھی قبول کرتی ہے۔

ساری گفتگو کا اختصار یہ ہے کہ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ نے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خیر امام خیر ہادی کہا ہے اس سے جناب صدیق اکبر کے خیر البریہ ہونے کی نفی لازم آتی ہے نہ تعارض، یہ قول امام ہے اور وہ حدیث تقریری اور حدیث مرفوع ہے سید صاحب نے سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ کا قول واضح نقل کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے خطبات میں فرمایا ہے ”لا یقاس بآل محمد ﷺ من ہذا الامة احداً، یعنی آل پاک محمد ﷺ سے کسی کو مساوات نہیں یہ حوالہ تصفیہ مابین سنی و شیعہ ص ۸۵ سے نقل کیا گیا ہے۔

امت محمدیہ میں آل محمد ﷺ جیسا کوئی نہیں کا مفہوم

جواباً کہا جائیگا کہ آل محمد ﷺ سے مراد اگر سیدہ فاطمہ زہرا اور ان کے برادر حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہما

ہوں یا حضرت سیدہ رضی اللہ عنہ کی اولاد پاک تو ان کا شیخین سے افضل ہونا مسلم ہے کیونکہ یہ نفوس قدسیہ رسول ﷺ کے جگر پارے ہیں اس پر اگرچہ گفتگو پہلے ہو چکی ہے، تاہم یہاں تقاضائے مقام کی خاطر دوبارہ ذکر کرنا خالی از فائدہ نہ ہوگا محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا ”واما ما وقع فی طبقات ابن السبکی عن بعض المتأخرین من تفضل الحسنین من حیث انہما بضعة فلا ینا فی ذالک لما قد مناه ان المفضل قد توجد فیہ مزیة لیس فی الفاضل، علی ان هذا تفضیل لا یرجع لکثرة الثواب بل لمزیة شرف ففی ذات اولادہ ﷺ من الشرف مالیس فی ذات الشیخین ولکنہما اکثر ثوابا واعظم نفعاً للمسمین والا سلام واخشی للہ و اتقی ممن عد اہما من اولادہ ﷺ فضلا عن غیرہم (الصواعق المحرقة ۵۹)

ترجمہ: امام سبکی رحمہ اللہ نے طبقات کبریٰ میں بعض متأخرین سے جو یہ نقل کیا ہے کہ حسین رضی اللہ عنہما چونکہ جگر گوشہائے رسول ﷺ ہیں اس لیے وہ شیخین سے افضل ہیں یہ نقل شیخین کی افضلیت کے متناہی نہیں کیونکہ ہم پہلے تحریر کر آئے کہ مفضل میں ایسی خوبی پائی جاتی ہے جو فاضل میں نہیں ہوتی علاوہ ازیں حسین اور آپ کی اولاد پاک میں جو فضیلت پائی گئی ہے اس کی وجہ کثرت ثواب نہیں بلکہ یہ شرف اور یہ فضیلت اولاد رسول ﷺ ہونے کی وجہ سے ہے اور یہ شرف شیخین کی ذات میں نہیں، لیکن شیخین کی افضلیت اس سے وجہ ہے کہ وہ کثرت ثواب کے حامل اسلام اور مسلمانوں کے عظیم محسن اللہ تعالیٰ سے زیادہ ڈرنے والے اور سب سے زیادہ تقویٰ شعار، یہ فضائل رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک میں بھی نہیں پائے جاتے اور تو اور رہے۔ کاش سید صاحب سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ کا فرمان دربارہ افضلیت شیخین تصفیہ مابین سنی و شیعہ کے ص ۲۳ پر بھی دیکھ لیتے اور ذیلی حاشیہ بھی ملاحظہ کر لیتے تو انہیں پتہ چل جاتا کہ رئیس المجد دین کا افضلیت شیخین میں عقیدہ کیا ہے؟

خلاصہ یہ ہے کہ آل رسول پاک ﷺ سے کسی کو بشمول حضرت علی رضی اللہ عنہ مساوات نہیں۔

سید صاحب نے بحوالہ طبرانی حدیث نقل کی ہے جس کا متن یہ ہے ”اول من اشفع له يوم القيامة من امتی اهل بیتی، ثم الاقرب فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم من امن بی و

اتبعنی من الیمن ثم سائر العرب ثم الا عاجم ومن اشفع له اولاً افضل“ (زبدۃ : 300)
 سید صاحب کا اس پر تبصرہ یہ ہے کہ میں پوری امت میں سے سب سے پہلے اپنی اہل بیت کی شفاعت
 کروں گا یہ صغریٰ ہوا اور جس کی میں سب سے پہلے شفاعت کروں گا وہ سب سے افضل ہے یہ کبریٰ
 ہوا نتیجہ منطقیہ یہ ہوا کہ میری اہل بیت پوری امت سے افضل ہے تفصیل میں جا کر کہا کہ جملہ صحابہ
 کرام امتی ہیں اور صرف اہل بیعت ہی اہل بیت ہیں اور اہل بیت جملہ اقسام امت سے افضل ہیں۔

(زبدۃ : 301)

اہل بیت بھی امتی ہیں

جواباً کہا جائیگا کہ اہل بیت بھی امتی ہیں اور اس کی دلیل اول من اشفع له یوم القیامۃ من
 امتی ، اہل بیتی کا پورا جملہ ہے یہ من تبعیضہ بابیانہ ہے، معنی یہ ہوگا کہ پوری امت سے بعض
 جن افراد کی سفارش پہلے کروں گا وہ میری اہل بیت ہے بیانہ ہونے کی صورت میں معنی یہ ہوگا کہ اہل بیت
 بھی امت ہیں لیکن ان کی افضلیت کی وجہ سے ان کی شفاعت پہلے کروں گا جس طرح صحابہ کرام امتی
 ہیں اسی طرح اہل بیت بھی امت ہیں اللہ کا ارشاد کنتم خیر امۃ ، الامۃ بل افریق سب کے
 لیے ہے ہر کلمہ گو مسلمان رسول اللہ ﷺ کا امتی ہے، امتی کے مفہوم عام سے من تبعیضہ کے
 ذریعے ایک فرد ایک قسم (اہل بیت) کو بقیہ اقسام سے ممتاز کیا گیا ہے اور اولیت دی گئی ہے۔ اب
 دیکھنا یہ ہے کہ اس حدیث کا حقیقی محمل کیا ہے یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ شفاعت کرنے کے لیے
 شفاعت کئے جانے والے فرد، افراد کا گنہگار اور دوزخی ہونا ضروری ہے اگر وہ حصول جنت کے شرائط
 اور معیار پر پورا اترتا ہو یا منجانب اللہ اس کو جنت کی بشارت دنیا میں دے دی گئی ہو تو وہ گنہگار ہے نہ
 دوزخی رسول اللہ ﷺ کا ارشاد موجود ہے شفاعتی لا اهل الکبائر من امتی ، (ترمذی ابوداؤد، ابن
 ماجہ) رسول اللہ ﷺ بڑے مجرموں کی شفاعت فرمائینگے۔ اہل بیت سے مراد کون ہیں؟ اس میں پانچ
 قول ہیں۔

۱۔ آل کساء یعنی علی، حسن، حسین سیدہ فاطمہ الزہراء علیہم السلام ہیں صحابہ میں سے ابوسعید

الحدادی رضی اللہ عنہ اور تابعین میں سے خاص کر مجاہد رضی اللہ عنہ اور قتادہ رضی اللہ عنہ کا یہی قول ہے
 اور اس پر روایات کثیرہ پائی جاتی ہیں۔

۲۔ جمہور کا قول ہے اہل بیت کا لفظ امہات المؤمنین اور آل عباء دونوں کو شامل ہے۔
 ۳۔ حضرت عبداللہ بن عباس صحابہ میں سے اور حضرت عکرمہ کا تابعین سے قول یہ ہے کہ اہل
 بیت سے مراد ازواج مطہرات ہیں

۴۔ ابن حجر مکی نے الصواعق المحرقة میں امام ثعلبی سے نقل فرمایا کہ اہل بیت سے
 مراد بنو ہاشم اور بیت سے مراد بیت النبی ہے تفسیر خازن میں زید بن ارقم کا یہی قول منقول ہے۔

۵۔ پانچواں قول خطیب شربنی کا ہے جس کو سید پیر مہر علی شاہ گلوڑوی نے نقل فرمایا ہے کہ اہل
 بیت سے مراد سب تعلق دار ازواج مطہرات اور آپ کی اولاد علیہم السلام ہے اور وہ خدام ہیں جن کا
 تعلق رسول ﷺ کے ساتھ ممتاز بدرجہ لازم تھا۔ جیسے سلمان فارسی، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد
 گرامی ہے سلمان منا اهل البیت کہ سلمان اہل بیت سے ہے۔ (کلبا من تصفیہ مائین سنن
 وشیعہ ۵۴)

آل عبا، ازواج مطہرات اور سلمان فارسی کے بارے میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ بوجہ گنہگاری
 محتاج شفاعت ہونگے کیونکہ یہ حضرات دنیاوی زندگی میں ہی جنتی ہونے کی بشارات سن چکے ہیں تو
 لامحالہ اہل بیتی سے مراد وہ تعلق دار یا بنو ہاشم ہونگے جو کسی وجہ سے آپ کی شفاعت محتاج ہونگے
 جو لوگ اہل بیت ہو کر محتاج شفاعت ہیں وہ شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل کس طرح ہو سکتے ہیں جن کی
 افضلیت پر قرآن حدیث اور اجماع امت نے مہر تصدیق ثبت فرما رکھی ہے۔

۲۔ ومن اشفع له اولاً افضل سے مراد وہ اہل بیت ہیں جو محتاج شفاعت ہیں بوجہ
 قرابتداری اور نسبی تعلق کے میں ان کی شفاعت پہلے کروں گا پھر قریش اور ان میں قریبی لوگوں کی پھر
 اہل یمن، پھر بقیہ اہل عرب، پھر عجمی لوگوں کو اپنی شفاعت سے سرفراز فرماؤں گا جن کی شفاعت پہلے ہو
 گی وہ افضل ہیں کیونکہ میرے قرابتداری نسبی تعلق دار ہیں۔ جس طرح علی الاطلاق اہل بیت سے مراد

تمام اہل بیت نہیں بلکہ قابل شفاعت اہل بیت ہیں اسی طرح افضل سے مراد افضلیت علی الاطلاق نہیں تاکہ یہ کہا جاسکے کہ اہل بیت تمام صحابہ بشمول خلفاء اربعہ سے افضل ہیں بلکہ یہ افضلیت بیان کیے گئے قابل شفاعت لوگوں کے لحاظ سے ہے قابل شفاعت اہل بیت کسی بھی صحابی سے افضل نہیں ہو سکتے کیونکہ غوث صدیقی شہباز لامکانی شیخ عبدالقادر جیلانی نے حضرت ابو ہریرہ کی زبانی یہ حدیث نقل فرمائی ہے کہ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میرا جو صحابی کسی مقام پر فوت ہو جائے وہ اس زمین والوں کے لیے شفیق بنا دیا جائیگا۔ (غنیۃ: ۲۶۹) معلوم ہوا صحابی رسول محتاج شفاعت نہیں بلکہ شفیق ہے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو بدوں حساب و کتاب جنت میں داخل ہونگے محبت الدین طبری نے نقل فرمایا ابو بکر اور ان سے محبت کرنے والے بدوں حساب و کتاب جنت میں داخل ہونگے (الریاض النضرۃ - ۱: ص: ۱۶۵) حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ ”کل الناس یحاسب یوم القیامۃ الا ابابکر (ابو نعیم، کنز العمال ۱۱۰)۔

(۲۵۵) تمام لوگوں کا حساب و کتاب ہوگا سوائے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اس صورت حال میں اہل بیت جو محتاج شفاعت ہیں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل کیسے ہوئے؟ یہ مفاضلہ محتاج شفاعت اہل بیت اور دیگر قریش اہل یمن اہل عرب اور اہل عجم کے درمیان ہے اس سے تمام صحابہ عشرہ مبشرہ بیعت الرضوان اُحد والے اور خلفائے اربعہ کے درمیان مفاضلہ پیدا کرنا غلط ہے۔

۳۔ اگرچہ بظاہر یہ حدیث مرفوع ہے مگر عموم معنی مراد لینے سے آیات، احادیث اور اجماع کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ شیخین کی افضلیت ان ادلہ ثلاثہ سے ثابت ہے۔

۴۔ اگر اہل بیت کی تاویل محتاج شفاعت اہل بیت سے نہ کی جائے تو ان احادیث کے ساتھ اس حدیث کا تعارض اور تضاد لازم آتا ہے جن میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے شیخین کی افضلیت بیان فرمائی ہے۔ نیز یہ خبر واحد ہے اس کے مقابل احادیث مرفوعہ ہیں جو راجح ہیں اور یہ مرجوح ہے۔

حضرت عمر حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے پاس بارش کیلئے دعا کرانے کیوں حاضر ہوئے

سید صاحب نے تحریر کیا کہ جناب عمر فاروق عباس رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے اہل بیت کو کل امت سے افضل سمجھ کر اور پورے یقین سے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص سے دعا کروں گا جس کی وجہ سے بالیقین بارش ہوگی۔ (زبدۃ - ص: 303) بروایت امام بخاری لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس دُعائے استقاء کے واسطے آئے، سوال یہ ہے لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس کیوں آئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس وقت کیا تھے؟ خلیفہ یا ایک عام مومن؟ لوگ اسی لیے آئے آپ خلیفہ تھے۔ حضرت عباس اور دیگر بنو ہاشم آپ کی بیعت پر تھے۔ انہوں نے یہ بیعت اپنے سے افضل سمجھ کر کی یا مفضول سمجھ کر؟ اصول اسلام کے مطابق افضل کی موجودگی میں مفضول خلیفہ ہو ہی نہیں سکتا اگر حضرت عباس رضی اللہ عنہ افضل الامت تھے تو لوگوں نے تاج خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سر کیوں رکھا؟ ان کی بیعت اور اطاعت کیوں کی؟ صحابہ نے حضرت عباس کی حق تلفی ہوتے دیکھ کر خاموشی کیوں اختیار کی؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر بنی ہاشم نے نکتہ اعتراض کیوں نہ اٹھایا؟ حیدر کرار کی ذوالفقار بنی ہاشم کے تیغ و سنان اپنی اپنی کمین گاہوں میں کیوں چھپے رہے؟ حق و صداقت کی زبانوں کو تالے کیوں لگ گئے عدل و انصاف کا پیغامدینہ کی فضاؤں میں کیوں نہیں بولا ابھی تو رسالت کے انوار اور وحی کے آثار باقی اور مدینہ کی فضاؤں میں دمک رہے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے قدموں کی چاپ سنائی دے رہی ہے مدینہ کے گلی کو چے خوشبوئے رسول اللہ ﷺ سے آشنا ہیں مدینہ کے درو بام پر رُخ والضحیٰ کی شوفی حسن زندہ ہے رسول اللہ کے تذکرے آمد رسول کا مغالطہ دے رہے ہیں۔ ہر مومن کے دل میں حب رسول کے جلوے تابندہ ہیں تو پھر کیوں تسلیم کیا جائے کہ صحابہ نے خلافت عمر فاروق کا فیصلہ صحیح نہیں فرمایا۔ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر فاروق کے لیے تفویض خلافت کا حکم ایک کاغذ پر جاری فرمایا، صحابہ نے صحیفہ آسمانی کی طرح اس کو سینے سے لگایا اور سر تسلیم خم کئے ماننا پڑے گا کہ عمر فاروق کی شخصیت بار خلافت کے لیے موزوں اور افضلیت کے عنوان میں صحابہ کے نزدیک مسلمہ تھی عظمتوں کے اس پیکر نے در عباس رضی اللہ عنہ پر جو حاضری دی اس کا

مقصد صرف یہ تھا کہ حضرت عباس کی رگوں میں بھی وہی خون رواں دواں ہے جس خون نے عبدالمطلب کو رسول اللہ ﷺ کی صورت میں پوتا اور حضرت عبداللہ کے گھر بیٹا دیا تھا۔ یہ خون کا تقدس اور قرابت کی عظمت تھی جو خلیفہ وقت عمر فاروق کو در عباس رضی اللہ عنہ پر لے آئی۔ اگر عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جناب عباس رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھا تو بھی اس عظمت اور فضیلت کی تہوں میں نسبت رسول اللہ ﷺ ہی کا فرما ہے۔ خون رسالت، اور خون عباس کی وحدت اپنی جگہ مسلمہ حقیقت ہے مگر جناب عمر فاروق کا جناب عباس رضی اللہ عنہ کو افضل الامت سمجھنا اور اسی بنیاد پر در عباس رضی اللہ عنہ پر حاضر ہونا محال ہے کیونکہ سیف بنی ساعدہ کے اجتماع صحابہ میں جناب ابی عبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہ کی معیت میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو انت خیرنا و افضلنا کہہ کر فضیلت ابو بکر صدیق کی قطعیت پر اجماع کی مہر لگوانے والے عمر ہی ہیں جناب عباس رضی اللہ عنہ کے در پر حاضری خاندان نبوت کا فرد ہونے کی وجہ سے ہے افضل الامت ہونے کی بناء پر نہیں سید صاحب کا تبصرہ غلط اور بے بنیاد ہے۔

سید صاحب نے حضرت عبداللہ بن عباس کی تقریر پر اپنے تبصرہ میں لکھا، جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا جناب مولانا تفسی رضی اللہ عنہ کے اوصاف بیان کرنے کے بعد یہ کہنا ”وہ مومنین اور متقین سے افضل تھے اور ہر اس شخص سے اکرم تھے جس نے قمیص پہنی اور چادر اوڑھی“ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اظہار عقیدہ تھا۔ (زبدۃ - 313)

جواباً تحریر کیا جاتا ہے:- کہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ مومنین اور متقین سے افضل تھے اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں، متقی ہونا اور بات ہے، اور اُتقی ہونا اور بات ہے متقی کلی ہے اور اُتقی جزئی حقیقی ہے متقی اسم فاعل ہے، اُتقی اسم تفضیل ہے اسم تفضیل اپنے موصوف میں اس فضل اور اس خوبی کی زیادتی پر دلالت کرتا ہے جو خوبی دوسروں میں پائی جاتی ہے، متقی وہ ہے جس میں تقویٰ کی خوبی پائے جائے، اُتقی وہ ہے جس میں یہ خوبی (تقویٰ) دوسروں کی بہ نسبت زیادہ پائی جائے، جس میں زیادہ پائی جائیگی وہ مفضل ہے اور جن میں اس سے کم پائی جائیگی وہ مفضل علیہم ہو۔ نئے، اسم تفضیل اپنے موصوف کی

انفرادیت اور یکتائی پر دلالت کرتا ہے، جبکہ متقی اس وصف سے موصوف ہر فرد کو اپنے موصوف کے ساتھ شراکت کی اجازت دیتا ہے۔ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ متقین اور مومنین کے سردار ہیں جبکہ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اخشی اور اُتقی تھے اور یہ انہی کا طرہ امتیاز اور خاصہ لازمہ تینہ ہے محمد بن زبیر سے ابن عساکر نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ انہیں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے خواجہ حسن بصری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا کہ یہ پوچھ آؤ کہ کیا رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیق کو اپنا نائب بنانا چاہتے تھے؟ حضرت حسن بصری سیدھے ہو کر بیٹھے اور فرمایا کہ کیا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو اس میں کوئی شک ہے؟ تیرا باپ مرے: ہاں قسم ہے اس پاک ذات کی جس کے بغیر کوئی الہ نہیں، البتہ بیشک ان کو خلیفہ بنانا چاہا تھا کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کو زیادہ جاننے والے اور اللہ سے زیادہ ڈرنے والے (اتقی) تھے۔

محدث ابن جوزی نے کہا: اجمعوا علی انہا نزلت فی ابی بکر“ (تاریخ الخلفاء ۲۹)
امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا: ”اجمع المفسرون علی ان المراد بالا تقی ابو بکر“
محدث ابن جوزی اور امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اُتقی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اس پر تمام اہل سنت کے محدثین اور تمام مفسرین کا اجماع ہے۔ محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:
”ففيها التصريح بانہ اتقی من سائر الامۃ“ (الصواعق المحرقة ۶۶)

جب یہ امر محقق ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پوری امت میں افضل ہیں تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فرمان کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مومنین اور متقین سے افضل تھے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اُتقی ہونے کے معارض اور منافی نہیں؟

۲۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اُتقی ہونے کے معارض ہے جیسا کہ سید صاحب نے سمجھ لیا ہے پھر بھی عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول مرجوح ہے اس لئے مرجوح ہے کہ اس کے مقابلہ میں سید صاحب نے اُتقی الہ نص قطعی ہے جسکو بہر صورت ترجیح حاصل ہے۔ یہ راجح اور قول عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما مرجوح ہے۔

۳۔ یہ خبر واحد ہے حدیث موقوف ہے اس کے مقابل احادیث مرفوعہ اور اجماع ہے جن کو ترجیح حاصل ہے۔

۴۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اپنا عقیدہ اپنے بیان اور اپنی ہی روایت کے معارض ہے جب آپ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر تبصرہ کرنے کو کہا گیا تو آپ نے اثناء تبصرہ فرمایا: ”ومن الله خائفاً فاق اصحابه و دعا وقناعة و زادها“ (الرياض النضرة: ص ۵۸)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والے تقویٰ اور قناعت میں سب صحابہ کو پیچھے چھوڑنے والے، نیکو کاری کی حد کو پہنچنے والے ان جملوں کا مفہوم اور مدلول اتنی للہ ہے۔

۵۔ آپ رضی اللہ عنہما کا عقیدہ اپنی روایت کے منافی ہے۔ ”عن ابن عباس قال رایت رسول اللہ ﷺ واقفا مع علی اذا قبل ابوبکر فصافحه النبی ﷺ وعانقه وقبل فاه ابی بکر فقال ﷺ یا ابا الحسن منزلة ابی بکر عندی کمزلتی عند ربی خرجہ الملاء فی سیرتہ“ (الرياض النضرة: ۱۸۵۔۱)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہمراہ کھڑے دیکھا، اسی اثناء میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آگئے نبی کریم ﷺ نے ان سے مصافحہ فرمایا: ان کا منہ چوما اور پھر ارشاد فرمایا اے ابالحسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے) ابو بکر کا مقام میرے ہاں اس طرح ہے جس طرح میرا مقام اللہ کے ہاں ہے یعنی جس طرح میں اللہ کے ہاں افضل الکائنات ہوں اسی طرح ابو بکر صدیق میرے نزدیک انبیاء اور رسولوں کے بعد افضل البشر ہے اس حدیث سے جو فوائد حاصل ہوئے وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن عباس کا عقیدہ اس روایت کے مغائر ہے۔

۲۔ عبد اللہ بن عباس کا قول حدیث موقوف خبر واحد ہے اور یہ حدیث مرفوعہ ہے جو قطعی الدلالة اور قطعی الحکم ہے۔

۳۔ اس حدیث کو جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی تائید اور توثیق حاصل ہے کیونکہ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کو مخاطب فرما کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مقام اور مرتبہ

بیان فرمایا ہے۔

۴۔ رسول اللہ ﷺ نے عبد اللہ بن عباس، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حاضری اور ساعت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد الانبیاء والرسل فرمایا ہے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مقابل حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول اور عقیدہ کیا حیثیت رکھتا ہے؟ محتاج تحریر نہیں۔

طبرانی کبیر کی حدیث سے معارضہ اور اس کا جواب

حدیث یہ ہے۔ ”عن الحسن بن علی قال ، قال رسول الله ﷺ ادعوا لی سید العرب یعنی علی بن ابی طالب الحدیث“

(کنز العمال 13/36,448 طبرانی کبیر، ص 88/3، حلیۃ الاولیاء ص 102/1) ترجمہ: حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

میرے پاس عرب کے سردار کو بلاؤ یعنی علی ابن ابی طالب کو بلاؤ۔ (زبدۃ ص 318)

سید صاحب اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں کیونکہ وہ بھی العرب میں داخل اور شامل ہیں جب ابو بکر صدیق العرب میں شامل اور داخل ہیں تو مولانا رضی اللہ عنہما ان کے سردار ہو کر ان سے بھی افضل ہوئے۔

جولباً کہا جائے گا کہ بے شک جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ العرب کے اطلاق اور عموم میں داخل ہیں لیکن پھر بھی اس حدیث سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ حضور نبی کریم ﷺ کی نبوت اور رسالت کا دائرہ پوری انسانیت کو محیط ہے جس کے دو خطے ہیں خطہ عرب اور خطہ عجم، آپ کی امت بھی عرب و عجم کی پہنائیوں اور وسعتوں تک پھیلی ہوئی ہے۔ حدیث پاک میں سید العرب ہونے کی تخصیص ہے سید العرب والعجم ہونے کی تعیم نہیں اگر سید العرب والعجم ہونے کی تصریح ہوتی تو استدلال کرنا درست ہوتا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جناب صدیق اکبر سے افضل ہیں۔

۲۔ جبکہ اس کے مقابل امام طبرانی نے سلمہ بن اکوع سے روایت کردہ یہ حدیث نقل کی ہے، ”قال قال

رسول اللہ ﷺ ابوبکر الصديق خير الناس الا ان يكون نبى (تاريخ الحلفاء ص ۳۵) ترجمہ :- سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء کے بعد ابوبکر صدیق تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

۳۔ یہی امام طبرانی الاوسط، میں سعد بن زرارہ سے مروی یہ حدیث نقل فرماتے ہیں کہ:

”قال رسول الله ﷺ ان روح القدس جبريل اخبرني ان خير امتك بعدك ابوبكر (ايضاً) ترجمہ :- رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :- بے شک جبریل امین روح القدس نے مجھے خبر سنائی ہے آپ کے بعد آپ کی امت کا سب سے بہتر (افضل) انسان ابوبکر ہیں (رضی اللہ عنہ)

۴۔ کنز العمال 32578/11 ص-251۔ پر یہ حدیث موجود ہے ”لما خلق الله العرش

كتب عليه بقلم من نور طول القلم مابين المشرق والمغرب لا اله الا الله محمد رسول الله به اخذ وبه اعطى وامته افضل الامم وافضلها ابوبكر الصديق (الرافعي، عن سلمان)

ترجمہ :- امام رافعی نے حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو روایت کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عرش عظیم کو پیدا فرمایا تو نور سے قلم کے ساتھ اس پر تحریر فرمایا :- قلم کی لمبائی اتنی ہے جتنی مشرق اور مغرب کی مسافت ہے۔ (کیا لکھا) لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ، میری پکڑ اسی کی وجہ سے ہو گی۔ اور میری عطا بھی اسی کی وجہ سے ہوگی محمد (ﷺ) کی امت سب امتوں سے افضل ہے اور ان کی امت کا افضل ترین آدمی ابوبکر ہے۔

۱۔ تینوں احادیث مرفوعہ ہیں پہلی حدیث میں خیر الناس ہے دوسری میں خیر امتک، اور تیسری میں افضل الامت ہے جبکہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی حدیث میں صرف سید العرب کا لفظ وارد ہوا ہے۔ فیصلہ کرنے میں آسانی اس لیے ہے کہ انسانیت کا لفظ العرب تک محدود اور محصور نہیں بلکہ کرۂ ارض پر پھیلی مری اور غیر مری انسانیت کو محیط ہے۔

۲۔ امت کا لفظ معنوی وسعت کی بناء پر جن و انس کو شامل ہے عرب کا لفظ نوع انسانی کے لیے مختص

ہے جب ابوبکر الصديق کے لیے خیر الامتہ کا حکم صادر کر دیا گیا تو پھر آپ رضی اللہ عنہ ان تمام افراد سے افضل ہوئے جن کو رسول اللہ ﷺ کا امتی ہونے کا شرف حاصل ہے خواہ وہ انسان ہوں یا جن؟

۳۔ عرش عظیم کی تخلیق سے ہی افضلیت ابوبکر پر نور کی تحریر چلی آرہی ہے جو دائمی، ابدی اور حتیٰ ہے اس لئے رسول اللہ ﷺ بار بار مختلف پیرائے میں آپ کی افضلیت کا اعلان فرماتے رہے اور جبریل امین آپ کو باخبر کرتے رہے ہیں جس کی افضلیت کو اللہ نے نور کے ساتھ قلم کے ذریعے خود اپنے دست قدرت سے تحریر فرمایا جس کی افضلیت کا فیصلہ اللہ وحدہ لا شریک نے تخلیق عرش سے فرما رکھا ہے جس کی افضلیت کا نور عرش کی رفعتوں اور عظمتوں میں چمک اور دمک رہا ہے اگر ارضی کائناتوں کے اندھیروں اور جہالت کی شب دہجور میں کسی کو نظر نہ آئے تو یہ کوتاہی نظر ہے نور کا قصور نہیں۔

۴۔ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی حدیث خبر واحد ہے مگر یہ تینوں احادیث مرفوعہ ہیں خبر واحد مفید ظن ہے۔ جس کا انکار معصیت نہیں کیونکہ اس کے مقابل احادیث مرفوعہ ہیں جبکہ احادیث مرفوعہ مفید قطع اور یقین ہیں جن کا انکار واضح گمراہی اور گنہگاری ہے۔

۵۔ ہر ولد صالح کا اپنے صالح اور لائق تکریم والد کے لیے اچھے جذبات رکھنا تعریفی کلمات کہنا اس کے لیے تعظیمی ضروریات میں سے ہے جناب حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہم کے بارے میں جو اوصاف اور خصائص کے موقی اپنے الفاظ میں پروئے ہیں ان سے سرمو انحراف و اعراض نہیں بلکہ جزو ایمان ہے کیونکہ ان سے ابوبکر صدیق کی افضلیت متاثر ہے نہ نفی ہوتی ہے۔ وجوہات کی تفصیلات اوپر آچکی ہیں۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے معارضہ اور اس کا جواب

سید صاحب نے لکھا کہ: ”اما العباس فمات و علی عنده افضل الصحابة“

ترجمہ :- حضرت عباس رضی اللہ عنہ وفات پا گئے۔ جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک سب صحابہ کرام سے افضل تھے (زبدۃ ص-313)

جولاء کہا جائیگا کہ دارقطنی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنے گھر بلا بھیجا۔ حضرت ابو بکر آئے ”وقد اجتمعت بنو ہاشم الی علی فخطب فمدح ابابکر“ (الصواعق المحرقة، ص 14) دوسری روایت: ”قد خل علیہم ابو بکر فتشهد علی فقل انا قد عرفنا فضلک وما اعطاک اللہ ولم ننفس علیک خیراً ساقہ اللہ الیک“ (الصواعق المحرقة، ص 15) تیسری روایت: ”فالامة اجتمعت علی حقبة امامة احد الثلاثة ابی بکر وعلی والعباس“ خلاصہ یہ ہے کہ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ منصب خلافت پر براجماع ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو اپنے گھر بلا بھیجا آپ آئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گھر بنو ہاشم کی پوری جمعیت موجود تھی ابو بکر رضی اللہ عنہ جب مکان کے اندر داخل ہوئے تو حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے کلمہ شہادت پڑھا پھر جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تمام بنو ہاشم کے قائد امام اور ترجمان کی حیثیت سے ضمیر جمع اور بصیغہ جمع کے ساتھ کہا ہم آپ کے فضل اور دیگر جو جو خوبیاں اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی ہیں ان کا اعتراف کرتے ہیں۔ اور خیر کی جو برسات اللہ تعالیٰ نے آپ پر فرمائی ہے اس کا انکار یا تردید نہیں کرتے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ بنو ہاشم کی برگزیدہ شخصیت ہیں شرافتوں اور عظمتوں کے پیکر ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان سے یہ بھی حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت اور خیریت کا برملا اظہار اور اقرار کر چکے ہیں۔

۲۔ تمام صحابہ نے تین شخصیات ابو بکر صدیق، حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہم میں سے ایک کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے مگر حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے بیعت لینے سے انکار کر دیا بلکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی سے بیعت لینے کا کہا اور یہ باور کرایا کہ سب سے پہلے (عباس) بیعت کریں گے مگر حیدر کرار انکاری ہو گئے دیگر صحابہ کے ساتھ ان دو حضرات نے بھی ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کی یہاں انصاف عقل و شعور کی چشم کو کشا کر نیکی ضرورت ہے، صحابہ کی پوری جمعیت جس طرح ابو بکر صدیق کو خلافت کے لیے موزوں قرار دیتی ہے اسی طرح حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے متفق اور

تیار ہے۔ ان تین افراد کا انتخاب طویل بحث و تکرار کے بعد طے ہوا اور سامنے آیا ہے۔ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ہر طرح کی شوکت و دبدبہ اور افرادی قوت کے ہوتے ہوئے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں کیوں دستبردار ہو گئے؟ اسکی واحد وجہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خیریت ہے جو اوپر بیان ہوئی اور جو زبان علی رضی اللہ عنہ حصہ تاریخی، سید صاحب کا حضرت عباس کے متعلق یہ تحریر کرنا کہ وہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے عقیدے میں واصل باللہ ہوئے غلط ہے۔ ۳۔ یہ بات قرین قیاس ہی نہیں کیونکہ وہ اپنا عقیدہ پوچھنے والے کو حضرت حسان رضی اللہ عنہ کے اشعار مرقومہ زبدۃ ص ۵۱، ۵۲ کی روشنی میں بتا چکے ہیں وہ اشعار حدیث تقریری اور حکماً حدیث مرفوع ہیں ان کی موجودگی میں خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد کا حوالہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا واقعہ

سید صاحب نے محدث ابن جوزی کے حوالے سے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا ایک واقعہ لکھا کہ ان کے بیٹے نے ان سے پوچھا ”حدث ابی بحديث سفينة فقلت يا ابيه ما تقول في التفضيل قال في الخلافة ابو بكر وعمر وعثمان، فقلت فعلى بن ابی طالب قال يا بنی علی بن ابی طالب من اهل البيت لا يقاس بهم احد. ترجمہ: عبد اللہ بن احمد حنبل کہتے ہیں کہ میرے والد صاحب نے حدیث سفینہ بیان کی میں نے عرض کیا ابا جان آپ افضلیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ آپ نے فرمایا خلافت میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں اور عمر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ افضل ہیں تو میں نے عرض کی تو پھر علی رضی اللہ عنہ کدھر گئے؟ آپ نے فرمایا اے بیٹے علی رضی اللہ عنہ تو اہل بیت میں سے ہیں ان کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا۔ (زبدۃ ص 322) جو بلا کہا جائیگا کہ: مذکورہ عبارت سے دو باتیں واضح ہوئیں۔

۱۔ شرف خلافت۔ ۲۔ شرف تعلق اور شرف حسب، شرف خلافت کا تعلق زیادتی ثواب خدمت اسلام اور خدمت مسلمین سے ہے۔ اسلام اور مومنین کی منفعت عامہ سے ہے اور شرف حسب و نسب کا تعلق خاندان اور رشتہ داری سے ہے۔ ثواب کثیر کی بنیاد اسلام اور مومنین کی خدمت اور ان کی نفع رسانی پر

ہے پوری امت میں یہ اعزاز اور یہ امتیاز صرف شیخین کریمین کو حاصل ہے اسی لئے خلافت کے عنوان میں ان کو افضلیت حاصل ہے جس طرح امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے شرف تعلق اور شرف حسب و نسب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر افضلیت حاصل ہے کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد اور آپ کے داماد با اعتماد ہیں ان دو جوہات کے ملا خطہ کرنے کے بعد مسئلہ افضلیت بے غبار ہو جاتا ہے، اور کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ محدث ابن حجر کی اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی طرح فرمایا ہے۔ ۲۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے واضح ہو جاتا ہے کہ جمہور علمائے امت اور آئمہ اہل سنت کے نزدیک ترتیب افضلیت ترتیب خلافت پر ہے جو پہلا خلیفہ ہے وہی سب سے افضل ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اہل بیت سے ہونے کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ وہ من کل الوجوہ تمام صحابہ سے افضل ہیں اگر ایسا ہوتا تو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فی البدیہی کہہ دیتے کہ علی رضی اللہ عنہ علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں۔

۳۔ آپ کا تین خلفاء کا ترتیب خلافت کے اعتبار سے افضل قرار دینا بھی اس کی نفی کرتا ہے۔

۴۔ حضرت احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا تینوں خلفاء کی افضلیت کو بیان کر کے چپ ہو جانا اور آپ کے بیٹے عبد اللہ کا خصوصی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں از سر نو دوبارہ سوال کرنا اور آپ کا جواب دینا اس امر کی دلیل ہے کہ خلافت کے حوالے سے آپ کا عقیدہ افضلیت ابو بکر صدیق کا ہے۔

امام ابو الحسن اشعری پر وارد شدہ اعتراض کا جواب

سید صاحب نے لکھا کہ امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اندھا دھند داعی ہیں اور اس کی قطعیت کے مدعی ہیں جس میں ان کے اپنے سلسلہ تعلیمات کے علماء بھی ان کے ہم نوائے نہیں اور علوم متداولہ کی روشنی میں وہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ثابت نہ کر سکے قطعیت تو دور کی بات ہے۔ اور اجماع کا دعویٰ بھی فرمایا جس کو وہ ثابت نہ کر سکے۔ (زبدۃ

جواباً کہا جائیگا کہ سید صاحب کا سارا بصرہ خلاف حقائق ہونے کی بدولت غلط اور مردود ہے۔ سید صاحب نے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو تفضیلی ثابت کرنے کے لیے زبدۃ کے چار صفحات پر قلمی جوہر دکھائے ہیں ان کی پیدائش سے لے کر وفات تک زمانہ تلمذ سے لے کر منصب اجتہاد اور مرتبہ امام تک تعلیمی مصادر کے ماحول سے لے کر خاندانی اور نسلی سلاسل کے ہر گوشہ کو یکجا کیا اور بالا آخر نتیجہ یہ نکالا کہ وہ تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ اس لیے رکھتے تھے کہ وہ ہاشمی تھے۔ سبحان اللہ کیا وزنی دلیل ہے؟ واضح رہے کہ امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے ابو بکر صدیق کی افضلیت اور اسکی قطعیت پر وہی عقیدہ رکھا اور بیان کیا ہے جس پر امام شافعی نے صحابہ اور تابعین کا اجماع ہونا بیان کیا ہے امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے وہی کچھ کہا اور ثابت کیا ہے جو جمہور امت اور تمام اہل سنت کا متفق علیہ مذہب ہے۔

محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ”وقد اجمعوا ایضاً علی استحقا قہم الخلافة علی ہذا الترتیب لکن ہذا قطعی کما مر بادلثہ مبسوطاً (الصواعق المحرقة۔ 59) ترجمہ:۔ اس پر اجماع ہے کہ خلفاء اربعہ اسی ترتیب خلافت کے مستحق تھے لیکن یہ ترتیب خلافت قطعی ہے جیسا کہ پہلے اس پر دلائل کی تفصیل گزر چکی ہے محدث رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ترتیب خلافت قطعی ہے کیونکہ اس پر اجماع صحابہ ہے پھر آگے سوال نقل فرمایا: ”فان قلت لِمَ لم یکن التفضیل بینہم علی ہذا الترتیب قطعیا ایضاً حتی عند غیر الا شعری للا جماع علیہ“ ترجمہ:۔ جب اشعری اور غیر اشعری اس ترتیب خلافت پر اجماع کے قائل ہیں تو تفضیل بھی اسی طریقہ پر قطعی ہونی چاہیے قلت سے جواب دیتے ہوئے فرمایا: ”اما بین عثمان و علی فواضح للخلاف فیہ کما تقدم“ ترجمہ:۔ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تفضیل میں واضح اختلاف ہے کہ ان میں سے کون افضل ہے اس لئے اس ترتیب خلافت پر تفضیل متفق علیہ نہیں اور نہ ہی قطعی ہے۔

”واما بین ابی بکر ثم عمر ثم غیر ہما فہو وان اجمعوا علیہ الا ان فی کون الا

جماع حجة قطعية خلاف فالذى عليه الا كثرون انه حجة قطعية مطلقا فيقدم على
الا دلة كلها ولا يعارضه دليل اصلا ويكفر ويبدع ويضلل مخالفه

ترجمہ:- حضرت ابو بکر صدیق ان کے بعد حضرت عمران کے بعد حضرت عثمان ان کے بعد حضرت
علی رضی اللہ عنہم افضل ہیں اگرچہ اس تفصیل پر بھی اجماع ہے مگر یہ اجماع حجت قطعیہ کیلئے مفید نہیں
کیونکہ اس اجماع کے خلاف حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تفصیل کی اختلافی دلیل آگئی
ہے لیکن اکثر اہل سنت کا ترتیب خلافت کی بنیاد پر ترتیب افضلیت پر بھی اجماع ہے جو مفید قطعیت
ہے اس لئے اس اجماع کے منکر کی تکفیر کی جائے اس کو بدعتی کہا جائے یا اس کی تحصیل کے جائے سب
جائز ہے۔ افضلیت قطعیہ کے منکر کو کافر نہ کہنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مسئلہ تفصیل بحسب الخلافہ میں
بعض اشاعرہ (اہل بصرہ و کوفہ) نے تفصیل عثمان و علی رضی اللہ عنہ میں اختلاف کیا ہے لیکن اکثریت
افضلیت بحسب الخلافہ کے طریقہ پر متفق ہے اس لیے افضلیت قطعی کی قائل ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ
بعض متکلمین ترتیب خلافت کو تو بوجہ اجماع قطعی مانتے ہیں لیکن ترتیب خلافت کے مطابق افضلیت کو
قطعی نہیں مانتے کیونکہ ان کا موقف ہے کہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں
اختلاف ہے اہل بصرہ و کوفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل مانتے ہیں
اس بناء پر وہ ترتیب خلافت کے مطابق افضلیت کو ظنی قرار دیتے ہیں لیکن اکثر اشاعرہ متکلمین کا
موقف یہ ہے کہ اکثر اہل سنت (جمہور) چونکہ ترتیب خلافت پر ہی ترتیب افضلیت کا عقیدہ رکھتے
ہیں لہذا افضلیت قطعی ہے۔

محدث رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ان الحق عند الاصولیین التفصیل المذکور وکان الا
شعری من الاکثر بن القائلین بانہ قطعی مطلقاً" (الصواعق . ص ۵۹)
ترجمہ:- متکلمین کے ہاں وجہ اختلاف مذکورہ بالا کی تفصیل یہ ہے کہ بعض اشاعرہ عثمان و علی رضی
اللہ عنہما کی تفصیل میں اختلاف کی وجہ سے بحسب الخلافہ افضلیت کو ظنی مانتے ہیں اور اکثر اشاعرہ
ترتیب خلافت پر افضلیت کو مطلقاً قطعی مانتے ہیں امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اکثر متکلمین میں

سے ہیں اس لیے انہوں نے دو ٹوک الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی
افضلیت بعد والوں پر قطعی ہے۔

محدث رحمۃ اللہ نے نقل فرمایا: "اعلم ان الذی اطبق علیہ عظماء المملۃ و علماء
الامة ان افضل هذه الامة ابو بکر الصديق ثم عمر (الصواعق المحرقة، ص ۵۷)
ترجمہ:- معلوم ہو کہ بے شک ملت کے عظماء اور امت کے علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس
امت میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں پھر عمر رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ عظماء ملت
کون ہیں؟ صحابہ اور تابعین ہیں، اور علماء امت سے مراد کون ہیں؟ جمہور علمائے امت، جب یہ ثابت
ہو گیا کہ صحابہ، تابعین اور جمہور علمائے امت کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ہے تو یہ
افضلیت قطعی ہوئی امام ابو الحسن اشعری کا یہی موقف ہے جو اجماع سے ثابت اور محقق ہے۔ محدث
رحمۃ اللہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر اجماع ہونے کی دلیل حضرت امام مالک رحمۃ
اللہ کا یہ قول بھی پیش فرمایا ہے:

"ان مالکاً رحمہ اللہ سئل ای الناس افضل بعد نبیہم؟ فقال ابو بکر ثم عمر ثم قال
اوفی ذالک شک؟" ترجمہ:- عبد اللہ مازری نے المدونہ سے روایت کیا ہے کہ امام مالک
رحمۃ اللہ سے پوچھا گیا نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ ابو بکر اور
پھر عمر رضی اللہ عنہما پھر فرمایا کیا ان کی افضلیت میں کوئی شک ہے؟ استفہام انکاری کی صورت میں معنی
یہ ہوگا کہ ساری امت میں شیخین کے افضل ہونے پر کسی کو شک نہیں، امام مالک رحمۃ اللہ کا یہ فرمان
ثابت کرتا ہے کہ شیخین کی افضلیت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے امام مالک رحمۃ اللہ کا یہی قول امام
ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ کے اس قول کی بھی تائید کرتا ہے: "ان تفضیل ابی بکر علی من بعده
قطعی (الصواعق ۵۸) ترجمہ:- بے شک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی افضلیت باقی تمام صحابہ
پر قطعی ہے۔

مندرجہ بالا تفصیل اس بات پر گواہ ہیں کہ امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ کا فرمان تھا ان کا قول نہیں بلکہ

اس قول کے پیچھے صحابہ، تابعین، جمہور علمائے امت اور تمام اہل سنت کی تائیدی قوت کارفرما ہے۔

سید صاحب کا یہ کہنا کہ امام ابوالحسن اشعری الفضلیت ابو بکر کے اندھا دھند داعی ہیں غلط ہے ان کی دعوت کی اساس صحابہ، تابعین، جمہور اور اہل سنت کا اجماع ہے، جو مفید قطعیت ہے۔

جہاں تک ان کے سلسلہ تعلیمات کے علماء کا ہم نوائہ نہ ہونے کا مسئلہ ہے محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ نے فیصلہ فرمادیا ہے کہ اشاعرہ کی اکثریت الفضلیت قطعیہ کی قائل ہے لہذا ان کا فیصلہ علی الاطلاق حجت قطعیہ ہے۔

۲۔ اگرچہ اہل کوفہ نے حضرت علی کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دیا ہے مگر اہل سنت کی اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ: ”فالا کثرون ومنہم الشافعی واحمدو هو المشہور عن مالک ان الا فضل بعد عثمان ثم علی، (الصواعق المحرقة، ص. ۵۷) ترجمہ اہل سنت کی اکثریت جن میں امام شافعی، امام احمد بن حنبل، و امام مالک خاص طور پر قابل ذکر ہیں کا موقف یہ ہے کہ ابو بکر صدیق، حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے بعد حضرت عثمان غنی افضل ہیں اور ان کے بعد حضرت علی افضل ہیں (رضی اللہ عنہما) پھر فرمایا: ”والحق فی ذالک التفصیل فما اتفق علیہ المعتبرون حجة قطعیة“ (الصواعق ایضاً) ترجمہ: پوری تفصیل جو اوپر گزر چکی ہے اس میں حق یہ ہے کہ جس چیز پر معتبرین امت کا اتفاق (اجماع) ہے وہ حجت قطعیہ ہے ترتیب خلافت پر اجماع ہے لہذا ترتیب خلافت قطعی ہوئی سید صاحب کا اجماع کی نفی کرنا غلط اور عقیدہ جمہور کے خلاف ہے۔

ترتیب خلافت سے پیدا ہونے والی الفضلیت پر معتبرین امت یعنی صحابہ، تابعین جمہور اہل سنت کا اجماع ہے لہذا الفضلیت ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما بھی قطعی ہوئی اسی لئے امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ شیخین پوری امت میں افضل ہیں اور ان کی الفضلیت قطعی ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ ابو بکر صدیق کی الفضلیت ثابت کر سکے ہیں نہ اس کی قطعیت قطعاً

غلط اور خلاف حقائق ہے۔

اہل بیت جنت میں رسول اللہ ﷺ کے ہم مجلس ہوں گے

لہذا وہ شیخین سے افضل ہیں اس کا تحقیقی اور تفصیلی جواب

سید صاحب نے سلیمان بن ابراہیم قدوسی کی کتاب نیا بیع المودۃ بروایت ابی وائل تحریر کیا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ہم جب اصحاب رسول ﷺ شمار کرتے ہیں تو ہم کہتے ہیں ابو بکر عمر، اور عثمان رضی اللہ عنہم ایک شخص نے جناب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا تو بتاؤ علی کا کیا بنا؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا علی رضی اللہ عنہما اہل بیت میں ہیں ان کے برابر تو کسی کو بھی نہیں سمجھا جاسکتا وہ تو رسول اللہ ﷺ کی کلاس میں ہونگے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے ان کے ایمان میں ان کی پیروی کی ہم انکی اولاد کو ان کے ساتھ ملا دیں گے۔ اور ان کے اعمال سے کچھ بھی کمی نہیں کریں گے، تو نتیجہ یہ ہوا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے ابا حضور کے ساتھ ان کے درجے میں ہوں گی اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان دونوں کے ساتھ سمیت امام حسن رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہونگے۔ (زبدۃ ص- 323)

محبت الدین طبری رحمۃ اللہ کی کتاب الریاض النضرۃ سے اسی سے ملتی جلتی بات تحریر کی کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے والد کے ساتھ ان کے درجہ میں ہونگی اور علی رضی اللہ عنہ فاطمہ علیہا السلام ساتھ ہونگے۔ محبت الدین طبری نے اس پر تبصرہ فرماتے ہوئے تحریر کیا کہ: ”وہذا ادل دلیل علی انہ لم یرد بسکوۃ عن ذکر علی فی الفضلیۃ وانما سکت عنہ کانه قال افضل الناس من اصحابہ لا من اہل بیتہ“ ترجمہ: بہت واضح دلیل ہے اس بات کی کہ جناب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ذکر علی سے اس لیے خاموشی اختیار نہیں فرمائی کہ الفضلیت علی رضی اللہ عنہ کے بار میں کمزور رائے رکھتے ہیں۔ بلکہ خاموشی صرف اس لیے اختیار فرمائی کہ جب ان سے سوال کیا جائے تو وہ اظہار فرمادیں، گویا کہ انہوں نے فرمایا کہ یہ لوگ صحابہ کرام سے افضل ہیں اہل بیت سے افضل نہیں۔

(زبدۃ ص- 324)

جولاً کہا جائے گا کہ یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ افضلیت کی دو جہتیں ہیں۔ (۱) کثرت ثواب خدمت اسلام، منفعت، مومنین۔ (۲) شرف حسب، اور شرف قرابت، موجبات کثرت ثواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھا اور یکتا ہیں اس لیے وہ تمام صحابہ بشمول اصحاب اہل بیت سب صحابہ سے افضل ہیں، خاندان نبوت کے اعتبار اور قربتداری کے تعلق کی بناء پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں سب کچھ ہونے کے باوجود یہ موجبات کثرت ثواب کے لیے مفید نہیں کیونکہ یہ بعض خصائص ہیں جو کثرت موجبات ثواب کے ہم پلہ نہیں یہی وجوہات اور ان پر مرتب ہونے والی افضلیت کا ذکر الصواق المحرقہ اور تکمیل الایمان کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے لیکن سلیمان ابن ابراہیم قدوزی حنفی متوفی 1294ھ کی کتاب نیا نبع المودۃ، اور محبت الدین طبری رحمۃ اللہ کی کتاب الریاض النضرۃ کے اقتباسات سے واضح ہو گیا ہے کہ تیرہویں صدی ہجری تک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا عقیدہ بطور تواتر چلا آ رہا ہے۔ محدثین، محققین اور ہر دور کے آئمہ علماء کا نتیجہ فکر رہا ہے۔ نئی تحقیق کے عنوان، اور فکر جدید کے روپ میں روایات شاذہ، اخبار احاد اور اقوال ضعیفہ کے پردوں میں افضلیت ابو بکر کو چھپانے کی جو بھی سعی کی جائیگی وہ بے سود اور بے کار ثابت ہو گی کیونکہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر قرآن و حدیث اور اجماع کے لازوال جلوؤں کی ایسی برسات ہے جو روایات ضعیفہ اخبار واحدہ اور اقوال متعارضہ کے مواد کو خس و خاشاک کی طرح بہا کے لے جاتی ہے، عقیدہ افضلیت ایسی حقیقت ہے جو صبح قیامت تک ایمان اور اسلام کی بلند فضاؤں میں بدر کمال کی طرح چمکتی اور دکتی رہی گی سلیمان بن ابراہیم قدوزی حنفی، محبت الدین طبری رحمۃ اللہ نے سورہ طور کی آیت 21، ”والذین امنوا و اتبعتهم ذریتهم بایمان الحقنا بهم وما التنا من عملهم من شیء“ نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ففاطمۃ مع ابیہا ﷺ فی درجۃہ و علی معہما مع الحسن والحسین“ (زبدۃ 232) ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے ایمان میں ان کی پیروی کی ہم ان کی اولاد کو ان کے ساتھ ملا دیں گے اور ان کے اعمال سے کچھ بھی کمی نہیں کریں گے تو نتیجہ یہ ہوا کہ جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے ابا حضور کے ساتھ ان کے

درجے میں ہوں گی اور علی مرتضیٰ ان دونوں کے ساتھ سمیت امام حسن رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہونگے سب سے پہلے اس آیت کی تفسیر معلوم کرنا ضروری ہے کہ آیہ مقدسہ کا حقیقی مدلول اور صحیح محمل کیا ہے؟ علامہ سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ نے نقل فرمایا: ابن مردویہ اور طبرانی نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ روایت کیا ہے کہ: ”ان النبی ﷺ قال اذا دخل المر جمل الجنة سال عن ابوہ و زوجته و ولده فيقال له انهم لم يبلغوا درجتک و عملک فيقول يارب قد عملت لی ولهم فينوبوا لحاقهم به“ (روح المعانی، جلد ۱۲، جز ۱، ص: ۳۲) ترجمہ: بے شک بنی کریم ﷺ نے فرمایا جب بندہ مومن جنت میں رہائش پذیر ہوگا تو وہ اپنے والدین اپنی زوجہ اور اپنی اولاد کے بارے میں پوچھے گا کہ وہ کہاں ہیں؟ اس کو بتایا جائیگا کہ وہ تیرے درجہ اور تیرے عمل تک نہیں پہنچ پائے (اس لیے ان کا ٹھکانہ وہ نہیں جو تیرا ہے) وہ بندہ پھر اللہ رب العزت کے حضور عرض کرے گا اے مرے پروردگار میں نے عمل اپنے اور ان کے لیے کیا تھا (اللہ اس کی التجاء قبول فرمائے گا) پھر حکم دیا جائے گا کہ اس کے والدین اس کی بیوی اور اس کی اولاد کو بھی اسی درجہ میں لایا جائے اور ان کو اس بندے کے ساتھ منسلک کر دیا جائے۔ علامہ آلوسی کی نقل فرمودہ اس حدیث مرفوع سے ثابت ہوا کہ ابتدائی مرحلہ میں جنت میں ان کا درجہ ان کے اعمال کی بنیاد پر ہوگا۔ والدین، بیوی، اور اولاد اس کی معیت سے دور اور اوجھل ہونگے اسی لیے تو وہ ان کے بارے میں سوال کرے گا پھر اس کی خواہش اور التجاء پر ان کو بھی اس کے ہم درجہ اور ہم مجلس بنا دیا جائیگا، گویا یہ آیت مومنین، صالحین کے لیے ہے نبی کریم ﷺ کی ذریعہ طیبہ طاہرہ کے لیے مفید ہے نہ محل اشتہاد، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لوگوں کے حسد کرنے کی شکایت کی آپ نے فرمایا: ”اما ترضی ان تكون اول من يدخل الجنة انا وانت والحسن والحسين وازوجنا عن ايماننا وشمائلنا وذريتنا خلف ازواجنا“ ترجمہ: اے علی کیا تو اس پر خوش نہیں کہ سب سے پہلے میں اور تم اور حسن اور حسین بہشت میں داخل ہوں گے اس حالت میں کہ ہمارے دائیں بائیں ہماری پیہیاں ہوں گی اور

ہماری اولاد ہماری بیبیوں کے پیچھے ہوگی، (تفسیر روح البیان، تصفیہ مابین، سنی و شیعہ) اس سے واضح ہوا کہ حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسین رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات اور دیگر ذریات اکٹھے ہونگے، رسول اللہ ﷺ کو ان کے مدارج اور مراتب کا علم ہوگا، پوچھنے کی نوبت نہیں آئے گی۔

۲۔ حدیث علی رضی اللہ عنہ سے واضح ہوا کہ یہ معیت صرف جنت میں داخلہ کے وقت ہوگی دخول جنت کے بعد ہر فرد اپنے اپنے عمل کی بناء پر مراتب، جنت پر فائز ہوگا۔ جنت میں رسول اللہ ﷺ کا مقام بحیثیت نبی اور رسول اور بحیثیت حاشر اور حبیب اللہ سب سے اعلیٰ اور بلند ہوگا اور وہ مقام صرف اور صرف آپ کو ہی ارزاں ہوگا حضرت علی اور دیگر افراد اہل بیت نہ نبی ہیں نہ رسول لہذا ان کا درجہ انبیاء کے مدارج سے کم ہوگا اس لیے رسول اللہ ﷺ نے جنت میں داخلے کے وقت معیت خاصہ کا ذکر تو فرمایا مگر وحدت درجہ کا ارشاد نہیں فرمایا۔

۳۔ سیاق کلام بھی اس استدلال کی نفی کرتا ہے جو سلیمان بن ابراہیم قندوزی اور محبت الدین طبری نے اس امر پر کیا ہے کہ حضرت علی حضرت فاطمہ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اسی درجہ میں ہونگے، علامہ سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ نے نقل فرمایا: ”کلام مستأنف مسوق لبيان حال طائفة من اهل الجنة اثر بيان حال الكل وهم الذين شاركهم ذريتهم في الايمان“ (روح المعانی) ترجمہ: والذين امنوا الا یہ۔ اس آیت کا ماقبل کے ساتھ کوئی تعلق نہیں نئے سرے سے شروع ہونے والے اس کلام میں اہل جنت کے ایک گروہ کا حال بیان کیا گیا ہے اس سے قبل تمام اہل جنت کے حال کا تذکرہ تھا مگر اس کلام سے ایک مخصوص گروہ کا حال بیان کیا جا رہا ہے جن کی اولاد ان کے ایمان میں مشارکت رکھتی تھی لہذا مسوق کلام، اور بیان اہل بیت اطہار کو الذین امنوا، الایہ میں شمولیت کی اجازت نہیں دیتے۔

۴۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ نے نقل فرمایا کہ: بعض علمائے اُمت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت فاطمہ الزہراء سے افضل قرار دیتے ہیں، ان کی رائے ہے کہ حضرت عائشہ جنت میں رسول خدا کے ساتھ ہوں گی اور حضرت زہراء حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ اور اس سے انکار

نہیں کیا جاسکتا کہ مقام نبوت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بلند واقع ہے لیکن بعض احادیث میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ میں، فاطمہ، علی، حسن اور حسین ایک مکان اور ایک مقام میں ہوں گے، (تکمیل الایمان ۱۷۴)

۵۔ اس آخری قول کی روشنی میں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اسی مکان اور اسی مقام میں ہونگے تو سوال یہ ہے کہ اگر ہونگے تو اپنی وجہ سے نہیں بلکہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی وجہ سے، اور پھر یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جگر پارہ رسول ہیں، اُن کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک مکان اور ایک مقام پر ہونا کوئی محال یا ناممکن نہیں لیکن حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ اسی جگہ، اسی مکان اور اسی مقام پر ہونگی تو پھر حضرت علی، حضرت فاطمہ، حسین کریمین رضی اللہ عنہم کی کیا خصوصیت باقی رہی؟

۶۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسین کریمین رضی اللہ عنہم ایک مکان اور ایک مقام میں ہونگے تو اس حدیث کا کیا جواب ہوگا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”ثم سلوا الله لي الوسيلة فانها منزلة في الجنة لا ينبغي الا لعبد من عباد الله وار جوان اكون انا هو فمن سئل لي الوسيلة حلت له الشفاعة رواه مسلم“

ترجمہ: جو بعد ازاں مجھ پر درود پڑھے گا اللہ اس پر دس رحمتیں نازل فرمائے گا، پھر تم اللہ تعالیٰ سے میرے لیے وسیلہ کا سوال کرو، جنت میں وسیلہ ایک ایسا مقام ہے جو اللہ کے بندوں میں سے کوئی بندہ بھی اس کے لائق نہیں، میں امید کرتا ہوں کہ میں ہی اس مقام وسیلہ کے لائق اور اس کا حقدار ہوں، پس جو شخص میرے لیے اس مقام وسیلہ کا اللہ تعالیٰ سے سوال کرے گا میری شفاعت اس کے لیے حلال ہوگی، لا ينبغي الا لعبد من عباد الله کا حصر اور قصر وار جوان اكون انا ہو کی استثناء دلالت کرتے ہیں جنت میں آپ کا مقام وسیلہ ہوگا جس میں کوئی دوسرا شریک اور مصاحب نہیں ہوگا۔ اگر نص قرآنی سے بطور اشارۃ النص اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ جنت میں جو مقام رسول اللہ ﷺ کا ہوگا آپ

کی ذریعہ طیبہ طاہرہ بھی آپ کے ساتھ اسی مقام اور اسی مکان میں ہوگی تو پھر بھی جناب حیدر کرار کے لیے یہ وحدت مکانی، اور ہم نشینی وجہ اختصاص نہیں کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کی دنیا اور جنت میں رفیقہ حیات ہیں وہ بھی آپ کے ساتھ اسی مقام اور اسی مکان میں ہوگی، اُن کا مقام اور درجہ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ہونے کے لحاظ سے ہوگا اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بحیثیت بضعة النبی ﷺ وہاں موجود ہوں گی جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرات حسین کریمین رضی اللہ عنہما حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے توسل سے وہاں موجود ہوں گے، لیکن حضرات شیخین کا مقام انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے بلند ہوگا اللہ تعالیٰ ان کو درجات کی بلندی ان کے کثرت ثواب کی وجہ سے عطا فرمائے گا امام ترمذی ابی سعید حذری سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "ان اهل الدرجات العلی لیراهم من تحتهم کما ترون النجم الطالع فی افق السماء وان ابابکر و عمر منهم و انعماء۔ ترجمہ: جنت میں بلند ترین درجات پر فائز لوگوں کو نچلے درجات والے لوگ ایسے دیکھیں گے جیسے آسمان کے افق پر طلوع ہونے والے ستارے کو تم دیکھتے ہو اور بے شک ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما ان لوگوں میں سے ہیں بلکہ ان کے درجات کی بلندی اس سے بھی زیادہ ہے، معلوم ہوا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے درجات کی بلندی سب سے زیادہ ہے کیونکہ انبیاء اور رسولوں کے بعد یہ افضل البشر تھے، اللہ تعالیٰ نے جنت میں بھی ان کو وہی درجات عطا فرمائے ہیں جو افضل البشر بعد از انبیاء کے ہی ہو سکتے ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا:۔ امام ابوالحسن اشعری نے اہل سنت کے پانچ گروہ ذکر کئے جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے اگر اہل سنت کا اتفاق فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ہو چکا تھا تو پھر پانچ مختلف گروپ ہو کر سارے ہی اہل سنت کیسے ہوئے؟ (زبدۃ ص 327)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب کو مغالطہ لگا ہے یا وہ سادہ لوح کم علم لوگوں کو مغالطہ دینا چاہتے ہیں امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ نے فرمایا: "قولہم فی افضل الناس بعد الرسول و اختلفوا فی التفضیل۔ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں میں افضل کون ہے؟ ان

میں لوگوں کا اختلاف یہ اختلافی اقوال ہیں، اہل سنت کے یہ اقوال نہیں اہل سنت کے صرف تین قول ہیں۔

۱۔ افضل الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیق ثم عمر ثم عثمان، ثم علی رضی اللہ عنہم۔ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل ابوبکر صدیق ہیں، پھر عمر ہیں پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم

۲۔ سب سے افضل رسول اللہ ﷺ کے بعد ابوبکر ہیں پھر عمر ہیں پھر علی اور پھر عثمان ہیں۔

۳۔ سب سے افضل ابوبکر، پھر عمر، پھر عثمان، یہ تجزیہ اور مفاضلہ صحابہ کرام کا تھا، جن میں قول ابو ہریرہ مشہور اور منقول ہے۔ (زبدۃ ص 272)

۲۔ یہ قول بعض اہل کوفہ اور اہل بصرہ کا ہے یہ قول مرجوح ہے کیونکہ اس کے مقابل صحابہ تابعین اور جمہور امت کا متفق علیہ قول ہے ترتیب خلافت کے حوالے سے اس قول کو اجماع کی تائید حاصل ہے الصواعق المحرقة کے حوالے سے تھوڑا پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ اکثر متکلمین کے نزدیک ترتیب فضیلت کی بنیاد ترتیب خلافت ہے جس طرح خلافت پر اجماع ہے اسی طرح فضیلت پر بھی اجماع ہے اہل سنت کے پانچ اقوال کا مسئلہ کہاں سے آگیا؟ امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ کے نزدیک پہلا قول ہی اہل سنت کا قول ہے اور وہ ترتیب خلافت پر ترتیب فضیلت ہے۔

سید صاحب نے لکھا کہ امام استاد، ابو منصور عبد القاهر بن طاهر التمیمی البغدادی متوفی 429ھ اپنی کتاب اصول الدین صفحہ 397 پر تحریر فرماتے ہیں کہ تابعین میں پہلے متکلم عمر بن عبد العزیز تھے ان کا ایک مبلغ رسالہ ہے جو فرقہ قدریہ کے خلاف ہے پھر دوسرے متکلم اہل سنت (علم عقیدہ کے ماہر) زید بن علی ہیں، جن کی ایک کتاب قدریہ کے رد میں ہے، سید صاحب نے تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ یہاں سے یہ دریافت ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت شیخین سے افضل جان کر نہ صرف سنی رہے بلکہ اہل سنت کے امام تسلیم ہوئے۔

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما کا عقیدہ تفضیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نہ تھا

انہوں نے محمد بن زبیر حنظلی کو خوبہ حسن بصریؒ کی خدمت میں بھیج کر تفصیل ابو بکر کی تفصیل اور طہانیت حاصل کی تھی ابن بطہ حنظلی کی روایت سے بحوالہ شرح فقہ اکبر ص ۷۴۔ عمدۃ التحقیق جلد اول، اور اس جز میں بھی پہلے آچکا ہے۔ قدریہ کے خلاف لکھنے سے آدمی متکلم تو ہو سکتا ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ سنی بھی ہو سید صاحب نے زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب کو تفصیلی لکھا ہے، ہمیں اس سے آگے تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہاں یہ ضرور تحریر کرینگے کہ زید بن علی معتدل مزاج تھے، شیخین کی فضیلت عظمت، اور محبت میں ان کا مسلک تشددانہ نہ تھا۔

کیا مسئلہ تفصیلی اجتہادی ہے؟ اس کی تحقیق و تشریح

سید صاحب نے قاضی ابو بکر باقلانی کی کتاب مناقب آئمہ اربعہ ص 695 کے حوالے سے لکھا کہ مسئلہ تفصیل اجتہادی ہے۔ زبدۃ ص 329۔

جواباً کہا جائے گا کہ مسئلہ تفصیل ادلہ قطعیہ سے ثابت ہے قطعی ہے اجتہادی نہیں ہم سب سے پہلے ان آیات کو نقل کریں گے، جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی شان میں نازل ہوئیں اور سید صاحب نے ان کو زبدۃ میں نقل کیا ہے اور یہ تحریر کیا کہ ان کا محل نزول جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔

۱۔ الا تنصروه فقد نصره الله اذاخرجه الذين كفروا ثانی اشنین اذھما فی الغار الایہ۔ سورۃ توبہ آیت ۴۰ (زبدۃ: 88)

۲۔ والذی جاء بالصدق وصدق به الایہ (سورۃ الزمر۔ آیت ۳۳۔ زبدۃ: 89)

۳۔ شاورھم فی الامر (سورۃ آل عمران۔ آیت ۱۵۹۔ زبدۃ: ایضاً)

۴۔ ولمن خاف مقام رجه جنتان (سورۃ رحمن۔ ۴۶۔ زبدۃ: ایضاً)

۵۔ هو الذی یصلی علیکن وملتکته الایہ: سورۃ الاحزاب۔ ۴۳۔ (زبدۃ: 90)

۶۔ ونزعنا ما فی صدورھم الایہ۔ سورۃ الحجر۔ ۴۷۔ (زبدۃ: ایضاً)

۷۔ حتی اذا بلغ اشده وبلغ اربعین سنة الایہ (سورۃ الاحقاف۔ ۱۵۔ زبدۃ: 91)

۸۔ ان الذی قالو ربنا الله ثم استقاموا الایہ۔ حم سجدہ۔ ۳۰ (زبدۃ: 92)

۹۔ واتبع سبیل من اتاب الی، لقمان۔ ۱۵۔ (زبدۃ: 93)

۱۰۔ ولا یاتل اولو الفضل منکم والسعة الایہ۔ النور۔ ۲۲۔ زبدۃ: 95)

۱۱۔ امن هو قانت آناء اللیل ساجداً او قائماً الایہ۔ الزمر۔ 96)

۱۲۔ ان الذین یلحدون فی آیا تنالوا یخفون علینا الایہ۔ حم

دجدة۔ ۴۰۔ (زبدۃ: 97)

۱۳۔ لا یتسوی منکم من انفق من قبل الفتح الایہ: الحديد۔ ۱۰۔ (زبدۃ: 99)

۱۴۔ لاتجد قوما یؤمنون بالله والیوم الآخر یؤدون من حارب الله ورسوله

الایہ سورۃ المجادلہ۔ ۲۲۔ (زبدۃ: 100)

مندرجہ بالا ان آیات کے بارے میں تسلیم کیا اور اپنی زبدۃ میں تحریر کیا ہے کہ یہ آیات بینات جناب

صدیق اکبر کی شان (افضلیت میں) میں نازل ہوئی ہیں اور پانچ احادیث بھی نقل کی ہیں، ان آیات

کو جوہر مفسرین کے علاوہ، امام جلال الدین سیوطی، محدث ابن حجر مکی، محبت الدین طبری رحمہم اللہ نے

اپنی اپنی شہرہ آفاق تصانیف میں نقل فرمایا ہے اور سید صاحب نے بھی ان سے استفادہ کیا ہے، یہ چودہ

آیات جوہر نے صفحہ وار سید صاحب کی کتاب زبدۃ سے نقل کی ہیں، اور جن پانچ احادیث کا حوالہ دیا

ہے یہ زبدۃ ص 105 تا 108 پر مندرجہ ہیں یہ سب دلائل قطعیہ ہیں اور سید صاحب کی اپنی قلمی ان

کی کتاب میں موجود ہیں۔ سید صاحب ان کی قطعیت کا انکار کر سکتے ہیں نہ کوئی اور مسلمان، جب سید

صاحب نے یہ تسلیم کر لیا اور لکھ دیا کہ یہ آیات ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئیں اور

یہ احادیث بھی ابو بکر صدیق کی شان میں وارد ہوئی ہیں تو ان کے شان نزول کو ذات صدیق اکبر رضی

اللہ عنہما تک ہی محدود رکھا جائیگا اور کسی بھی اور صحابی کو اس میں حصہ دار یا شریک نہیں بنایا جائیگا کیونکہ

سید صاحب نے خود ایک اصول وضع کیا ہے اور اس کو بطور کلیہ نعرہ حیدری میں زیب قرطاس کیا

ہے؟۔ ملاحظہ ہو: علامہ زکشی لکھتے ہیں کہ جس جگہ کوئی شان نزول متعین ہو جائے پوری امت بھی اگر

ملے تو نہ اس میں کمی کر سکتی ہے نہ بیشی کر سکتی ہے یعنی شان نزول کو پوری امت کے اجماع کے ذریعے

بھی خارج نہیں کیا جاسکتا، (نعرہ حیدری - ص ۱۱) ثابت یہ ہوا کہ ان چودہ آیات اور پانچ احادیث کا نزول و ورود ابوبکر صدیقؓ کی شان میں ہوا ہے کوئی دوسرا فرد صحابی اس میں شریک اور حصہ دار نہیں ہو سکتا۔ یہ آیات بیانات اور احادیث دلائل قطعیہ ہو کر ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت کے لیے مفید ہیں یہ مسلمہ اصول ہے کہ دلیل قطعی سے حکم قطعی ثابت ہوتا ہے جب یہ دلائل قطعیہ ہیں تو ان سے جو افضلیت ابوبکر ثابت ہوتی ہے وہ بھی قطعی ہے ظنی نہیں جب قرآن و حدیث کی روشنی میں قطعی ہے تو ظنی اور اجتہادی کیسے ہوئی ظنی تو تب ہوتی جب دلائل قطعی نہ ہوتے بلکہ باہم متعارض اور متضاد ہوتے یا مفاضلہ و اشخاص کے درمیان ہوتا مسئلہ زیر بحث میں آیات قرآنیہ نصوص قطعیہ ہیں اور ذات صدیق، اور شان صدیق پر قطعیت الدلائل ہیں، احادیث مرفوعہ ہیں جو قطعیت الدلائل ہیں تو افضلیت ابوبکر صدیقؓ کیوں ظنی یا اجتہادی ہوئی؟ اور کیسے ہوئی؟

اجتہادی اس وقت ہوتی جب اس کا ثبوت اور وجود دلائل قطعیہ سے نہ ہوتا قرآن و حدیث کی نصی صدائقوں کے انوار سے اس کے تمام گوشے منور نہ ہوتے قاضی ابوبکر باقلانی کا افضلیت کے منور اور مصدق چہرے پر اجتہاد و توقف کا مکدر اور مکروہ نقاب ڈالنا حکم قطعی کے قتل کرنے کے مترادف ہے جو لائق توجہ نہیں افضلیت ابوبکر صدیقؓ ایک ایسا امتیازی اور انفرادی موضوع ہے جسکی تفسیر، اور تکمیل میں محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے بارہ آیات کریمہ اور ایک سو چودہ احادیث کوالصواعق المحرقة میں پیش فرمایا ہے۔ ایک صاحب علم و دانش اور صاحب الرائے شخص کے لیے فیصلہ کرنا مشکل ہے؟ کہ ایک طرف چودہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث سے ثابت ہونے والی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعیہ ہے اور دوسری طرف اکیلے قاضی ابوبکر باقلانی کا قول ذاتی ہے وہ کس کو مانے؟

حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی روشنی میں افضلیت کو اجتہادی کہنا غلط ہے۔ کیونکہ مجتہد کو اجتہاد کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب مطلوبہ حکم پر قرآن و حدیث سے کوئی نص میسر نہ آئے، جہاں نص موجود ہو وہاں اجتہاد کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، مسئلہ افضلیت میں قرآن و احادیث کی نصوص کا ذخیرہ موجود ہے ان کے ہوتے ہوئے اجتہاد کیوں اور کیسا؟

سید صاحب اور باقلانی کا توقف، مگر کیوں؟

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کے قول اجتہاد کہ افضلیت اجتہادی مسئلہ ہے کے بعد باقلانی کے سہارے اور اتباع میں کہا ہے کہ افضلیت کے مسئلہ میں توقف کو ترجیح دینا چاہیے۔ باقلانی کی کتاب مناقب اربعہ - ص 513 سے یہ اقتباس بھی نقل کیا ہے: "فاما القائلون باننا نقف فيهم من غير قطع على تفصيل احد منهم او قطع تساويهم في الفضل فانهم اقرب الى الصواب واقدروا على الاحتجاج. ترجمہ: یہ کہنے والے کہ ہم افضلیت میں ایک کو قطعی طور پر دوسرے سے افضل کہنے میں یا افضلیت میں قطعی طور پر آپس میں برابر کہنے میں توقف کرتے ہیں پس وہ لوگ درستی کے زیادہ قریب ہیں اور حجت شرعیہ میں غالب ہیں آگے تبصرہ میں کہا کہ:۔ امام ابو بکر باقلانی اشعری نے توقف کرنے والوں کو زیادہ حق بجانب پایا اور درستی کے زیادہ قریب پایا

۔ (زبدۃ - ص 330)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب نے باقلانی کا یہ قول اس سے قبل زبدۃ - ص 18 پر نقل کیا ہوا ہے اور اس پر اپنا تبصرہ بھی کر چکے ہیں، مگر من احب شيئا فكثر ذكره کے تحت باقلانی اور ان کی کتاب اور ان کا عقیدہ سید صاحب کو بہت ہی محبوب ہیں اس لیے بار بار ان کا تذکرہ کرتے ہیں ان کا عقیدہ رقم کرتے ہیں یہ ان کی اپنی پسند اور مرضی ہے لا اکراه في الدين کے تحت اس معاملہ میں ان کو ہدف تنقید نہیں بنایا جاسکتا البتہ ہم اپنی بات ضرور کریں گے کہ ایک چیز کو بار بار ڈھرانے سے ہمیں عار محسوس ہوتی ہے، اکتاہٹ پیدا ہوتی ہے دل و دماغ پر بوجھ لگتا ہے بامر مجبوری سید صاحب کے مکررات کا جواب دینا ہی پڑتا ہے اس سلسلہ میں قارئین سے معذرت خواہ ہیں ہر مکرر چیز کے جواب میں مناسبت مقام کے تناظر میں جدت کی کوشش بھی گئی ہے جو قابل احساس ہے بہر حال سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کا دوسرا مشورہ اور دوسرا حکم یہ سنایا کہ مسئلہ تفصیل میں خاموشی سب سے بہتر ہے کسی کو کسی سے قطعی طور پر افضل نہ سمجھو اور نہ کہو جب کہ سید نے خود اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھا کہ ہمارا اپنا عقیدہ بحیثیت سنی کے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحیثیت

خلیفہ رسول اللہ ﷺ پر حق ہونے کے افضل الامت ہونے کا ہے یعنی سید صاحب نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ برحق اور افضل الامت کہا اور تسلیم کیا ہے یہ عقیدہ باقلانی تعلیمات کے خلاف ہے اور خود سید صاحب کے نظریہ فضیلت کے بھی مغائر ہے باقلانی نے پہلے مسئلہ افضلیت کو اجتہادی کہا اجتہاد، تقویٰ، تبحر علمی کے انوار بصیرت سے مسلح ہو کر غیر منصوص حکم کے لیے منصوصات میں غوطہ زن ہونے کا نام ہے اجتہاد مفید حکم اور مستلزم حکم ہے جب کہ توقف خاموشی محض ہے جو سراسر اجتہاد کے منافی ہے اور حکم بالمنافات کس دنیا کا اصول اور کس علم کا قانون ہے؟ باقلانی ایک ہی مسئلہ میں متضاد موقف کے قائل ہیں۔ باقلانی کے دونوں موقف (اجتہاد و توقف) غلط ہیں۔ کیونکہ مسئلہ افضلیت اجتہادی اس لیے نہیں کہ اس کی تائید اور توثیق میں دلائل قطعیہ کا ایک معتد بہ ذخیرہ موجود ہے اور اس میں توقف کرنا اس لیے غلط ہے کہ اس کے معارض اور مقابل، صحابہ، تابعین اور اکثر (جمہور) اہل سنت کا اجماع موجود ہے۔

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کو اشعری لکھا جو حقائق کی روشنی میں غلط ہے ترتیب خلافت پر اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کا اجماع ہے، مگر اس ترتیب خلافت پر اکثر اشاعرہ افضلیت قطعیہ کے قائل ہیں اہل کوفہ اور اہل بصرہ اس ترتیب خلافت پر متفق نہیں بلکہ وہ حضرت علی کو حضرت عثمان پر تقدیم دیتے ہیں۔ اس اختلاف کی وجہ سے بعض اشاعرہ (متکلمین افضلیت ظنی کے قائل ہیں، امام اہل سنت ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ کا تعلق اشاعرہ متکلمین کی) کی اکثریت سے ہے اس لیے وہ ترتیب خلافت اور اس پر مرتب ہونے والی افضلیت کو قطعی مانتے ہیں باقلانی جو افضلیت کو اجتہادی کہتے اور اسمیں خاموشی اختیار کرنے کا حکم دیتے ہیں وہ ابوالحسن اشعری کے بعد دوسرے نمبر پر اشعری کیسے ہو سکتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ہو ابو بکر ثم عمر ثم علی بالنص والا جماع، والا فضلیة کذا لک لہما۔ (میزان العقائد) ترجمہ: خلفاء وہ ابوبکر پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں ان کی خلافت نص اور اجماع سے ثابت ہے اس طرح ان کی افضلیت بھی نص اور

اجماع سے ثابت ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی کلام سے روز روشن سے بڑھ کر واضح اور ثابت ہوا کہ خلفاء اربعہ کی خلافت نص اور اجماع سے ثابت ہے ترتیب خلافت کے لحاظ سے ان کی افضلیت بھی نص اور اجماع سے ثابت ہے۔

اس قول کی شرح میں فرمایا: ای بھذا الترتیب ای بترتیب الخلافة (شرح میزان العقائد) ترجمہ:۔ لہذا الترتیب سے مراد ترتیب خلافت ہے یعنی خلفاء اربعہ کی افضلیت اسی طرح نص اور اجماع سے ثابت ہے جس طرح ان کی خلافت نص اور اجماع سے ثابت ہے شاہ صاحب کے اس تفصیلی اور وضاحتی بیان سے قاضی ابوبکر باقلانی کے دونوں فارمولے باطل ثابت ہوئے اور عقیدہ اہل سنت کی حقانیت اور صداقت ضیائے شمس سے بھی زیادہ نکھر کر سامنے آئی، سید صاحب کے واویلا پر بھی کاری ضرب لگی کہ افضلیت ابوبکر صدیق پر اجماع ہوا ہی نہیں ہر دور کے صاحبان علم و دانش جانتے ہیں کہ شاہ صاحب اور ان کے خاندان کی علمی، تحقیقی اور فکری خدمات کا پرچم برصغیر کی فضاؤں میں کب سے لہرا رہا ہے؟ زمانہ گواہ ہے کہ علوم و فنون کی تشریحات، سلوک و تصوف کی تدقیقات اور حدیث و تفسیر کی توضیحات کی اولیات کا سہرا بھی اسی خاندان کے سر ہے۔

☆ جزاھم اللہ احسن الجزاء ☆

سید صاحب کا مسئلہ اجتہادیہ پر ایک ضمنی تبصرہ

مسئلہ اجتہادیہ کہہ کر امام ابوبکر بن طیب باقلانی نے اور امام مازری نے دوراستے ہموار کر دیئے ایک تو اس مسئلہ تفصیل میں توقف کو زیادہ مناسب اور جائز قرار دیا، دوسرا اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جتنے اقوال مختلفہ دربارہ افضلیت ذکر کیے گئے ہیں ان میں سے کسی کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ مسئلہ افضلیت کے قطعی ہونے پر بار بار ثبوت پیش کیا گیا ہے سید صاحب چونکہ باقلانی کے پیروکار ہیں اس لیے انہوں نے شروع سے لے کر آخر دم تک یہی رٹ لگا رکھی ہے کہ مسئلہ افضلیت اجتہادی ہے ظنی ہے قطعی نہیں کسی قسم کا اجماع ہوا ہی نہیں سید صاحب ان کے باقلانی، اور

مازری کا مسئلہ تفصیل میں توقف کو ترجیح دینا غلط ہے اس کی وجوہات پہلے آچکی ہیں۔ مزید یہ کہ توقف حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان ہو سکتا ہے لیکن یہ بھی اس صورت میں جب افضلیت سے مراد کثرت ثواب اور موجبات کثرت ثواب ہو تو کیونکہ کثرت ثواب کا علم اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے بغیر کسی کو نہیں علامہ خیالی فرماتے ہیں:

”واما كثرة الفضائل فمما يعلم بتتبع الاحوال وقد تواتر في حق علي ما يدل على جموم مناقبه ووفور فضائله واتصافه بالكمالات واختصاصه بالكرامات“ ترجمہ: جہاں تک کثرت فضائل کا تعلق ہے ملاحظہ کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں بطریق تواتر فضائل اور مناقب بیان ہوئے ہیں جو اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ جناب علی المرتضیٰ بے شمار کمالات اور کثیر کرامات کے مالک ہیں آپ کے مناقب اور فضائل زیادہ ہیں۔

یعنی ان مناقب، فضائل، کرامات اور کمالات کو دیکھا جائے جو آپ کو حاصل ہیں اور بطریق تواتر بیان ہوئے تو حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں فیصلہ کرنے سے خاموشی بہتر ہے لیکن اگر اسلاف کے اجماع اور ترتیب افضلیت کو دیکھا جائے تو پھر حضرت عثمان کو حضرت علی رضی اللہ عنہما پر تقدم حاصل ہے علامہ سعد الدین التفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہی ترتیب افضلیت مقرر فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمران کے بعد حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں پھر فرمایا علیٰ ہذا وجدنا السلف ہم نے اسلاف کو اسی ترتیب پر پایا ہے یعنی جمہور علمائے امت اور اہل سنت کا مذہب اور عقیدہ یہی ہے علامہ سعد الدین التفتازانی کی عبارت سے دو باتیں نصاً معلوم ہوئیں۔

۱۔ سلف یعنی صحابہ تابعین اسی ترتیب افضلیت کا عقیدہ رکھتے تھے۔ ۲۔ جمہور کا مذہب بھی یہی ہے۔

آگے فرمایا: ”والظاهر انه لو لم يكن لهم دليل على ذلك لما حكموا بذلك“

علامہ نے اس عبارت سے یہ بتایا ہے کہ یہ امر واضح ہے کہ اگر اسلاف کے پاس اس ترتیب افضلیت پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو وہ اس ترتیب پر گامزن رہنے کا حکم نہ دیتے علامہ نے اس عبارت سے یہ خدشہ دور فرمایا ہے کہ اسلاف کا اس ترتیب افضلیت پر افضلیت کا فیصلہ کرنا بلا دلیل نہیں بلکہ ان کے ہاں یہ ترتیب دلیل کی بناء پر ہے اور یہی بات محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں فرمائی ہے

”لكن وجدنا السلف فضلوهم كذا لك وحسن ظننا بهم قاض بانهم لو لم يطلعوا

على دليل في ذلك لما اطبقوا عليه فلزمنا اتباعهم فيه وتفويض ما هو الحق فيه الى

الله تعالى“ (الصواعق المحرقة) ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے اسلاف کو اسی ترتیب افضلیت پر پایا

ہے ان کے متعلق ہمارے حسن ظن کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ دلیل پر مطلع نہ ہوتے تو اس ترتیب افضلیت

پر ہرگز متفق نہ ہوتے ہم پر لازم ہے کہ ترتیب افضلیت میں ان کی اتباع کریں اور حقیقت اصل یہ کہ اللہ

کے سپرد کر دیں پھر فرمایا: ”واما نحن فقد وجدنا دلائل الجانبيين متعارضة ولم نجد هذه

المسئلة مما يتعلق به شئ من الاعمال او يكون التوقف فيه مخلا بشيء من

الواجبات“ (شرح عقائد)

ترجمہ: جہاں تک ہماری ذات کا تعلق ہے ہم نے دونوں اطراف کے دلائل کو باہم متعارض پایا ہے

اور یہ بھی دیکھا ہے کہ اس مسئلے کا تعلق کسی ضروری عمل سے نہیں اور یہ بھی ملاحظہ کیا ہے کہ اگر خاموشی

اختیار کی جائے تو واجبات شرعیہ میں خلل نہیں پڑتا۔ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت میں

متوقفین کے موقف کی وضاحت کی ہے اور اپنا خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل، مناقب، کمالات اور کرامات میں جو اخبار وارد ہوئیں اور جو اقوال

سامنے آئے ہیں وہ باہم متعارض ہیں ہم اگر خاموشی اختیار کریں یہ نہ کہیں کہ علی المرتضیٰ افضل ہیں یا

عثمان غنی رضی اللہ عنہما اس سے بھی کسی عمل شرعی یا واجبات شرعیہ کا انکار لازم آتا ہے نہ کوئی خلل وقوع

پذیر ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ اسلاف نے مسئلہ تفصیل میں ترتیب خلافت کو ہی ملحوظ رکھا ہے اس لیے جمہور

اہل سنت کا بھی وہی موقف ہے سید صاحب نے علامہ سعد الدین تفتازانی کی تمام عبارات کو تفصیل

ابوبکر اور علی رضی اللہ عنہما میں جھونک دیا ہے علامہ کی ساری عبارات تفصیل عثمان و علی پر ہیں (رضی اللہ عنہما) لیکن سید صاحب نے بزور قلم ان کو تفصیل ابوبکر صدیق و علی رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا ہے۔ دراصل سید صاحب کو فہم عبارات نہیں ہو سکا۔ مغالطہ کھا گئے ہیں سید صاحب نے ان عبارات کا سیاق و سباق نہیں دیکھا سابق میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی افضلیت خلافت مبینہ کا ذکر ہو چکا ہے اب افضلیت حضرت علی المرتضیٰ زیر بحث ہے اور اس بحث کا موضوع صرف اور صرف مفاضلہ علی عثمان رضی اللہ عنہما ہے اور یہی سیاق کلام ہے سید صاحب نے کیسے اور کہاں سے یہ اخذ کر کے لکھ دیا کہ اس مسئلہ افضلیت ابوبکر صدیق یا افضلیت علی رضی اللہ عنہما میں توقف کرنا کسی بھی دھڑے میں رائے نہ دینا کسی دینی ضرورت میں خلل انداز ہوتا ہو۔ (زبدۃ 333)

سید صاحب نے اسی صفحہ کے آخر میں یہ لکھ دیا ہے کہ اس بحث میں یہ شبہ گزرتا ہے کہ جانبین سے مراد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں سید صاحب کی تاویل غلط ہے اور سو فیصد غلط ہے فی الواقع جانبین سے مراد حضرت عثمان غنی اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما ہیں علامہ نے ساری تقریر میں عثمان ذوالنورین کے بعد کی ہے یہ قرینہ حالیہ اور قرینہ مقالہ ہے جو جانبین کے مدلوں اور مصداق میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کو داخلے سے روک رہا ہے۔ کیا سید صاحب اس تحریف کو جہلاء اور نابیناؤں کی انجمن کے سامنے پیش کر رہے ہیں اگر سید صاحب کا مقصد مغالطہ آفرینی ہے تو خطائے فاحش ہے اور اگر نہیں تو ان کی اپنی مغالطہ فہمی ہے مقصد یہ ہے کہ سید صاحب کی نقل کردہ عبارت حضرت علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا اس سے کوئی تعلق نہیں علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے تو بحث کا خلاصہ جلی حروف میں نقل فرمایا و السلف کا نوا متوفیقین فی تفضیل عثمان اسلاف حضرت عثمان کی افضلیت پر متفق تھے یعنی عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر ان کا اجماع تھا اور پھر فرمایا کہ اسلاف نے اہل سنت و جماعت سے ہونے کی یعنی سنی ہونے کی نشانی اور علامت یہ قرار دے رکھی تھی کہ شیخین (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کو ساری امت سے افضل

سمجھنا اور رسول اللہ ﷺ کے دامادوں (عثمان و علی رضی اللہ عنہما) سے محبت کرنا اصل عبارت ملاحظہ ہو

تفصیل شیخین سنی ہونے کی علامت ہے

”حيث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضيل الشيخين، و محبة الخنتين“ ترجمہ: اہل سنت و جماعت یعنی سنی ہونے کی علامات میں سے ایک علامت یہ بھی ہے کہ شیخین کو تمام صحابہ پر تفصیل دینا اور رشتہ دامادی رکھنے والے عثمان و علی (رضی اللہ عنہما) سے محبت کرنا پھر قول فیصل کے طور پر فرمایا: ”والا نصاب انه ان اريد بالا فضلية كثرة الثواب فللتوقف جهة وان اريد كثرة ما يعده ذوى العقول من الفضائل فلا“ (شرح عقائد) ترجمہ: انصاف کا تقاضی یہی ہے کہ اگر افضلیت کا معیار کثرت ثواب ہو تو خاموشی بھی ایک وجہ بن سکتی ہے (کیونکہ ثواب کی کثرت کا علم اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کو ہے) اس لیے خاموش رہا جائے اور اگر افضلیت کا پیمانہ وہ فضائل ہوں جو اباب عقل و دانش کے ہاں مسلمہ ہیں تو پھر بجائے خاموشی کے اسلاف کی طے شدہ ترتیب افضلیت پر ایمان لانا پڑے گا۔ علامہ مرحوم کی کلام اشارات و کنایات کی پیچیدگیوں تاویلات کی کشیدگیوں اور معنوی آلودگیوں اور وقتوں سے پاک ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ اگر افضلیت کثرت ثواب کی بنیاد پر استوار ہو تو عثمان و علی رضی اللہ عنہ کی تفصیل میں خاموشی اختیار کرنا بہتر ہے اور اگر افضلیت کی بنیاد مسلمہ فضائل پر ہو تو عقیدہ سلف کے مطابق حضرت عثمان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ماننا پڑے گا۔ واللہ الحمد۔

سید صاحب کا موقف یہ ہے کہ افضلیت میں توقف (خاموشی اختیار کرنا) کا مسئلہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان ہے اس پر وہ دلیل پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ امام فخر الدین رازی متوفی 606ھ اپنی شہرہ آفاق تفسیر کبیر میں 22-24 پر سورہ نور آیت نمبر 22 کے تحت رقمطراز ہیں ”اجمعت الامة على ان افضل الخلق بعد رسول الله ﷺ اما ابو بكر و اما علي ترجمہ: امت نے اس پر اجماع کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد مخلوق میں سے افضل یا ابوبکر صدیق ہیں یا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما ہیں۔ لہذا جانبین سے دلائل تقاضی جناب ابوبکر صدیق رضی

اللہ عنہ اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہی ہو سکتے ہیں۔ (زبدۃ - 334)

سید صاحب کا امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ کے درمیان مفاضلہ ہونے پر استنباط کرنا غلط ہے اس لیے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے قبل فرمایا ہے کہ آیہ کریمہ میں الاتقی سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں انکی وجہ یہ ہے کہ ”اجمع المفسرون منا علی ان المراد منه ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔ ترجمہ:- ہم اہل سنت کے تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ الاتقی سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر فرمایا۔ ”واعلم ان الشيعة باسرها ينكرون هذه الرواية ويقولون انها نزلت في حق علي ابن ابي طالب رضی اللہ عنہ“ ترجمہ:- جان لو شیعہ سارے کے سارے اس روایت کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت حضرت علی بن طالب رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، جس نے واضح کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے دو آراء سامنے آئی ہیں۔

۱۔ اہل سنت کے جمہور مفسرین کی اتفاق رائے۔
۲۔ تمام شیعہ کی رائے اہل سنت کے جمہور مفسرین کا اتفاق ہے کہ الاتقی کا مدلول اور مصداق جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں شیعہ سارے اس بات پر متفق ہیں کہ یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اس اختلاف کو مد نظر رکھتے ہوئے محاکمہ فرمایا جس کی ابتداء امام ابوبکر و امام علی سے کی یہ محاکمہ دلیل عقلی ہے اس سے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ اگرچہ نقلی دلیل بھی اس پر موجود ہے کہ الاتقی سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہیں۔ بلکہ عقلی دلیل بھی ثابت کرتی ہے کہ الاتقی سے مراد اور اس کا مدلول جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں حضرت علی المرتضیٰ نہیں ہیں اس کی وجہ بیان فرمائی:- ”لا نه قال في صفة هذا التقى وما لاحد عنده من نعمة تجزى وهذا الوصف لا يصدق على علي بن ابي طالب رضی اللہ عنہ اللہ عنه لا نه كان في تربية النبي ﷺ لانه اخذه من ابيه وكان يطعمه ويسقيه ويكسوه

ويربية وكان الرسول ﷺ عليه نعمة يجب جزائها واما ابو بكر فلم يكن النبي عليه الصلوة والسلام بل كان لرسول ﷺ نعمة الهداية والا رشاد الى الدين انها لا تجزى لقوله تعالى ما اسلكم عليه اجرا سورة حم عسق، والمذكور ها ههنا ليس مطلق النعمة بل نعمة تجزى، فعلمنا ان هذه الاية لا تصلح لعلي بن ابي طالب رضی اللہ عنہ اللہ عنه واذا ثبت ان المراد بهذه الاية من كان افضل الخلق و ثبت ان ذالك الا فضل من الامة ابو بكر او علي رضی اللہ عنہ اللہ عنهما و ثبت ان الاية غير صالح لعلي بن ابي طالب كرم الله وجهه الكريم تعين حملها على ابي بكر رضی اللہ عنہ اللہ تعلى عنه و ثبت دلالة الاية ايضا على ان ابا بكر افضل الامة“

ترجمہ:- کہ اتقی کی تعریف اور توصیف میں اللہ کا یہ ارشاد بھی ہے اتقی وہ ہے جس پر کسی کا ایسا احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے یہ وصف اور یہ تعریف حضرت علی رضی اللہ عنہ پر صادق نہیں آتے کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کی تربیت میں ہیں آپ نے پرورش کی غرض سے اپنے چچا ابوطالب سے ان کو لے رکھا ہے کھانا پینا رہائش، لباس تربیت نبی کریم ﷺ کے ذمہ ہے رسول اللہ ﷺ ان کے لیے منعم ہیں اور ان نعمتوں کا بدلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر واجب الادا ہے۔ لیکن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ایسا کوئی بار احسان نہیں جس کا بدلہ چکانا ان پر واجب ہو۔ رہا یہ کہ نبی کریم ﷺ کا یہ احسان کہ آپ نے دین کی رشد و ہدایت کی بلند مرتبت نعمت عطا فرمائی ہے بے شک یہ نعمت عظمیٰ ہے اس کا معاوضہ اور بدلہ طاقت بشری سے بالاتر ہے اور نبی کریم ﷺ نے بزبان قرآن فرمادیا ہے لا اسئلکم علیہ اجرا میں تم سے دینی تبلیغات کا بدلہ نہیں مانگتا سورة حم، عسق میں موجود ہے الاتقی کی تعریف میں من نعمة سے مراد مطلق نعمت نہیں کہ اس کا بدلہ دینا ناممکن ہو بلکہ وہ نعمت مراد ہے جو قابل بدلہ ہے یعنی جب جناب علی مرتضیٰ من نعمة تجزى کے وصف سے متصف ہی نہیں کسی شخص پر ان کا دنیاوی احسان ہی نہیں تو وہ اس آیت کا مدلول اور مصداق نہیں ہونگے جب علی رضی اللہ عنہ مدلول اور مصداق نہ ہوئے تو ثابت ہوا کہ الاتقی سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں وہی افضل الخلق اور وہی

افضل الامت ہیں سید صاحب کا علامہ تفتازانی کی عبارت جو عثمان و علی رضی اللہ عنہما کے درمیان مفاضلہ پر ہے۔

امام رازی کے قول اما ابو بکر و اما علی سے مغالطہ وہی کی کوشش

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے قول اما ابو بکر و اما علی کو بطور دلیل اس پر پیش کرنا غلط ہے کیونکہ الاقویٰ من نعمۃ تجزی کی قید سے مقید اور وصف سے متصف ہے جس کا مدلول صرف صدیق اکبر کی ذات گرامی ہے۔ سید صاحب امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام اور ان کی نقل کردہ عقلی دلیل کو نہیں سمجھ سکے سید صاحب کلام امام کو غور سے پڑھیں اور سمجھیں امام صاحب کی یہ دلیل مانعۃ الجمع اور مانعۃ الخلو کے طریقے پر ہے جب بر طریق مانعۃ الجمع ہوئی تو اس سے استدلال فقط ایک فرد کے لیے ہوگا اور دوسرے کی نفی ہوگی اور وہ فرد وہی ہوگا جو منعمۃ تجزی کی قید سے مقید ہوگا اور وہ فقط جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں مانعۃ الخلو کی صورت بھی مفید فضیلت ہے کیونکہ دونوں کا ارتقاء محال ہے نص قطعی اس آقائی کے وجود کو ثابت کر رہی ہے جو منعمۃ تجزی کی قید سے مقید ہے وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

سید صاحب نے توقف کے ثبوت میں شرح عقائد کے محشی رمضان آفندی کا قول نقل کیا اور اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس عبارت میں علامہ آفندی نے صراحت فرمادی ہے کہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خلفائے اربعہ کی تفضیل میں توقف کو ترجیح ہے۔ (زبدۃ ص 334)

سید صاحب کا یہ تحریر کرنا اس لیے غلط ہے کہ رمضان آفندی کی عبارت یہ ہے:

”ولم تجد هذه المسئلة ای مسئلة تفضیل هذه الاربعة علی بعضه مما يتعلق به شئ من الاعمال“۔ اس عبارت میں کہاں اور کونسا ایسا لفظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ خلفائے اربعہ کی تفضیل میں توقف کو ترجیح حاصل ہے بلکہ آفندی کی عبارت یہ بتا رہی ہے کہ خلفاء اربعہ کی تفضیل اعمالیات سے نہیں بلکہ اعتقادات سے ہے اعمال سے نہ ہونے کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ جس کا جی چاہے جب چاہے جہاں چاہے جو چاہے وہ کہتا پھرے متکلمین (علمائے الاعتقاد) کے نزدیک

اگر اس کی اہمیت احساسیت اور نزاکت قابل اعتناء نہ ہوتی تو علم الکلام کے نصاب میں اس کو ہرگز شامل نہ فرماتے۔

سید صاحب نے لکھا کہ اور یہ سمجھنا کہ جناب شیخین رضی اللہ عنہ کی جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر افضلیت سلف صالحین میں متفقہ مسئلہ تھا یہ بات غیر واقعاتی ہے علامہ ابن عبد البر الاستیسیاب فی معرفۃ الاصحاب 52/3 پر تحریر فرماتے ہیں ”واختلف السلف ایضا فی تفضل علی و ابی بکر و فی اجماع الجمع الذی وصفنا دلیل علی ان حدیث ابن عمر و ہم غلط و انه لا یصح معناه و ان کان اسنادہ صحیحاً“ ترجمہ: سلف صالحین نے بھی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں اختلاف کیا ہے اور اجماع الجمع میں جو ہم نے وضاحت کی ہے اس میں دلیل ہے اس بات پر کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث ایک وہم ہے اور لغزش ہے اور یہ کہ اس کے معنی صحیح نہیں اگرچہ اس کا اسناد صحیح ہے۔ (زبدۃ ص 335)

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان بصفۃ تفضیل اسلاف میں کوئی اختلاف نہ تھا بلکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت تمام صحابہ کے نزدیک مسلمہ تھی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث بخاری اور انہی سے تخریج کردہ حدیث ابن عساکر اور ابن عساکر کی تخریج کردہ حدیث ابو ہریرہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی امام ترمذی کی حدیث اور احادیث علی رضی اللہ عنہ نمبری، 20/4422 اور 25/4427 اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا نمبری 44/4446 اور احادیث حذیفہ بن الیمان اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر الحدیث نمبری 49/445، 50/4452۔ وحدیث 51/4453 وحدیث 52/4454۔ اور انہی الفاظ میں مروی حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نمبری 54/4456، امام حاکم نے المستدرک میں نقل کی ہیں اور حذیفہ بن الیمان سے مروی حدیث کو امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح فرمایا ہے ان تمام احادیث سے ثابت ہے کہ تمام صحابہ کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق کی تمام صحابہ پر افضلیت مسلمہ اور لاریب تھی اور رسول اللہ ﷺ کی زبانی اس پر مہر تصدیق ثبت تھی ابن عبد البر کا یہ کہنا کہ اسلاف

میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف تھا باطل محض ہے اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو وہم اور لغزش کہنا بھی علمی دنیا کا بطلان ہے اس کی پوری تحقیق جلد اول میں واضح بیان اور جلی حروف میں آچکی ہے وہاں دیکھ لی جائے سید صاحب نے خود افضلیت ابو بکر صدیق میں پانچ احادیث نقل کی ہیں جن میں دو حدیثیں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی بخوالہ بخاری وابن عساکر زبدۃ ص 105-106 پر نقل کی ہیں اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث معاذ اللہ وہم اور لغزش ہے تو ان احادیث کو فضائل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

وہم اور لغزش تب ہوتی جب اس کے اسناد میں ضعف ہو تا یا متن میں اختلاف پایا جاتا یا معنوی طور پر دیگر احادیث کے ساتھ تصادم ہوتا جب کوئی ایک شق بھی اس میں نہیں پائی جاتی تو یہ وہم یا لغزش کس طرح ہوئی؟

بلکہ دیگر احادیث، حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی لفظاً اور معناً موید ہیں مثلاً ابن عساکر نے ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے دو حدیثوں کی تخریج کی ہے یہ دونوں حدیثیں حدیث بخاری جس کو نافع عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کی لفظاً اور معناً موید ہیں اگر حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ وہم لغزش یا بے اصل ہوتی تو اسکی تائید اور توثیق میں کوئی حدیث ڈھونڈنے کو نہ ملتی سید صاحب کے علم و دانش پر تعجب ہے کہ جلیل القدر فقیہ اور مجتہد صحابی کی حدیث کو ابن عبدالبر اندلسی کی تقلید میں معاذ اللہ وہم اور لغزش کہہ رہے ہیں بلکہ حدیث کو قول شخص کے مقابل لانا اور توازن کرنا بذات خود کم فہمی اور علمی لغزش ہے ابن عبدالبر اندلسی نے کہا وہاں کان اسناد صحیح عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے اسناد صحیح ہیں۔ جب اسناد صحیح ہیں تو یہ ثابت ہو گیا کہ یہ قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ہے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فقہہ اجتہاد علم قرآن اور فہم قرآن میں بلند مقام رکھتے ہیں آئمہ اصول فقہہ اور آئمہ مجتہدین نے عبادلہ میں ان کو سرفہرست رکھا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول ایک عظیم المرتبت صحابی ایک عظیم المرتبت فقیہ اور بلند پایہ

مجتہد کا قول ہے اور قول صحابی سرچشمہ ہدایت ہے کیوں کہ بنی کریم ﷺ کا فرمان ہے اصحابی کا لنجوم فباہم اقتدیتم اھتدیتم جب ہر صحابی مینارہ نور ہے مشعل راہ ہدایت ہے اور اس کا قول و فعل حکم اہل اور حجت شرعیہ ہے تو ابن عبدالبر اندلسی کے قول کے مقابل اس کی قانونی اور شرعی اہمیت کو کیوں سلب کیا گیا ہے؟ وہ کون سی قطعی وجوہات ہیں جو قول صحابی کے لیے ناسخ ہیں، کیا بصر اور بصارت کی دنیا کا یہی اصول اور یہی قانون ہے کیا ایمانی بصیرت اس کی اجازت دیتی ہے؟ سید صاحب نے جو تحریر کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مختلف اقوال ہوں تو ان میں سے کسی قول کو بھی اختیار کر لیا جائے تو ہدایت حاصل ہو جائے گی۔ (زبدۃ ص 332)

حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے مقابل کسی صحابی کا قول مخالف نہیں بلکہ تمام صحابہ کا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی بیان کردہ افضلیت اور ترتیب افضلیت پر اجماع ہے تو پھر کیا قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما امر ہدایت نہیں ہے سید صاحب کے تبصرہ کی روشنی میں بدوں شک وارتیاب امر ہدایت ہے تو قول ابن عبدالبر اندلسی کے مقابل اس سے اعراض اور پہلو تہی کیوں؟ جب یہ حدیث ہے امر ہدایت ہے اس کے امر ہدایت ہونے پر رسول اللہ ﷺ نے توثیق و تائید کی مہر لگا رکھی ہے تو ایمان کی دنیا کا کون سا وہ خطہ ہے جس سے اس حدیث کے وہم اور لغزش ہونے کی آواز آرہی ہے؟ اصول و قواعد جو فن حدیث کے مسلمہ بات ہیں ان کے مقابل تولنے پر تو یہ حدیث تو اتر کا وزن رکھتی ہے۔ تو اتر کی تعریف اقسام اوامثلہ جلد اول میں بالتفصیل بیان ہو چکے ہیں ایک صحیح اور تو اتر سے لبریز حدیث کو وہم اور لغزش قرار دینا کس دنیا کا اصول اور کس نظریہ کی پاسداری ہے؟

جب یہ ثابت ہے کہ یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے اس کی اسناد بھی صحیح ہیں تو یہ وہم اور لغزش کیسے ہوئی؟ کیا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس کے تلفظ اور تکلم میں وہم اور غلطی کا شکار ہوئے؟ یا آپ نے غیر واقعاتی بات کی۔ نعوذ باللہ ان دونوں باتوں کا آپ کے متعلق تصور کرنا بھی گناہ ہے اور آپ کی قصر شان ہے امام جلال الدین السيوطی نے فرمایا: ”اسلم قد یمامع ابیہ وھو صغیر بل روی انہ اول مولود ولد فی الاسلام واستصغر یوم احد وشھد

الخندق وما بعد ها وقال فيه النبي ﷺ رجل صالح“ (اسعاف المبطاء بر حال الموطأ)
ترجمہ: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ابتدائے اسلام میں اپنے والد گرامی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
ساتھ بچپن میں ہی اسلام لے آئے تھے بلکہ آپ کے متعلق یہ روایت بھی کیا گیا ہے کہ آپ وہ پہلے
مولود ہیں جنہوں نے اسلامی فضاء میں جنم لیا اور آغوش اسلام میں آنکھ کھولی جنگ احد میں چھوٹا ہوئیگی
وجہ سے شریک نہ ہو سکے غزوہ خندق اور اس کے بعد کے تمام غزوات میں شریک ہوتے رہے اُن کے
بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مرد صالح ہے۔

مقام تعجب ہے کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس وقت جنم لیتے ہیں جب اُن کے
والد گرامی شرف صحابیت کی قوت سے مسلح ہو کہ مسلمانوں کی قوت بے بہا بن کر اسلام کو خفیہ خانوں
سے نکال کر سرعام لے آئے ہیں جن کے ایمان اور اسلام کی خود اعتمادی کا حال یہ ہے کہ کعبۃ اللہ کے
درو دیوار صدیوں بعد صدائے توحید سے آشنا نور رسالت سے بہرہ ور اور مکہ کے کوچے اور بازار
کلمات شہادت سے گونج اُٹھے ہیں اور فضائیں ندائے تکبیر سے فیضیاب ہو رہی ہیں یہ عبداللہ بن عمر
ہی ہیں جن کی دنیا میں آمد اس وقت ہوئی جب ان کا گھر تعلیم توحید و رسالت شرف صحابیت کا علمبردار
اور انوار وحی کا آئینہ دار تھا چشم ہوش کھلی تو قرآن اور صاحب قرآن کے جلوے دیکھے رخ داعی کی
جلوتوں، نزول قرآن کی عظمتوں، آثار وحی کی رفعتوں، الطافہائے نبوت کی کرامتوں کو قریب سے
دیکھا اور ان کا مرکزی کردار جی بھر کے لوٹا، رسول اللہ ﷺ کی مصاحبت اور قدسی صفات صحابہ کی
معیت میسر آئی زندگی کے لمحات اطاعت رسول، حب رسول ﷺ کی دہلیز پر نچھاور کر دیئے، زمانہ
امن ہو یا معرکہ ہائے حق و باطل اسلام کی سر بلندی اور سرخروئی کے لیے جان کو تھیلی پر رکھا، دین کے
تعلیم و تعلم میں ہمیشہ پیش پیش رہے فرزند توحید ہونے اور اسوۂ رسول اپنانے میں ایسا کردار ادا کیا کہ
زبان رسالت مآب سے رجل صالح کا خطاب مآب نصیب ہوا جس عبداللہ بن عمر کی بارگاہ خداوندی
میں اتنی رسائی اور دربار رسول میں اتنی پذیرائی ہو اس کے قول اور ارشاد پاک کو ابن عبدالبر اندلسی ایسا
شخص وہم اور غلط قرار دے باعث حیرت نہیں؟ دنیا کے حدیث کا بے تاج بادشاہ، سلسلہ اسناد کا جابر

حکمران آئمہ حدیث کا مقتداء اور پیشوا امام بخاری حضرت نافع کی زبانی عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم
کے قول کو سن کر اصح الحدیث اور اصح الاسانید کا درجہ دیتا ہے مگر امام بخاری کے لگائے ہوئے گلشن
احادیث کا خوشہ چیں اندکی اس کو وہم اور غلط کاری کہے یہ ابطال الا باطل نہیں تو پھر اور کیا ہے؟

سید صاحب نے علامہ شریف جرجانی کی کتاب شرح مواقف ص- 404/8 سے یہ
اقتباس نقل کیا ہے: ”والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لا تفيد القطع على
امالا يخفى على منصف لانا باسرها اما احاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة ايضا“
ترجمہ: دونوں طرف سے مذکور ہونے والے دلائل آپس میں متعارض ہونے کے بعد قطعیت کے
معنی نہیں دیتے جیسا کہ کسی بھی منصف مزاج انسان پر یہ بات مخفی نہیں۔ کیونکہ وہ سارے کے
سارے یا تو اخبار واحدہ ہیں یا ظنیۃ الدلالت ہیں باوجود آپس میں متعارض ہونے کے بھی۔ (زبدۃ
ص- 335)

جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ اس اقتباس کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی
رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے کوئی تعلق نہیں اس لیے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت
پر دلائل قطعیہ موجود ہیں یہ اقتباس حضرت علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے درمیان پائے جانے
والے مفاضلہ کے بارے میں ہے۔ یہ ہمارا موضوع ہی نہیں ہمارا موضوع حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ کی افضلیت ہے جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔

سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 795ھ نے اپنی شرح عقائد
کے صفحہ 108 پر جو توقف کا جواز پیش کیا کہ وہ انہی دو کے درمیان کیا ہے۔ غلط اور خلاف واقعہ ہے۔
سید صاحب نے لکھا کہ! یہ کہنا کس طرح ممکن ہوگا کہ سلف صالحین افضلیت حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ پر متفق تھے، قاضی ابو بکر باقلانی اشعری متوفی 403ھ اپنی کتاب مناقب آئمہ اربعہ
صفحہ 294 پر رقم طراز ہیں: ”القول بفضیل عنی رضوان اللہ علیہ مشہور عند کثیر من

الصحابۃ کالذی یروی عن عبداللہ بن عباس وحذیفۃ بن ایمان و عمار بن یاسر ، وجابر بن عبداللہ وابوالہیثم بن تیہان وغیرہم“

ترجمہ:۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت بہت سارے صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مشہور ہے جیسا کہ عبداللہ بن عباس وحذیفہ بن الیمان و عمار بن یاسر جابر بن عبداللہ ابوالہیثم بن تیہان وغیرہ،

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر ان صحابہ کا حوالہ متعدد بار اس سے قبل بھی پیش کر چکے ہیں ہم نے جواب بھی نقل کر دیئے ہوئے ہیں مزید یہ تحریر کرنا ضروری محسوس ہوتا ہے کہ ابن عبدالبر اندلسی نے بھی یہی بات اپنی کتاب استیعاب میں تحریر کی ہے اور صحابہ کے نام بھی لکھے ہیں لیکن محدث ابن حجر مکی نے الصواعق المحرقة ص۔ 58 شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تکمیل الایمان ص۔ ۱۶۳ پر یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ روایت شاذ غیر مقبول اور غیر معتبر ہے۔

ابن عبدالبر اندلسی کی وفات 463ھ میں ہوئی ہے۔ قاضی ابوبکر باقلانی کا سال وفات 403ھ ہے۔ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا قول پانچویں صدی کی پیداوار ہے صحابہ اور تابعین میں اس کا نام و نشان نہ تھا الصواعق المحرقة کے مقدمہ ص۔ ۷۰ پر ہے ”و ذکر ابن عقیل العلوی ان من الرافضہ زید بن ارقم والمقداد بن الاسود و سلمان الفارسی و اباذر ، و خبابا ، و جابر بن ہاشم ، و بنی عبدالمطلب و هذا قول من جملة الدعاوی الّتی لا تقوم علی اساس فانہم لا ینتقصون احدًا من الصحابة فضلاً عن الشیخین کما ذکرناہ (العتب الجمل)

ترجمہ: رافضیوں کے دعویٰ میں سے ایک دعویٰ یہ بھی ہے کہ زید بن ارقم، مقداد بن الاسود، سلمان فارسی، ابوذر، جناب، جابر بن عبداللہ انصاری، ابوسعید الخدری، سہیل بن حنیف، ابوالطفیل عامر بن داخلة، عباس، بنو ہاشم بن عبدالمطلب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل قرار دیتے تھے، حالانکہ یہ قول بے بنیاد ہے اس کی کوئی اصل نہیں، کیونکہ یہ صحابہ کرام شیخین تو رہے درکنار کسی بھی صحابی کی

تفصیل شان نہیں کرتے تھے۔ بحوالہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ ابن عبدالبر اندلسی، اور قاضی ابوبکر باقلانی کا قول بے اصل، اور بے بنیاد ہے شاذ ہونے کے وجہ سے غیر مقبول اور غیر معتبر بلکہ مردود ہے۔ یہ قول روافض کا ترشیدہ اور خود ساختہ ہے دور صحابہ اور تابعین میں اس کا وجود اور تصور تک نہیں اگر یہ قول اور ان صحابہ کی رائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر ہوتی تو ابوبکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہرگز نہ ہوتا۔

سید صاحب نے لکھا کہ ابوالحسن اشعری جن کا سن وفات ایک قول کے مطابق 330ھ ہے انہوں نے پانچ مذاہب اہل سنت کے نقل کئے وہ سلف صالحین کے بھی زیادہ قریب تھے اور انہی متکلمین میں بھی بہت سابق آدمی ہیں ان کو کیوں پتہ نہیں کہ سلف صالحین حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر متفق تھے ان کے اس موجودہ بیان میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا قول بھی موجود ہے اور توقف کا قول بھی۔

جواباً کہا جائے گا کہ غلط ہے ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے قائلین کے اقوال نقل کئے ہیں جن کو تفصیل کے مسئلہ میں پانچ اختلافی مذاہب کہا جاسکتا ہے، یہ ابوالحسن اشعری کا اپنا بیان (عقیدہ نہیں) نہیں ان کا اپنا عقیدہ یہی ہے کہ ”ان تفضیل ابی بکر علی من بعده قطعی“ (الصواعق المحرقة: ص 58) ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بعد میں آنے والے خلفائے ثلاثہ پر قطعی ہے۔ اختلافی مذاہب نقل کرنے سے ناقل کا عقیدہ نہیں بن جاتا، اگر ایسا ہوتا کفر یہ کلمات کا ناقل کا فر ہونا چاہیے جبکہ مسلمہ اصولی ہے نقل کفر، کفر نہ باشد، امام ابوالحسن اشعری نے پانچ مذاہب نقل کر کے عقیدہ سلف کو واضح کیا کہ اسلاف کے ہاں ابوبکر صدیق کی فضیلت مسلمہ ہے، اور جو لوگ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں، یا جو توقف کا مذہب رکھتے ہیں وہ غلط اور عقیدہ سلف کے مخالف ہیں سلف کے ہاں تمام صحابہ بشمول خلفائے ثلاثہ سے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں اور ان کی فضیلت قطعی ہے، یہ مضمون پہلے کئی بار آچکا ہے مگر سید صاحب کو رہ کر تانے بانے یاد

آتے ہیں اور ہمیں مجبوراً قلم کو حرکت میں لانا پڑتا ہے۔

علامہ تفتازانی پر سید صاحب کا الزام اور اس کا تفصیلی جواب

علامہ سید صاحب نے لکھا کہ اس سے معلوم ہوا کہ علامہ تفتازانی کا قول توقف دربارہ تفضیل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قول جدید نہیں بلکہ پہلے سے چلا آ رہا ہے، اور یہ قول کہ سلف صالحین افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر متفق تھے اصلاً بے بنیاد ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ:- سید صاحب کا مندرجہ تبصرہ سو فیصد غلط اور شرح عقائد کی مبینہ عبارت اور علامہ تفتازانی کے قول مفسر کے بالکل خلاف اور مغائر ہے، سید صاحب شرح عقائد کی عبارت کو سمجھ نہیں سکے اصل متن یوں ہے: ”وافضل البشر بعد نبی ابو بکر الصديق ثم عمر الفاروق، ثم عثمان ذو النورین ثم علی المرتضیٰ، اس کی شرح اور تائید میں علامہ سعد الدین تفتازانی نے فرمایا ”علی هذا وجدنا السلف“ یہ اس بات پر صراحت ہے کہ اسلاف کے ہاں ترتیب افضلیت اسی طرح ہے اور یہی علامہ تفتازانی کا عقیدہ ہے اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا تو اپنا موقف اور اپنا قول فیصل علی هذا وجدنا السلف کے الفاظ میں تحریر نہ فرماتے علامہ عبدالعزیز پھر ہاروی نے ”وعلی هذا وجدنا السلف“ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا: ”ای علی هذا الترتیب المذكور وجدنا السلف هم الصحابة والتابعون واتباعهم والمراد اکثرهم“

ترجمہ: متن میں مندرجہ ترتیب کے مطابق ہم نے صحابہ تابعین تبع تابعین کو افضلیت کا قائل پایا ہے اور اس سے مراد اکثر اسلاف ہیں، پھر فرمایا: ”وقال بعض المحشين المراد من السلف الصحابة والتابعون فقط“ بعض محشین نے فرمایا کہ سلف سے مراد صرف صحابہ اور تابعین ہیں، ہر دو اقوال سے ثابت ہوا کہ سلف سے مراد صحابہ اور تابعین ہیں یعنی صحابہ اور تابعین کے نزدیک ترتیب افضلیت پر ترتیب خلافت ہے جس میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ انبیاء اور

مرسلین کے بعد تمام انسانوں جنوں سے افضل ہیں علامہ پھر ہاروی نے نقل فرمایا:

”اعلم ان المذهب عند اهل السنة مارواه الحاكم وابن عدى والخطيب عن ابی هريرة ان رسول الله ﷺ قال ابو بكر وعمر خير الاولين والآخرين وخير اهل السموات وخير اهل الارضين الا النبيين والمرسلين. (نبراس . ص 299) ترجمہ:- اہل سنت و جماعت کا مذہب وہی ہے جو حاکم، ابن عدی اور الخطیب نے ابوبکر و عمر کی روایت سے نقل فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ کہ ابوبکر اور عمر، انبیاء اور مرسلین کے بعد تمام اگلوں پچھلوں، زمینوں اور آسمانوں کے اہالیان سے افضل ہیں شیخین کی افضلیت میں یہ حدیث مرفوع ہے۔

علامہ پھر ہاروی نے فرمایا: ”ويمكن عندی ان يجاب بان مشار اليه بقوله علی هذا وجدنا السلف هو تفضيل ابی بكر علی علی رضی اللہ عنہما وهذا التخصيص وان لم يسا عده اللفظ لكن يدل عليه ان المجو ث عنه بين اهل السنة والشيعة هو تفضيل احدهما علی الآخر حيث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضيل الشيخين ابی بكر وعمر ومحبة الختین عثمان و علی“ ترجمہ: میرے نزدیک آیہ جواب یہ بھی ہے کہ علی هذا وجدنا السلف سے مراد علامہ تفتازانی نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ تفضیل ابوبکر اور علی رضی اللہ عنہما میں ہم نے اپنے اسلاف کو ابوبکر صدیق کو تفضیل دیتے ہوئے پایا ہے اگرچہ عبارات اس کی متحمل نہیں لیکن چونکہ اہل سنت اور شیعہ کے درمیان ابوبکر صدیق اور حضرت علی کے درمیان مسئلہ افضلیت میں اختلاف ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں اور شیعہ کے نزدیک حضرت علی ابوبکر صدیق سے افضل ہیں اس لحاظ سے علامہ تفتازانی نے فرمایا کہ علی هذا وجدنا السلف ہم نے اپنے اسلاف (صحابہ، تابعین، تبع تابعین کو تفضیل ابوبکر صدیق کا قائل پایا ہے۔ علامہ پھر ہاروی کی اس توجیہ کے تناظر میں علی هذا وجدنا السلف کے دو محمل معلوم ہوئے

۱۔ خلفائے اربعہ کی ترتیب افضلیت پر صحابہ، تابعین، تبع تابعین کا اجماع ہے،

۲۔ ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تفضیل میں، صحابہ تابعین نے ابو بکر صدیق کو ہی افضلیت دی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے مذہب کا تشخص بیان کرتے ہوئے علامہ تفتازانی نے فرمایا۔ اہل سنت و جماعت کا امتیازی نشان یہ ہے کہ جو شخصین کو تمام صحابہ سے افضل نہ سمجھے تو وہ اہل تشیع میں سے ہے اہل سنت و جماعت سے نہیں معلوم ہوا کہ تفضیل ابو بکر صدیق کا عقیدہ اسلاف سے چلا آ رہا ہے توقف اور تفضیل علی رضی اللہ عنہما کا عقیدہ بعد کا ہے اور چند افراد کا یہ موقف ہے لیکن معتبر روایات سے ثابت ہے کہ ان افراد نے بھی آخر کار اس موقف سے رجوع کر لیا تھا جیسا کہ چند سطور بعد آ رہا ہے۔ اہل سنت کے ہاں افضلیت کا معیار کثرت ثواب ہے وہ مناقب، کمالات، اور کرامات نہیں جو ظاہری اور حسی طور پر کسی ذات میں پائے جائیں، کثرت ثواب کا علم رسول اللہ ﷺ کے فرمودات پر موقوف ہے اس پر امام ترمذی نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی یہ حدیث ”کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی افضل امتہ بعدہ ابو بکر ثم عمر، ثم عثمان فبلغ ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکرہ“ نقل کی ہے۔ ترجمہ: ہم رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں کہا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کی امت میں سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں پھر عمر اور پھر عثمان رضی اللہ عنہم ہیں آپ ﷺ سنا کرتے اور اس کا انکار نہیں فرماتے تھے۔

حافظ ابوسعید السمان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث روایت کی ہے

”خیر الناس فی هذه الأمة بعد ابو بکر، عمر الفاروق، ثم عثمان ذو النورین ثم

انا“ ترجمہ: اس امت میں ابو بکر صدیق کے بعد سب لوگوں سے افضل عمر ہیں ان کے بعد عثمان اور

ان کے بعد میں ہوں۔ بلکہ ابومنصور بغدادی نے نقل فرمایا الا جماع علی ان عثمان

رضی اللہ عنہ افضل، کہ حضرت علی سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے پر اجماع

ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے ”قال اجمع المهاجرون والا انصار علی

ان خیر هذه الامة ابو بکر و عمر و عثمان رواہ خیشمہ بن سعد۔ ترجمہ: تمام

مہاجرین اور انصار کا اجماع ہے کہ اس امت میں سب سے افضل ابو بکر، عمر، اور عثمان ہیں اس حدیث کو خیشمہ بن سعد نے روایت کیا ہے۔

شارح مسلم امام نووی نے فرمایا:

”الصحيح المشهور تقديم عثمان على علي رضي الله عنهما . ترجمہ: صحیح اور مشہور مذہب یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں (کلبا من النبراس) مندرجہ بالا توضیحات سے ثابت ہوا ہے کہ کسی صحابی کسی تابعی اور آئمہ امت میں سے کسی نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں توقف کا قول نہیں کیا بلکہ خلفائے ثلاثہ کی افضلیت ترتیب خلافت کے مطابق صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے دور سے مسلمہ چلی آ رہی ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک افضلیت کا مدار کثرت ثواب ہے ظاہری منصب، کمالات، کرامات، اور شرف حسب و نسب نہیں امام ابی بکر بن خزیمہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ تفضیل عثمان کے مقابل تفضیل علی رضی اللہ عنہما کے قائل تھے اور امام مالک کا مسلک توقف تھا۔ لیکن علامہ پھر ہاروی نے فرمایا: ”و ذکر القاضي عیاض عن الامام مالک انه رجع عن التوقف الى هذا وحكى القسطلاني عن سفیان الثوري انه رجع عن تفضيل علي رضي الله عنه الى تفضيل عثمان (النبراس . ص. 303) ترجمہ: القاضي عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمایا ہے کہ امام مالک نے توقف سے تفضیل عثمان کی طرف رجوع کر لیا تھا، اور امام قسطلانی نے روایت فرمایا ہے کہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے تفضیل علی سے تفضیل عثمان کی طرف رجوع کر لیا تھا، معلوم ہوا کہ تفضیل عثمان کا مسئلہ بھی آخر کار متفق علیہ ہی قرار پایا تھا۔

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے موقف پر ہے کہ رسول

اللہ ﷺ کے بعد ساری امت میں افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد عمر اور ان کے بعد

عثمان اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ جس کو علامہ نے، علی ہذا وجدنا السلف سے تعبیر

فرمایا ہے، اور علی سبیل الترتیل دلیل سمعی پر موقوف ہے تفضیل عثمان پرادلہ سمعی موجود ہیں یہ کیسے ممکن

ہے کہ علامہ کو ان کا علم نہ ہو۔ علامہ نے مذہب سلف و صالحین کی حقانیت اور صداقت پر دلیل دیتے ہوئے فرمایا: ”والظاهر انه لو لم يكن لهم دليل على ذلك لما حكموا بذلك“ اگر اسلاف کے پاس ترتیب افضلیت پر دلیل نہ ہوتی تو اس ترتیب پر افضلیت کا فیصلہ ہرگز نہ فرماتے۔ علامہ پھر ہاروی نے فرمایا ”لان عادتهم شدة الاجتهاد في تحقيق الحق“ اسلاف کی عادت یہ تھی کہ وہ تلاش حق میں حالات و واقعات کی تہوں اور ثبوت و دلائل کی گہرائیوں میں اتر کر فیصلہ فرماتے تھے، لہذا افضلیت خلفاء اربعہ پر ان کا بدوں دلیل شرعی اجماع کرنا محال ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ صحابہ ایک بے ثبوت بے دلیل خلاف حقیقت امر پر اجماع کر لیں موافق میں ہے: ”و حسن ظننا بهم يقتضي بانهم لو لم يعرفوا ذلك لما اطبقوا عليه فوجب علينا اتباعهم في ذلك القول (النبراس . 301) ترجمہ: ہمارا حسن ظن تقاضا کرتا ہے کہ اگر اسلاف دلیل افضلیت تک رسائی حاصل نہ کرتے تو اس افضلیت پر بالکل متفق نہ ہوتے اس قول افضلیت میں ان کی اتباع ہم پر واجب ہے ان شواہد کی موجودگی میں علامہ تفتازانی کا قول توقف علی سبیل التنزل اور بر طریق فرض ہو سکتا ہے جس سے مذہب اسلاف متاثر ہوتا ہے نہ جہت توقف کو ترجیح حاصل ہوتی ہے کیونکہ علامہ نے کہا کہ توقف کا تعلق اعمال سے نہیں اور نہ ہی اس سے واجبات شرعیہ میں کوئی خلل آتا ہے یہ مفید ظن ہے اعتقادی مسئلہ ہے یعنی حضرت عثمان غنی کو افضل نہ ماننے سے نہ اعمال متاثر ہوتے ہیں نہ کسی واجب شرعی کا انکار لازم آتا ہے۔ سید صاحب نے شرح مواقف کے حوالے سے لکھا کہ: ”والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لا تفيد القطع على مالا يخفى على منصف لا نها باسرها اما احاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة ايضاً: ترجمہ: دونوں طرف سے مذکور ہونے والے دلائل آپس میں متعارض ہونے کے بعد قطعیت کے معنی نہیں دیتے جیسا کہ کسی بھی منصف مزاج انسان پر یہ بات مخفی نہیں کیونکہ وہ سارے کے سارے یا تو اخبار واحدہ ہیں یا ظنیۃ الدلالة ہیں، باوجود آپس میں متعارض ہونے کے بھی۔

سید صاحب نے اس پر اپنے تبصرہ میں لکھا کہ یہاں شریف جر جانی رحمۃ اللہ علیہ نے طرفین سے جناب ابوبکر صدیق اور جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما مراد لیے ہیں کیونکہ گزشتہ صفحات پر جتنے دلائل پیش کیے گئے ہیں وہ حضرت ابوبکر صدیق اور جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر ہیں ان میں سے کسی تیسرے کا نام نہیں علامہ عقائد نے اکثر و بیشتر موازنہ جو قائم کیا ہے وہ ان دو کے درمیان کیا ہے تیسرے کا کوئی نام نہیں علامہ سعد الدین التفتازانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 795ھ نے اپنی شرح عقائد کے صفحہ 108 پر جو توقف کا جواز پیش کیا وہ انہی دو کے درمیان کیا ہے۔ (زبدۃ ص- 335) جو باء کہا جائے گا کہ سید صاحب کا تبصرہ خلاف حقائق ہونے کی وجہ سے غلط اور دلائل نقلیہ قطعیہ کی موجودگی میں مردود ہے کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر دلائل قطعیہ موجود ہیں جو مفید قطعیت ہیں اس عنوان میں دلائل کا ایک ذخیرہ پہلے آچکا ہے مزید اعادہ کی ضرورت نہیں تاہم کچھ دلائل کا ذکر کرنا ہماری مجبوری ہے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”وهو ابو بكر ثم عمر ثم عثمان، ثم علي بالنص والا جماع والا فضلية كذا لك بهما (میزان العقائد) ترجمہ: خلیفہ کے لیے معصوم ہونا شرط نہیں کیونکہ وہ مقنن نہیں، جیسے خلفاء اربعہ، ابوبکر صدیق عمر عثمان اور علی رضی اللہ عنہم ان کی خلافت نص اور اجماع سے ثابت ہے یعنی ان کی خلافت دلائل قطعیہ سے ثابت ہے کیونکہ نص اور اجماع دلائل قطعیہ ہیں اور اسی طرح اس ترتیب خلافت پر ہر ایک کی افضلیت نص اور اجماع سے ثابت ہے۔

محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”وقد اجمعوا ايضاً على استحقا قهم الخلافة على هذا الترتيب لكن هذا قطعي كما مر بادلته ميسوطاً (الصواعق المحرقة . 59) ترجمہ: خلفائے اربعہ کا استحقاق خلافت ان کی ترتیب خلافت پر ہے اور اس پر صحابہ کا اجماع ہے اور یہ ترتیب خلافت قطعی ہے اس پر تفصیلی دلائل پہلے گزر چکے ہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا چاروں صحابہ کرام کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب سے دیکھی جاسکتی ہے (تکمیل الایمان - ص- 153 - مکتبہ نبویہ لاہور) محقق ابن الہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ

نے فرمایا:

”فضل الصحابة الاربعة على حسب ترتيبهم في الخلافة“ (المسائره. ص ۲۵۷) ترجمہ: صحابہ اربعہ (خلفائے اربعہ) کی افضلیت ان کی ترتیب خلافت پر ہے۔ ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ خلفائے اربعہ کی افضلیت ترتیب خلافت پر ہے اور یہ ترتیب اور افضلیت نص اور اجماع سے ثابت ہے جو دلائل قطعیہ ہیں سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ مفاضلہ ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان ہے اور جائین کے دلائل اخبار واحدہ یا ظنی الدلائل ہیں اور یا ہم متعارض ہیں غلط ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خلافت پر قرآن، حدیث اور اجماع کی مہر قطعیت ثبت ہے اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہما کی خلافت اور افضلیت پر بھی قطعیت کی مہر ثبت ہے۔ محقق ابن الہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”ولما اجمعوا اعلیٰ تقدیم علی بعد ہم دل علیٰ انہ افضل من بحضرته (المسائره. ص ۲۵۹) ترجمہ: خلفائے ثلاثہ کے بعد صحابہ کرام کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بالا اجماع تقدیم دینا (خلیفہ بنانا) اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنے تمام اہل زمان سے افضل تھے یعنی جوان کے دور حیات میں موجود تھے۔

کمال الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی شرح کرتے ہوئے فرمایا:

”الصحابة رضی اللہ عنہم علی تقدیم علی بعد ہم ای بعد الثلاثة ابی بکر، وعمر و عثمان دل اجماعہم علی انہ کان افضل من بحضرته (المسائره. ص ۲۵۹) ترجمہ: خلفائے ثلاثہ، ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے بعد صحابہ نے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بنانے پر اتفاق کیا۔ تو یہی اتفاق (اجماع) اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنے تمام اہل زمان سے افضل تھے، ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت اور افضلیت پر صحابہ کرام کا اجماع ہے جو دلیل قطعی ہے، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان کوئی مفاضلہ ہے ہی نہیں۔ کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی علی الاطلاق افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہے جن میں

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں اور معتبران اُمت کی کتب میں یہ تصریحات واضح ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت خلفائے ثلاثہ کے بعد ثابت ہے کمال الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”نعم اذا ضم الی ذالک الا جماع علی انہ افضل ممن عد الثلاثة من الخلق ثبت، و ثبت افضلیة الثلاثة علیہ با دلة السمع (المسائره. ص ۲۵۹) ترجمہ: ہاں اگر یہ قید لگائی جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلفائے ثلاثہ کے بعد تمام حاضرین اور غائبین سے افضل ہیں تو پھر حضرت حمزہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت عباس اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہم سے بھی افضل ہو گئے، اگر یہ کہا جائے کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلفائے ثلاثہ کے بعد اپنے اہل زمان سے افضل ہیں تو یہ ثابت اور حقیقت ہے اور افضلیت کو اگر بعد اثبات کی قید سے مقید نہ کیا جائے تو لازم آئے گا کہ خلفائے ثلاثہ سے بھی افضل ہوں، خلفائے ثلاثہ سے علی الاطلاق افضل ہونا محال شرعی ہے کیونکہ ان کی افضلیت ادلہ سمعیہ سے ثابت ہے اور اس صورت میں ادلہ شرعیہ کی مخالفت لازم آتی ہے جو محالات شرعیہ میں سے ہے۔ کمال الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ نے فرمایا: ”و ثبت افضلیة الثلاثة علیہ با دلة السمع هذا کما ذکرنا (المسائره. ص ۲۵۹) ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ پر خلفائے ثلاثہ کی افضلیت مسلمہ ہے جس کا ثبوت ادلہ سمعیہ شرعیہ سے ہے، کمال الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ کی صراحت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہما کو علی الاطلاق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل قرار دینا بھی محال شرعی ہے اور ادلہ شرعیہ سمعیہ قطعیہ کو اخبار واحدہ اور ظنی الدلائل اور متعارض قرار دینا بھی انکار کے مترادف ہے جو بھی محال شرعی ہے اور علم و دانش بے ہرہہ ہونے کی دلیل ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر دلائل قطعیہ کا ذخیرہ پہلے نقل ہو چکا ہے یہاں ایک اور دلیل کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اس دلیل کا تعلق فن حدیث سے ہے، وہ دلیل یہ ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جب انصار نے خلافت کے معاملہ میں طویل بحث و تکرار کی اور زور زور کی آوازیں بلند ہوئیں تو جناب عمر رضی اللہ عنہ نے انصار کو مخاطب کر کے فرمایا: ”یا معشر الا نصار الستم تعلمون ان رسول اللہ ﷺ امر ابا بکر یوم الناس فی الصلوة فما لکم تو خرونہ

فقالوا معاذ الله ان نوخره“ ترجمہ: اے جماعت انصار تمہیں علم ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم ان کو پیچھے کر رہے ہو؟ انصار نے کہا کہ ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں کہ ہم ان کو موخر کریں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فرمان اگرچہ خبر واحد ہے اور اس خبر واحد سے آپ نے خلافت ابو بکر صدیق اور افضلیت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر استدلال کیا انصار اور مہاجرین نے اس پر بول کر اجماع کیا تو یہ اجماع نصی تام ہوا۔ جو دلیل قطعی ہے اس دلیل سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خلافت متحقق ہوئی، جناب عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر استحقاق خلافت کیلئے خبر واحد سے دلیل افضلیت پیش کی جس پر بعد میں اجماع ہوا اس سے یہ بات الم نشرح ہو گئی کہ خلافت کا معیار اور بنیادی شرط افضلیت ہے اور یہی بات ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرم فقہ اکبر۔ ص۔ ۷۵ پر فرمائی ہے کہ خلافت کیلئے باجماع اُمت افضلیت شرط ہے، ثابت ہوا وجود افضلیت ہی خلافت کا معیار اور بنیادی شرط ہے ساری کلام کا اختصار یہ ہے کہ خلافت کے لیے افضلیت شرط ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت، قرآن، حدیث اور اجماع صحابہ سے بشرط افضلیت معرض وجود میں آئی اور اُمت کو یہ عقیدہ رکھنا پڑا کہ انبیاء اور مرسلین کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری انسانیت میں علی الاطلاق افضل ہیں۔

مسئلہ افضلیت میں دلائل کے اخبار واحدہ ظنی الادلالہ اور باہم متعارض ہونے کی اصطلاحات اور اقوال ان لوگوں کے تراشیدہ اور خود ساختہ ہیں جو تفضیل عثمان رضی اللہ عنہ کے قائل نہیں یا تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے پیروکار ہیں سلف کا عقیدہ دربارہ افضلیت ترتیب خلافت پر ہے جیسا کہ پہلے اور ابھی چند سطور پہلے شرح عقائد تکمیل الایمان المسایرہ اور المسامرہ کے حوالے سے نقل ہو چکا ہے سید صاحب کے تبصرے کا حقائق اور صداقت سے کوئی تعلق نہیں اسی طرح علامہ سعد الدین تفتازانی کا قول توقف حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے اور وہ بھی بدرجہ جواز ہے۔ سید صاحب نے علامہ کا یہ کلام نہیں پڑھا علامہ نے فرمایا: ”والسلف کانوا متوقفین فی تفضیل عثمان حیث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضیل

الشريخين و محبة الختین“ ترجمہ: بعض اسلاف حضرت عثمان کی تفضیل میں توقف سے کام لیتے تھے لیکن اس کے باوجود انہوں نے اہل سنت و جماعت سے ہونے کے لیے شیخین کی افضلیت اور ختین کی محبت کو شناختی علامت قرار دے رکھا تھا علامہ نے اس عبارت سے یہ واضح کر دیا ہے کہ توقف اگر ہے تو عثمان و علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں ہے شیخین کی افضلیت مسلمہ اور قطعی ہے توقف کا معنی یہ ہے کہ بے شک خاموشی اختیار کرو لیکن شیخین (ابو بکر صدیق عمر) رضی اللہ عنہما کی افضلیت کا اظہار، اقرار، اور ختین سے محبت و پیار ہر صورت ضروری ہے اور اہل سنت و جماعت کی شناختی علامت بھی یہی ہے سید صاحب نے کیسے کہہ دیا ہے کہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ کا قول توقف، ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے سنی ہونے کے لیے تو شیخین کی افضلیت کا اظہار اور اقرار ضروری ہے۔

واضح رہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر جو اجماع ہوا یہ سب سے اقویٰ ہے اس کے اقویٰ ہونے کی دو وجوہات ہیں۔

- ۱۔ یہ اجماع انصار و مہاجرین کی طویل بحث و تکرار اور دلائل طرفین کی سماعت کے بعد ہوا ہے
- ۲۔ اس اجماع کا کوئی مخالف نہیں تھا حضرت سعد بن عبادہ نے بھی بلا تاخیر بیعت کر لی تھی علامہ عبد العزیز پھر ہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ”و ذکر بعض العلماء ان الا جماع وان كان حجة على اطلاقه لكنه بعد التنقيح والمشاورة اتم واكمل (النبراس ص ۳۰۴) ترجمہ: بعض علماء نے فرمایا ہے بے شک مطلق اجماع اگرچہ حجت ہے (مفید قطعیت ہے) لیکن بحث، تکرار دلائل کی سماعت کے بعد جو اجماع معرض وجود میں آئے وہ اتم اور اکمل ہوتا ہے یہ اجماع جو افضلیت ابو بکر صدیق پر ہوا یہ اتم اور اکمل ہے اس کو خبر واحد یا ظنی الدلالة کا درجہ دینا آسمان کو زمین کہنے کے مترادف ہے عقل فہیم اور طبع سلیم جس کے لیے آمادہ تسلیم نہیں۔

۳۔ تفضیل عثمان رضی اللہ عنہ حدیث صحیح سے ثابت ہے امام حاکم نے 28/4284 حدیث

نقل فرمائی ہے جس کے راوی حضرت سفینہ مولائے رسول اللہ ﷺ ہیں فرماتے ہیں ”لما بنی رسول اللہ ﷺ المسجد جاء ابو بکر رضى الله عنه بحجر فوضعه ثم جاء عمر بحجر فوضعه ، ثم جاء عثمان بحجر فوضعه ، فقال رسول الله ﷺ هو لا ء و لا ء الا من بعدى هذا حديث صحيح الا سناد ولم يخرجاه“ (المستدرک، جلد ۳، ص ۱۵)

ترجمہ : کہ جب رسول اللہ ﷺ مسجد نبوی کی تعمیر فرما رہے تھے ابو بکر صدیق ایک پتھر لائے آپ نے اسکو دیوار میں چن دیا ان کے بعد عمر فاروق ایک پتھر لائے آپ نے اسکو بھی چن دیا پھر حضرت عثمان ایک پتھر لائے آپ نے وہ بھی لگا دیا اس کے بعد فرمایا میرے بعد اولی الامر (سلسلہ خلافت اسی طرح ہوگا) یہی ہونگے یہ حدیث صحیح الاسناد ہے لیکن شیخین نے اس کی تخریج نہیں فرمائی۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت النص ہے کہ خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت قطعی ہے اللہ کی مرضی اور حکم کے مطابق ہے نبی کریم ﷺ نے خلفائے ثلاثہ کی موجودگی میں یہ واضح فرما دیا تھا اس حدیث میں جس طرح ترتیب خلافت کی تفصیل ہے اسی طرح اس میں یہ دلیل بھی موجود ہے کہ شیخین (ابو بکر، عمر) رضی اللہ عنہما کی افضلیت باقی صحابہ پر قطعی ہے اور رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے ثابت ہے۔ محبت الدین طبریؒ نے نقل فرمایا: ”عن علی قال ؛ قال رسول الله ﷺ سألت الله عز وجل ان یقد مک ثلاثا فابی علی الا تقدیم ابی بکر (الریاض النضرة ص ۲۱۸)“

ترجمہ : حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے اللہ عزوجل سے تین مرتبہ تجھے خلیفہ بنانے کا سوال کیا ہے۔ مگر مجھے انکار کیا گیا اور فرمایا گیا کہ خلیفہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہونگے یہ حدیث بھی افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کے لیے دلیل قطعی ہے کیونکہ ایک تو اس کے راوی حضرت علی رضی اللہ عنہما ہیں جن کا قول حجت شرعیہ ہے کیونکہ اہل تشیع کے نزدیک وہ معصوم عن الخطاء ہیں نمبر ۲ یہ حدیث مرفوع ہے جو دلیل قطعی ہے۔

مندرجہ بالا احادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابل قاضی ابو بکر باقلانی کا قول، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت بہت سارے صحابہ کے نزدیک مشہور تھی، مروجہ بلکہ مردود ہے اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں

کیونکہ یہ بھی اور اس قسم کی دیگر جتنی بھی روایات زبدۃ میں درج کی گئی ہیں تمام اخبار واحدہ اور شاذہ ہیں پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے کہ ان احادیث بالا سے سید صاحب کا یہ تبصرہ بھی غلط ثابت ہوا کہ سلف صالحین کا حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت پر اتفاق نہیں بلکہ ان کے درمیان یہ مسئلہ اختلافی تھا (زبدۃ ص ۳۳۷)

محبت الدین طبری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی یہ حدیث نقل فرمائی ہے ”ان اترکم فان یرد الله بکم خیراً یجمعکم علی خیر کم کما جمعنا بعد رسول الله ﷺ علی خیرنا (الریاض النضرة ۲۱۹)“ ترجمہ : میں تمہیں چھوڑے جا رہا ہوں (یعنی کسی کو اپنا خلیفہ نامزد نہیں کر رہا) اگر اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرمایا تو تمہیں تم میں سے سب سے بہتر شخص پر متفق فرمائے گا یعنی تم ایک سب سے افضل شخص کو اپنا خلیفہ بنا لو گے جس طرح رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد ہم سب سے بہتر انسان کی خلافت پر متفق ہو گئے تھے۔

محبت الدین طبری رحمۃ اللہ نے نقل فرمایا: ”وقد تقدم ایضاً دعائه ابو بکر یا خلیفة رسول الله فی موضع شتی“ (الریاض النضرة ۲۱۹) ترجمہ : پہلے گزر چکا ہے کہ متعدد مقامات پر جناب علی المرتضیٰ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہما کو یا خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہہ کر پکارا ہے مندرجہ اس حدیث میں جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر کو نہ صرف اپنے سے بلکہ تمام صحابہ سے افضل فرمایا ہے جس پر خیرنا کا لفظ دلالت کر رہا ہے، پھر خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہہ کر پکارنا اور متعدد بار پکارنا ثابت کرتا ہے کہ آپ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنے بلکہ تمام صحابہ سے افضل سمجھ کر ہی خلیفہ تسلیم کیا تھا ورنہ رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ کہنے کا کیا مقصد تھا؟ علامہ سعد الدین تفتازانی کا قول علیٰ هذا وجدنا السلف انہی تقاتق اور واقعات پر مبنی ہے سید صاحب کا علامہ کے اس قول کو اصلاً بے بنیاد کہنا غلط ہے۔

اسلاف کا عقیدہ و بارۃ افضلیت وہی تھا جو رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے بیان فرمایا تھا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ان الله

اختار اصحابی علی جمیع العلمین سوی النبیین والمرسلین واختار لی منهم اربعة
ابا بکر و عمر و عثمان علیاً فجعلهم خیراً صحابی (رواه الدیلمی شفاء قاضی عیاض ص ۹۴)
ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور مرسلین کے علاوہ تمام مخلوق پر میرے صحابہ کو افضلیت عطا
فرمائی ہے اور میرے تمام صحابہ سے چار کو میرے لئے پسند فرمایا ہے اور وہ چار ابوبکر و عمر، عثمان و حیدر
رضی اللہ عنہم ہیں۔ ان چاروں کو اللہ تعالیٰ نے میرا بہترین ساتھی بنایا ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ابویوب السخنی سے نقل فرمایا: ”ومن احب ابا بکر فقد
اقام الدین ومن احب عمر فقد اوضح السبیل ومن احب عثمان فقد استغنی بنور اللہ
ومن احب علیاً فقد اخذ بالعرف والوثقی (شفاء شریف جلد دوم ص ۹۵) ترجمہ:
جس شخص نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے محبت کی اس نے اپنے دین کو قائم رکھا اور جس نے عمر
فاروق سے محبت کی اس نے راہ اسلام کو واضح کر لیا اور جس نے عثمان غنی سے محبت کی وہ اللہ کے نور کو
پا کر باقی مخلوق سے بے نیاز ہو گیا اور جس نے علی المرتضیٰ سے محبت کی اس نے دین کی رسی کو مضبوطی
سے پکڑ لیا، حدیث دیلمی اس بات پر گواہ ہے کہ خلفائے اربعہ کی افضلیت ترتیب خلافت پر ہے اور یہ
ترتیب خلافت اور افضلیت رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے واضح اور پیش فرما رکھی تھی
اسلاف کے عقیدے کی بنیاد بھی فرامین رسول اللہ ﷺ تھے قاضی عیاض اور ابویوب السخنی رحمۃ اللہ
تعالیٰ عظماء امت میں سے ہیں ان کے اقوال حجت ہیں علامہ سعد الدین تفتازانی کا قول، علی هذا
وجدنا السلف کہ ہم نے اسلاف کو اسی ترتیب افضلیت پر پایا ہے بدوں تحقیق بدوں اصل اور بے بنیاد
نہیں بلکہ اس کی بنیاد فرامین رسول اللہ ﷺ صحابہ اور تابعین کا اجماع اور عظماء امت کے اقوال صریحہ
ہیں علامہ آفاق ارضی پر پھیلے علوم و فنون کی دنیا کا بے تاج بادشاہ علمی مشکلات اور فنی مسائل کی گتھیوں
کو سلجھانے والا جابر حکمران تحقیق و تدقیق کی گہرائیوں میں اترنے والا واحد نقاد روایات و دراپات کی
تفخیص کرنے والا واحد نباض تصنیف و تالیف کا بے مثل قدکار اور حق و صداقت کا علمبردار ہے جس کی
رفعت شان اور عظمت مقام کا پرچم صبح قیامت تک قصر اسلام کی چوٹی پر لہراتا رہے گا اتنے جلیل القدر

علامہ کے قول مذکور کو بے بنیاد کہنا کسی طور پر بھی مناسب نہیں علامہ کی علمی نگارشات کا سلسلہ بڑا وسیع
ہے جس کے نور فیضان سے قیامت تک امت مسلمہ مستفید اور مستفیض ہوتی رہے گی۔

سید صاحب نے سیف الدین آدمی کا حوالہ دیتے ہوئے نقل کیا کہ ”والذی علیہ الا فاضل من
اصحابنا اهل السنة والجماعة انه لا طریق الى التفضيل بمسلك قطعی فاما المسالك
الظنية فهي متعارضة وقد يظهر بعضها فی نظر المجتهدين وقد لا يظهر“

ترجمہ: اور جو ہمارے صف اول کے اہل السنۃ والجماعت کا مذہب ہے وہ یہ ہے کہ تفضیل کی
طرف جانے کے لیے کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہو سکا اور جو ظنی راستے ہیں وہ آپس میں ٹکراتے ہیں اور کبھی
ان میں سے بعض طریقے بعض مجتہدین کی نگاہ میں آجاتے ہیں اور کبھی نہیں آتے آگے تحریر کیا کہ
آدمی کی یہ عبارت مفید توقف ہے (زبدۃ ص 338)

جواباً کہا جائے گا کہ آدمی کا قول توقف سید صاحب کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ تفضیل علی
رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں اس عقیدے کی تائید اور توثیق میں انہوں نے بار بار روایات شاذہ اور
اخبار واحدہ کو سپرد قلم کیا ہے حتیٰ کہ انہوں نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ ماخذ ہائے روایات و اخبار کی اعتقادی
حیثیات کیا ہیں؟

۲۔ محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”وقد اجمعوا ایضاً علی استحقاقہم الخلافۃ
علی هذا الترتیب، خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت پر صحابہ کا اجماع ہے یہ پہلا مقدمہ ہے پھر نقل
فرمایا ”لَمْ یکن التفضیل بینہم علی هذا الترتیب قطعاً ایضاً حتی عند غیر الاشعری
اجماع علیہ“ ترجمہ: اگر یہ کہا جائے کہ ترتیب خلافت تو قطعی ہے مگر ترتیب خلافت پر ترتیب
افضلیت قطعی کیوں نہیں جبکہ اس ترتیب افضلیت پر بھی صحابہ کا اجماع ہے اور جو لوگ اشعری نہیں وہ
بھی افضلیت پر اجماع صحابہ کو تسلیم کرتے ہیں۔

محدث رحمۃ اللہ نے قلت سے جواب دیا کہ: ”اما بین عثمان و علی فواضح
الخلاف فیہ کما تقدم، واما بین ابی بکر ثم عمر ثم غیر ہما وان اجمعوا علیہ الا

ان فی کون الا جماع حجة قطعياً خلاف فالذی علیہ الا کثرون انه حجة قطعیه
مطلقاً فیقدم علی الا دلة کلها ولا یعارضه دلیل اصلاً ویکفر، او یبدع و یضلل
مخالفه وقال الامام الرازی والا مدی انه ظنی مطلقاً (الصواعق المحرقة ۵۹)
ترجمہ: عثمان اور علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں (کہ ان دونوں میں کون افضل ہے) واضح
اختلاف موجود ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن ابو بکر، پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم کے
درمیان افضلیت پر بھی اجماع ہے مگر اس اجماع کے دلیل قطعی ہونے میں متکلمین اور اصولیین کا
اختلاف ہے (یعنی خلفائے اربعہ کی افضلیت پر اجماع ہے مگر یہ دلیل قطعی نہیں، کیونکہ بعض حضرت علی
رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے افضل قرار دیتے ہیں لیکن اکثریت کا اس بات پر اجماع
ہے کہ ترتیب خلافت پر ہی خلفائے اربعہ کی افضلیت ہے اور اکثریت کا اجماع علی الاطلاق حجت
قطعیه ہے اس کے معارض کوئی دلیل نہیں) اکثریت کے اجماع کا جو بھی مخالف ہے اس کی تکفیر تبدیع
اور تھلیل کی جاسکتی ہے لیکن امام رازی اور آمدی ترتیب افضلیت کو علی الاطلاق ظنی کہتے ہیں
اس تفصیل کی روشنی میں آمدی کا قول توقف مردود ہے۔

۲۔ سید صاحب کی نقل سے معلوم ہوا کہ آمدی کا موقف دربارہ افضلیت توقف ہے، جبکہ
محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کے کلام سے واضح ہوا کہ آمدی افضلیت ظنی کا قائل ہے توقف اس کا
موقف نہیں کیونکہ اس کی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ افضلیت کے اجتہادی ہونے کا نظریہ رکھتا
ہے جو مفید ظن ہے سید صاحب کو فہم عبارت میں مغالطہ لگا ہے وہ تو اجتہادی کی بات کرتا ہے کہ کبھی
مجتہد کے سامنے مسئلہ کی حقیقت ظہور پذیر ہوتی ہے اور کبھی نہیں۔

۳۔ حذیفہ ابن الیمان اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا۔ اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر (المستدرک) ترجمہ: میرے بعد
تم ابو بکر اور عمر کی پیروی کرو گے ان کی پیروی کرنا اسی لیے لازم ہے کہ وہ افضل الامت ہیں آپ ﷺ
نے شیخین رضی اللہ عنہما کو نامزد فرما کر اشارہ فرمایا کہ میرے بعد میری امت کے افضل ترین اشخاص ابو

بکر اور عمر ہیں اور میرے بعد خلافت اور افضلیت کے حوالے سے پہلے نمبر پر ابو بکر ہیں اور پھر عمر ہیں
رضی اللہ عنہما اس حدیث کے بارے میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ نے فرمایا:۔
پیروی کنید باں دو شخص کہ پس از من باشند ابو بکر و عمر کہ بدرجہ شہرت و تواتر معنوی رسیدہ۔ (تحفہ ثناء
عشریہ ص۔ ۲۱۹) ترجمہ: میرے بعد تم پر دو اشخاص کی پیروی لازم ہے یعنی ابو بکر اور عمر کی (رضی
اللہ عنہما) یہ حدیث مشہور ہے مگر معنأ متواتر ہے یعنی دلیل قطعی ہے کہ پوری امت میں سب سے افضل
ابو بکر ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر ہیں (رضی اللہ عنہما) اب غور طلب امر یہ ہے کہ ایک طرف حدیث
مشہور حدیث متواتر ہے جو ابو بکر صدیق اور حضرت عمر کی افضلیت پر دلیل قطعی ہے اور دوسری طرف
آمدی کا ذاتی قول اور ذاتی سوچ ہے اب واجب العمل دلیل قطعی ہوگی یا قول آمدی؟ علم حدیث سے
معمولی شغف رکھنے والا شخص یہی کہے گا حدیث مشہور اور حدیث متواتر کے مقابل قول آمدی مردود اور
باطل محض ہے۔

۵۔ سیفہ بنی ساعدہ میں بیعت خاصہ سے پہلے جن امور پر اجماع ہوا وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ قول ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ الاثمة من قریش۔ ۲۔ حضرت عمر اور حضرت ابو
عبیدہ بن الجراح کا قول انت خیرنا و افضلنا ترجمہ: آپ ہم سب سے افضل اور بہتر
ہیں۔ ۳۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا انصار کو یہ فرمانا: ”یا معشر الانصار الستم تعلمون ان
رسول اللہ ﷺ قد امر ابی بکر یوم الناس فایکم تطیب نفسه ان یتقدم ابی بکر
رضی اللہ عنہ فقالت الانصار نعوذ باللہ ان نتقدم ابی بکر امام حاکم نے حضرت عمر کے
قول کو شیخین کی شرائط اسناد پر فرمایا۔ هذا حدیث صحیح الا سناد ولم یخرجاه“
(المستدرک جلد ۳، ص ۷۰) ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انصار کو مخاطب کرتے ہوئے
فرمایا تمہیں علم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو حکم فرمایا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں تم میں
سے کسی کا جی چاہتا ہے کہ وہ ابو بکر سے آگے بڑھ جائے انصار نے کہا ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ہم ابو
بکر کو پیچھے چھوڑ کر خود آگے ہو جائیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول حدیث صحیح ہے اور شیخین کی شرائط

استاد کو پورا کرتی ہے۔ مندرجہ بالا ابو عبیدہ بن الجراح کا قول اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے اقوال احادیث صحیحہ ہیں جن پر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اجماع کیا اور کسی صحابی نے انصار و مہاجرین میں سے ان باتوں کا انکار نہیں کیا جس سے یہ اقوال (احادیث) اجماع کی قوت سے قطعی الدلالتہ ہوئے اور ابو بکر صدیق کی افضلیت کے لیے قطعی الثبوت ہوئے اب فیصلہ کرنے میں کوئی خفاء اور دشواری نہیں کہ ایک طرف افضلیت ابو بکر صدیق پر صحابہ کا اجماع نصی ہے اور دوسری طرف باقلانی، مسعودی اور آمدی کا قول توقف ہے کہ ابو بکر صدیق کو افضل البشر بعد از انبیاء و مرسلین کہنے سے خاموشی اختیار کر و چپ رہو، اگر کہتے ہو تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد از انبیاء و مرسلین کہو، مسلمہ اصول ہے کہ اجماع صحابہ کے مقابل قول فرد، یا قول افراد مردود و باطل ہے لہذا آمدی ہو مسعودی یا باقلانی ان کا قول توقف باطل ہے سید صاحب نے شریف جرجانی کا قول نقل کیا کہ: ”وثبوت الامامة وان كان قطعيا لا يفيد القطع بالا فضلية“ ترجمہ: امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر افضلیت کی قطعیت کا معنی نہیں دیتا خلافت اور افضلیت میں ہرگز تلازم نہیں آگے چل کر وہ لکھتے ہیں ”کیف ولا قطع بان امامة المفضول لا مع وجود الفاضل“ ترجمہ: خلافت میں اول ہونا افضلیت کے معنی کیسے دے سکتا ہے جبکہ اس پر کوئی اہل ثبوت نہیں کہ مفضول کی امت افضل کے ہوتے ہوئے درست نہیں ہو سکتی معلوم ہوا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول خلیفہ و امام ہو سکتا ہے اس لیے خلافت میں اول ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو پہلے خلیفہ ہو وہی افضل ہوگا (زبدۃ - 340)

امام اور خلیفہ میں فرق ہے تفصیل

جواباً کہا جائے گا کہ: خلیفہ اور امام میں عموم خصوص کی نسبت ہے امام عام ہے اور خلیفہ خاص ہے علامہ عبدالعزیز پھر ہاروی نے فرمایا: ”الامام صاحب الرياسة على المسلمين سواء كان على سنة الخلفاء الراشدين ام لا وهذا مما يسا عده فان الامام كل من يقتدى به سواء كان على طريقة محمودة او مذمومة لقوله تعالى وجعلناهم آئمة يهدون

الى النار والخليفة من يكون نائباً خلف النبي ﷺ فلا بد ان يمشى خلفاه على طريقه (النبراس . ۳۱۱) ترجمہ: امام مسلمانوں پر صاحب ریاست (حکمران) کو کہا جاتا ہے اس کا کردار خلفائے راشدین کی سنت پر ہو یا نہ ہو لغت عرب بھی اس معنی کی تائید کرتی ہے کیونکہ لغت میں امام ہر وہ شخص ہے جس کی پیروی کی جائے، خواہ اس کا طریقہ حکمرانی اور کردار اچھا ہو یا برا، اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ہم نے ان کو سرداری (امامت) دی ہے مگر وہ لوگوں کو جہنم کا راستہ دکھاتے ہیں اور خلیفہ اس نائب کو کہا جاتا ہے جو نبی کریم ﷺ کا خلف الرشید ہو اور اس پر لازم ہے کہ وہ آپ کے طریقہ حسنہ پر ہو معلوم ہوا کہ امام کا طریق گفثار و کردار محمود بھی ہو سکتا ہے اور مذموم بھی، مگر خلیفہ وہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا نائب ہو اور آپ کے طریقہ حسنہ کا پیروکار ہو۔ علامہ سعد الدین تفتازانی نے فرمایا: ”ان الامامة اعم لكن هذا الاصطلاح ممالم نجد من القوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة اعم ولهذا يقولون بخلافه الا يمة الثلاثة دون اما متهم“ (شرح عقائد . ۱۵۵)

ترجمہ: امامت عام ہے لیکن یہ اصطلاح امامت، اہل سنت اور متکلمین کی نہیں بلکہ شیعہ کی ہے اس لئے کہ ان کے ہاں امام خاص ہے اور خلیفہ عام ہے اسی لیے وہ خلفائے ثلاثہ کو خلیفہ تو تسلیم کرتے ہیں مگر امام تسلیم نہیں کرتے یعنی اہل سنت اور متکلمین کے نزدیک خلیفہ اخص اور امام اعم ہے لیکن شیعہ مذہب میں خلیفہ اعم اور امام اخص ہے، اہل تشیع خلفائے ثلاثہ کو خلیفہ مانتے ہیں مگر امام تسلیم نہیں کرتے، ان کے نزدیک ”ان الامام الحق بعد رسول الله ﷺ على ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين، ثم ابنه علي زين العابدين، ثم ابنه محمد التقى، ثم ابنه علي النقي ثم ابنه الحسن العسكري، ثم ابنه محمد القاسم، المنتظر المهدى“، (شرح عقائد نسفیہ . ۱۵۶) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد امام حق حضرت علی ہیں پھر ان کے بعد ان کے بیٹے حسن، پھر ان کے بھائی حسین، پھر ان کے بیٹے علی زین العابدین، پھر ان کے بیٹے محمد باقر، پھر ان کے بیٹے محمد تقی، پھر ان کے بیٹے حسن عسکری، پھر ان کے بیٹے محمد قاسم المہدی المنتظر، رضی اللہ عنہم

ہیں جبکہ اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے بعد خلیفہ حق جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اس تفصیل کے جاننے کے بعد آئیے دیکھیں کہ علامہ شریف جرجانی کے قول کا مفہوم کیا ہے؟ کہ امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے لیکن یہ ثبوت مسئلہ افضلیت میں مفید قطعیت نہیں اب غور طلب امر یہ ہے کہ امامت سے کیا مراد ہے خلافت یا امامت؟ اگر امامت سے مراد خلافت ہو تو خلافت میں اوّل ہونا مفید قطعیت ہے اس لیے کہ ترتیب خلافت اور خلافت کی بنیاد پر موجود افضلیت پر بھی اجماع ہے اور اجماع جس طرح ترتیب خلافت کی دلیل قطعی ہے اسی طرح ترتیب افضلیت پر دلیل قطعی ہے پوری بحث پہلے آچکی ہے۔ اور اگر امام ہو جو خلیفہ کا مد مقابل ہے تو یہ شیعہ کا مذہب ہے اور اگر خلفائے ثلاثہ کو امام مان کر ترتیب افضلیت کو قطعی نہیں مانتے تو بھی یہ اجماع امت کے خلاف ہے ملا علی قاری رحمۃ اللہ نے فرمایا: ”واما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخلافة الا افضلهم وهذا في الخلفاء خاصة وعليه اجماع الامة (شرح فقہہ اکبر ۷۵) ترجمہ: - امر خلافت میں صحابہ نے انہی کو خلیفہ بنایا جو ان میں سب سے افضل تھے خلفاء کے لیے سب سے افضل ہونا شرط ہے۔ اور اس پر اجماع امت ہے معلوم ہوا کہ باجماع امت خلیفہ کا سب سے افضل ہونا بنیادی شرط ہے جبکہ امام کے لیے سب سے افضل ہونا ضروری نہیں خلیفہ کا نائب رسول ہونا اور آپ کے اسوۂ حسنہ کا پیکر ہونا اور طریقہ محمودہ پر گامزن ہونا دلائل خلافت سے ہے جبکہ امام وہ شخص ہے جس کی پیروی کی جائے منتخب کیا گیا ہو یا جبری طور پر مسلط ہوا ہو اس کا کردار مذموم ہو یا محمود اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ لفظ امام کی اصطلاح اہل تشیع کی ہے اہل سنت اور متکلمین کی اصطلاح میں یہ لفظ مستعمل نہیں جیسا کہ علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ نے فرمایا: ”لكن هذا الاصطلاح مما لم نجدہ من القوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة اعم“ علامہ کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوا اہل تشیع امام کو اخص اور خلیفہ کو اعم مانتے ہیں جبکہ اہل سنت اور متکلمین خلافت کو اخص کہتے ہیں اور خلافت سے مراد خلافت علی منہاج النبوة ہے جس کی مدت تیس سال ہے علامہ محمود ابوالبرکات النیشی نے فرمایا: ”والخلافة ثلاثون سنة ثم بعدھا ملک واما رة رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے

بعد تیس سال تک خلافت راشدہ کا دورانیہ ہے اس کے بعد بادشاہت اور امارت ہوگی علامہ سعد الدین تفتازانی نے فرمایا کہ علامہ نسفی رحمۃ اللہ کے کلام (متن) کی بنیاد رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہے لقوله عیہ السلام الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم یصیر بعدھا ملکاً عضواً“ ترجمہ:۔۔ میرے بعد تیس سال تک خلافت راشدہ ہوگی اور اس کے بعد خلافت ظالم بادشاہت میں بدل جائیگی اس پر قیل وقال کو چھوڑ کر ہم رواں بمنزل ہوتے ہیں مندرجہ بالا بحث کا اجمال یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد جو نظام خلافت تیس سالوں تک چلتا رہا، متکلمین اور اہل سنت کے نزدیک خلافت راشدہ ہے واضح رہے کہ اہل تشیع خلافت اور امامت کے عنوان میں تفریق کے قائل ہیں ان کا کہنا ہے کہ امام اپنے تمام اہل زمان سے افضل ہوتا ہے اور وہی رسول اللہ ﷺ کا نائب اور جانشین ہو سکتا ہے اور وہ صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں اور وہی امام حق ہیں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم خلفاء ضرور ہیں مگر امام حق نہیں امام حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں اور وہی رسول اللہ ﷺ کے نائب اور خلیفہ حق ہیں ان کے عقیدہ میں خلیفہ اعم اور امام اخص ہے خلیفہ کوئی بھی ہو سکتا ہے مگر امام ہر کوئی نہیں ہو سکتا امامت رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے ابناء کے ساتھ مختص ہے جن کے اسمائے گرامی علامہ سعد الدین تفتازانی کی شرح عقائد کے حوالے سے پہلے نقل ہو چکے ہیں اور زین الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی مصری رحمۃ اللہ نے حاشیہ مسائرہ میں نقل فرمائے ہیں۔

معصومیت نبی کیلئے ہے امام کیلئے نہیں

یہاں اس بات کا ذکر کرنا یقیناً مفید اور اضافہ علم کا باعث ہوگا کہ اہل تشیع رسالت کے بعد امامت کے قائل ہیں اور امامت کے موضوع میں خواص نبوت کو دخل کار مانتے ہیں مثلاً ماہیت نبوت کے لیے عصمت معصومیت شرط لازم ہے جس کا سلب اور انفکاک ماہیت نبوت من حیث ہی سے محالات ثلاثہ میں سے ہے اس کا تقاضا ہے کہ لازم بین للماہیۃ کو اسی کے ساتھ مختص رکھا جائے وجہ یہ کہ دوسری ماہیت کیلئے اس کا ثبوت اور لزوم محالات میں سے ہے جب ایک ماہیت کے خاصہ لازمہ بینہ کو دوسری

ماہیت کیلئے لازم قرار دیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ پہلی ماہیت کیلئے اس کا لزوم اور ثبوت موجود ہے یا نہیں؟ اگر نہ ہو تو محال ہے بلکہ محالات ثلاثہ لازم آتے ہیں، کیونکہ معصومیت ماہیت نبوت اور رسالت کے لوازمات میں سے ہے اگر پہلی ماہیت یعنی نبوت بھی اسی خاصہ لازمہ بینہ کی ملزومہ ہے اور دوسری ماہیت امامت بھی بطریق مساوات اور متواطی اس سے متصف اور اس کا مدلول ہو تو ہر دو ماہیات مابہ الاشتراک کی وجہ سے مساوی اور کلی متواطی ہوگی اور ہر کلی کا اطلاق دوسری کلی پر جائز اور ممکن ہوگا اور ہر کلی کے افراد موجودہ فی الخارج کے درمیان تمایز اور تغایر جاتا رہے گا اور ایک دوسرے پر حمل اور اطلاق جائز اور ممکن الوقوع ہوگا جبکہ یہ محالات ثلاثہ میں سے ہے کیونکہ بدیہی امر ہے کہ امام کا امتی اور خلف ہونا تقاضائے اصول اور ضرورت قانون ہے اگر امام کیلئے بھی معصوم ہونا لازم قرار دیا جائے تو استحالہ لازم آئے گا کیونکہ معصومیت لوازم نبوت میں سے ہے بنی کے علاوہ کوئی فرد انسانیت معصوم ہو ہی نہیں سکتا، غیر نبی کیلئے اس کا نبوت اور لزوم محال ہے، اور اگر پھر بھی امامت کیلئے معصومیت کو ثابت کیا جائے تو لازم آئے گا کہ ایک شی دو متضاد، مغائر ذوات کیلئے خاصہ لازمہ بینہ ہو یہ بھی محال ہے، بہر حال کوئی ضابطہ امام کو معصوم ماننے اور کہنے کی اجازت نہیں دیتا، اور نہ ہی کوئی فرد بشر انبیاء اور مرسلین کے علاوہ معصوم عن الخطاء ہو سکتا ہے،

اہل سنت کے نزدیک امام کا مفہوم

امام کے مفہوم اور مدلول میں اہل سنت اور اہل تشیع کا موقف مختلف ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا عقیدہ ششم آنکہ امام بعد از رسول بلا فاصلہ ابو بکر صدیق است و ہمیں است مذہب اکثر اہل اسلام، و شیعہ متفردانہ بانکاراں عقیدہ۔ (تحفہ ثناء عشریہ، ص ۱۸۰) ترجمہ: چھٹا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امام بلا فاصلہ ابو بکر صدیق ہیں، اور اکثر اہل اسلام کا یہی مذہب ہے صرف شیعہ اس کے منکر ہیں، شیعہ کے نزدیک امام بلا فاصلہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں،

شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: باید دانست کہ امامت نزد اہل سنت بمعنی پیشوائی در دین نیز اطلاق کنند

، و ہمیں معنی امام اعظم امام شافعی را کہ در فقہہ پیشوا بودند، و امام غزالی، و امام رازی را کہ در عقائد و کلام، و نافع و عاصم را کہ در قرأت امام بودند امام گویند و آئمہ اطہار در جمیع اس فنون پیشوا بودند، خصوصاً در ہدایت باطن و ارشاد طریقت کہ مخصوص بایشان بود بایں جہت ایشان را اہل سنت علی الاطلاق آئمہ دانند نہ امامت مرادف خلافت است، (تحفہ ثناء عشریہ۔ ۱۸۰) ترجمہ: تمہیں یہ جان لینا چاہیے کہ دین میں پیشوائی کو بھی امامت کہتے ہیں، امام اعظم، امام شافعی کو فقہ میں پیشوائی کی وجہ سے امام کہا جاتا ہے، عقائد اور علم الکلام میں پیشوائی کی وجہ سے امام غزالی اور امام رازی کو امام کہا گیا ہے حضرت نافع اور حضرت اسم کو قرأت میں پیشوائی کی وجہ سے امام کہا جاتا ہے آئمہ اہل بیت اطہار ان تمام علوم و فنون میں چونکہ پیشوا ہوئے ہیں اس لئے ان کو امام کہتے ہیں۔ خصوصی طور پر وہ باطن کے ہادی ہیں اور طریقت کی راہنمائی ان کا خاصہ ہے ان وجوہات کی بناء پر اہل سنت ان کو بدوں تخصیص امام کہتے ہیں اہل سنت ان آئمہ اطہار کی امامت کو خلافت کے معنی میں نہیں لیتے، یعنی آئمہ اہل بیت اطہار کو خلفاء نہیں مانتے بلکہ دینی، روحانی پیشوا مانتے ہیں۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ کے کلام سے واضح ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک امام کا معنی دینی پیشوا ہے، خلیفہ نہیں، جبکہ شیعہ لفظ امام خلیفہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، اہل سنت کے نزدیک خلفائے

راشدین پانچ ہیں۔ (۱) ابو بکر صدیق (۲) عمر فاروق (۳) عثمان غنی (۴) علی المرتضیٰ (۵) حضرت حسن رضی اللہ عنہم جبکہ شیعہ کے امام (خلفاء) بارہ ہیں جن کے اسمائے گرامی پہلے ذکر کر دیئے گئے ہیں، اہل سنت انسانی مخلوق میں صرف انبیاء اور مرسلین کو معصوم مانتے ہیں جبکہ شیعہ اپنے بارہ اماموں (خلفاء) کو بھی معصوم مانتے ہیں۔

جبکہ معصوم ہونا انبیاء اور مرسلین کی صفت اور خاصہ ہے، امام اور امامت کے معنی اور مدلول میں اہل سنت اور اہل تشیع کا یہ بنیادی تضاد اور اختلاف ہے، جو اختصاراً ہدیہ قارئین کر دیا گیا ہے اللہ توفیق فہم عطا فرمائے۔

حضرت شہاب الدین سہروردی کا قول اور اس کی وضاحت

سید صاحب نے حضرت شہاب الدین سہروردی کی کتاب اعلام الہدیٰ وعقیدہ ارباب النقی ص: ۵۳ سے یہ عبارت نقل کی ہے: ﴿فان قبلت النصح فامسک عن التصرف فی امرهم واجعل محبتک لکل علی السواء وامسک عن التفضیل وان خامر باطلنک فضل احدہم علی الآخر فاجعل ذالک من جملة اسرارہ فلا یلزمک اظہارہ، ولا یلزمک ان تحب احدہم اکثر من الآخر بل یلزمک محبة الجميع والاعتراف بفضل الجميع ویکفیک فی العقیدة السلیمة ان تعتق صحة خلافة ابی بکر وعمر وعثمان وعلی رضی اللہ عنہم﴾ ترجمہ: اگر تو میری نصیحت کو قبول کرے تو ان کے معاملے میں دخل دینے سے پرہیز کر اور ان میں سے ہر ایک سے مساوی (برابر) محبت کر اور تفصیل سے بھی باز رہ اور اگر ان میں سے کسی ایک کی فضیلت دوسرے پر تیرے دل میں چھا گئی ہے تو اس بات کو اپنے دل کا ایک بھید بنا لے، اس کا اظہار تجھ پر ضروری نہیں ہے کہ تو ایک سے دوسرے کے مقابلہ میں زیادہ محبت کرے، بلکہ ان سب کی محبت تجھ پر ضروری ہے اور سب کی افضلیت کا اعتراف کرے اور تیرے لئے عقیدہ سلیمہ رکھنے کیلئے یہ کافی ہوگا کہ ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کی خلافت کا اقرار کرے۔ (زبدۃ: ۳۲۲)

سید صاحب نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا کہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ ایک سلسلہ طریقت کے بانی ہو کر اور علم عقیدہ کے ماہر متکلم ہو کر تعلیم دے رہے ہیں کہ خلافت کی صحت کا عقیدہ ثابت ہے لہذا اس کا معتقد ہونا ضروری ہے کیونکہ اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ (زبدۃ: ایضاً)

جواباً کہا جائے گا کہ شیخ شہاب الدین سہروردی، سلسلہ سہروردیہ کے بانی اور امام ہیں، اہل سنت کے معتبر شیخ طریقت ہیں انہوں نے تمام صحابہ کرام سے بدرجہ مساوات (یعنی بحیثیت صحابہ رسول) محبت کرنے کی تعلیم دی ہے اور یہ تلقین کی ہے کسی ایک کی محبت کا غلبہ ہو جانے سے دوسروں کی تنقیص شان سے بچنا اور پرہیز کرنا چاہیے کسی ایک کے غلبہ محبت کا پرچار اور ڈنڈھور انہیں پیٹنا چاہیے بلکہ اپنے دل میں محفوظ اور مستور رکھو شیخ سہروردی کی یہ نصیحت ان لوگوں کیلئے ہے جو ایک صحابی کی محبت

میں جنون کی حد تک جا کر باقی صحابہ کو برا بھلا کہتے ہیں، اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے دربار گوہر بار میں جو ان کا مقام اور مرتبہ ہے اس کی نفی اور انکار کرتے ہیں، شیخ موصوف کا اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے جو اس کے مصداق اور مرتکب ہیں، بحمد اللہ اہل سنت رسول اللہ ﷺ کے جمیع صحابہ سے محبت کرتے ہیں، اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے جو ان کا مقام اور مرتبہ بیان فرمایا ہے اس پر ایمان کامل رکھتے ہیں بالخصوص خلفائے اربعہ کے مناصب جلیلہ کو اسی ترتیب اور اسی تناسب سے مانتے ہیں قرآن، حدیث اور اجماع امت نے جس طرح نشان دہی فرمائی ہے۔

سید صاحب نے آگے لکھا کہ گو کہ اہل علم کے ایک طبقے کو اس پر بھی کلام ہے، کیونکہ سعد بن عبادہ..... شیخین میں سے کسی کی بھی بیعت کے بغیر احتجاجاً ملک شام چلے گئے وہیں آپ کا وصال ہوا، (زبدۃ: ۳۲۲) جواباً کہا جائے گا کہ: سید صاحب نے شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ کی کتاب سے اقتباس پیش کیا ہے مگر رائے اپنی دے رہے ہیں اقتباس کا آخری حصہ تو خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت پر ہے جس پر اجماع صحابہ ہے اور یہ ترتیب خلافت قطعی ہے تفصیل مع حوالہ جات پہلے آچکی ہے وہ کون سے اہل علم ہیں، جن کو اس اجماع صحابہ پر کلام (انکار) ہے، سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے نامزد خلیفہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ تھے، استحقاق خلافت پر بولنے والے پہلے مقرر سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ تھے ان کی تقریر کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے الائمة من قریش سے استدلال کیا تھا اور براہ راست حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے اس خبر کی صحت اور تصدیق طلب فرمائی تھی، انہوں نے اس کی تصدیق کی، جب حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت پر چاروں طرف سے لوگ اٹھ آئے اور انہوں نے بیعت کی تو حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے، سقیفہ بنی ساعدہ میں بیعت عامہ کا سارا عمل حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں مکمل ہوا، سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا انتقال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ”حوران“ کے مقام پر ہوا۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: اہل علم کے ایک طبقے کو ابو بکر صدیق کی خلافت پر ہونے والے اجماع پر اعتراض ہے اس طبقے کو اہل علم کہنا، جہالت کا اظہار اور حماقت کا اقرار ہے اور درحقیقت اجماع صحابہ کا

انکار ہے جو ذی شعور انسان کیلئے روا نہیں، کیونکہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے بیعت سے انکار نہیں کیا اور جو دلائل حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت پر دیئے گئے ان کی تردید نہیں فرمائی بلکہ خاموشی اختیار کی، ”السکوت فی معرض البیان“ بیان کے تحت خاموشی رضا ہے، اگر مخالفت کرتے تو اجماع کے نقض کا احتمال ممکن تھا۔

(۲) جب اہل حل و عقد (صحابہ کبار) بیعت کر چکے تو اجماع منعقد اور بیعت مکمل ہو گئی، محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿وہی انما تنعقد باجماع اہل الحل والعقد﴾ (الریاض النضرہ: ۱: ۲۴۲) ترجمہ: بے شک اہل الحل والعقد کے اجماع سے خلافت منعقد ہو جاتی ہے (۳) محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے شیخین کی بیعت نہیں کی تو بھی اس سے اجماع میں کوئی فرق نہیں پڑتا کیوں کہ:

﴿بل نقول خلاف الواحد مع ظهور العناد والحمیة الجاہلیة لا یعد خلافا ینتقض به الاجماع﴾ (الریاض النضرہ: ۱: ۲۴۲)

ترجمہ: بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ایک شخص کے ذاتی عناد، اور طریق جاہلیت پر کئے جانے والے خلاف کو، خلاف شرعی نہیں کہا جاسکتا، اور نہ ہی ایسی مخالفت کو ناقض اجماع شمار کیا جاسکتا ہے، محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے وضاحت فرمادی کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ تنہا شخص تھے جنہوں نے سقیفہ بنی ساعدہ میں ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی بظاہر انہوں نے مخالفت کی لیکن ان کی مخالفت کے باوجود صحابہ کا اجتماع اجماع ہے کیونکہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا الائمۃ من قریش کی تصدیق کرنے کے باوجود بیعت نہ کرنا اور خاموش بیٹھ رہنا اگرچہ بظاہر ان کی مخالفت ہے لیکن یہ خلاف شرعی نہیں، ان کا ذاتی عناد اس کے پس پردہ کار فرما ہے کیونکہ وہ بھی خلافت کے امیدوار تھے، مسلمہ اصول ہے کہ دلیل پالینے، اور علم ہو جانے کے بعد بھی کسی حقیقت کو تسلیم نہ کرنا شیوہ جہالت ہے سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے سامنے جب فرمان رسول آگیا انہوں نے اس کی صحت کو تسلیم کر لیا تو بیعت کر لینا تقاضائے ضرورت تھا لہذا ان کا خلاف کرنا دلیل شرعی نہیں جو انعقاد اجماع

کیلئے نقصان یا عدم کا باعث ہو، علامہ ابولا برکات محمود النشئی نے ”منار“ میں فرمایا کہ اجماع کے ارکان دو قسم ہیں، (۱) عزیمت (۲) رخصت

عزیمت پھر دو قسم ہے، (۱) زبانی اتفاق کرنا (۲) کسی امر پر عملی طور پر اتفاق کرنا

دوسری قسم کی بیان کرتے ہوئے فرمایا: ﴿اوشرو عہم فی الفعل ان کان من بابہ﴾

اگر اس اتفاق کا تعلق فعل سے ہو، اس فعل پر اتفاق کرنا عزیمت ہے۔

اور عزیمت دو قسم ہے قولی اور فعلی، حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر اجماع کے رکن اول، عزیمت کی

دونوں شقیں موجود ہیں قولی بھی اور عملی بھی ”منار“ کے محشی نے اوشرو عہم فی الفعل پر فرمایا

: ”هذا كالأجماع على خلافة الصديق رضى الله عنه فان الصحابة بايعوا بايديهم

واقروا بالسننهم“ ترجمہ: عزیمت فعلی کی مثال حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر

صحابہ کا اجماع ہے، صحابہ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت عملی بھی کی، اور زبانوں سے

اقرار بھی کیا، یہ اجماع نصی تام ہے۔

محشی رحمہ اللہ ایک سوال اور اس کا جواب نقل کرتے ہیں: ﴿فان قلت ان الشيعة خالفوا في

هذا فكيف يتحقق الاجماع﴾

اگر یہ کہا جائے کہ شیعہ اس اجماع کے مخالف ہیں یہ اجماع کیسے متحقق ہوگا؟

قلت سے جواب دیتے ہوئے فرمایا: ﴿ان الشيعة من اهل الهواء ولا اعتدوا دلہم فی

الاجماع علی ان حدوئہم بعد هذا الاجماع فان هذا الاجماع قبل دفن النبی

ﷺ ولا وجود للشيعة فی ذالک الوقت فہم منکروا هذا الاجماع والاجماع

متحقق قبل حدوئہم﴾

ترجمہ: شیعہ اہل ہوا میں سے ہیں اجماع میں غیر معتبر ہیں (۲) شیعہ اجماع کے بعد پیدا ہوئے

ہیں، کیونکہ اجماع نبی کریم ﷺ کے دفن ہونے سے پہلے ہوا ہے اس وقت شیعہ کا وجود تک نہ تھا کہ وہ

اجماع کی مخالفت کرتے، اجماع کا تحقق تو شیعہ کی پیدائش سے پہلے کا ہے۔

ثابت ہوا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر منعقد ہونے والے اجماع قوی، اور فعلی (اجماع نصی تام) کا منکر فقط شیعہ ہے اہل سنت و جماعت کا کوئی فرد اس کا منکر نہیں اور نہ ہی کسی کو اس پر کلام ہے۔

ملا احمد جیون رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿ومنه الاجماع على خلافة ابي بكر﴾

ترجمہ: حضرت ابوبکر کی خلافت پر ہونے والا اجماع آیت قرآنی اور خبر متواتر کے درجے اور قسم میں سے ہے۔

حتیٰ یکفر جاحدہ یہاں تک کہ اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی سوال یہ ہے کہ وہ کون سے اہل علم ہیں سید صاحب نے جن کے معترض اور منکر ہونے کی بات کی ہے ان کا تعلق کس مکتبہ فکر سے ہے؟ ان کے کلام (انکار، اعتراض) کی حیثیت ہی کیا ہے؟ جبکہ بوقت اجماع وہ عالم ارواح کے مکین تھے، نفس الامری حقیقت اور علم و دانش کے مغائر یہ بات سید صاحب کے ذہن اور نوک قلم پر کیسے آگئی؟

(۴) شیخ شہاب الدین سہروردی سلسلہ سہروردیہ کے رئیس اور سالار اعلیٰ ہیں، ان کی تقریر اور نصیحت عقیدہ اہل سنت و جماعت کی ترجمان ہے انہوں نے تمام صحابہ سے بدوں ترجیح اور بلا امتیاز محبت کرنے کا درس دیا ہے اگر کسی وجہ سے کسی ایک صحابی کی محبت دل و دماغ پر چھا جائے اس کو صیغہ خفاء اور پردہ رزا میں رکھنے کی تلقین فرمائی ہے تاکہ کسی حوالے اور کسی طریقے سے بھی ان قدسی صفات شخصیات کی عظمت شان اور رفعت مقام پر حرف نہ آئے، روحانی دنیا کا امام ہونے کے ناطے ان کا فرض یہی تھا جو انہوں نے نصیحت کی صورت میں ادا کر دیا ہے افضل و مفضل، امام و خلیفہ کی احاث کا تعلق علم الاکلام سے ہے روحانیت اور تصوف سے نہیں، لیکن اس کے باوجود شیخ طریقت رحمہ اللہ نے بھرپور اور واضح انداز میں عقیدہ اہل سنت و جماعت کو بیان فرمایا: جس کا ہر لفظ سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے الفاظ یہ ہیں: ﴿ویکفیک فی العقیدۃ السلیمة ان تعتقد صحۃ خلافة ابي بكر وعمر وعثمان وعلى رضی اللہ عنہم﴾ (زبدۃ: ۳۴۱)

ترجمہ: تیرے لئے عقیدہ سلیم رکھنے کیلئے یہ کافی ہوگا کہ ابوبکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کی خلافت

صحیحہ کا اقرار کرے۔

شیخ رحمہ اللہ نے اس آخری جملہ میں سمندر کو کوڑے میں بند کر دیا ہے جس کی معنویت بے کراں اہل علم پر پوشیدہ نہیں،،

شیخ طریقت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح عقیدہ یہ ہے کہ ترتیب خلافت کو تسلیم کیا جائے، خلافت کے بدلے امامت، اور ترتیب امامت کو تسلیم نہ کیا جائے کیونکہ اہل سنت اور متکلمین کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت ہے امامت نہیں،،

خلافت کے عنوان میں سب سے اول اور رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ بلا فصل جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں، شیخ طریقت نے اس ترتیب خلافت کے ماننے کو عقیدہ سلیم قرار دیا ہے، شیخ موصوف نے اس ترتیب خلافت کو عقیدہ صحیحہ قرار دیکر و نظریات کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

دوسرا یہ کہ حضرت علی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں،، کا ابطال فرمایا ہے۔

شیخ سہروردی رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح اور ہر قسم کی آلائشوں سے پاک عقیدہ یہی ہے کہ خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت اور اس پر مبنی ترتیب انضلیت پر ایمان رکھا جائے، کیونکہ شیخ موصوف رحمہ اللہ نے نصیحت کا خلاصہ اس آخری کلام میں یہی بیان فرمایا ہے، خلاصہ یہ کہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ کا کلام تفصیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ثابت کرتا ہے اور نہ عقیدہ توقف کو بلکہ تفصیل ابوبکر صدیق پر واضح بیان اور عقیدہ حق کا درخشاں نشان ہے اور یہی عقیدہ اہل سنت ہے،، ☆ واللہ الحمد ☆

سید صاحب نے امام غزالی رحمہ اللہ کی کتاب المستصفیٰ، ج، ۱، ص: ۱۸۳، سے نقل کیا کہ:

﴿المبتدع اذا خالف لم یعتقد الاجماع دونہ ازالہ یکفر بل ہو کالمجتہد

الفاسق و خلاف المجتہد الفاسق معتبر﴾ ترجمہ: مجتہد مبتدع جب مخالفت کرے (اجماع

سے اتفاق نہ کرے تو اجماع منعقد نہ ہوگا جبکہ بوجہ اس کی بدعت کے اس کو کافر نہ قرار دیا جائے بلکہ وہ

ایک فاسق مجتہد کی مانند ہوگا اور فاسق مجتہد کا خلاف معتبر ہے۔ (زبدۃ: ۳۴۲)

جواباً کہا جائے گا کہ: سید صاحب نے امام غزالی رحمہ اللہ کے اس قول سے کس اجماع پر معارضہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے؟ صحابہ اور تابعین کے اجماع پر یا ہر دور کے علماء مجتہدین کے اجماع پر؟ امام غزالی رحمہ اللہ کا قول کسی بھی اجماع کے معارض اور مناقض نہیں، صحابہ اور تابعین کا دور قرآن وحدیث کا دور ہے اجماع صحابہ کا دور ہے جو عدول اور مخزنہائے رشد و ہدایت کا نمونہ ہیں ان کی حیات مقدسہ کے شب و روز نبوت اور وحی کے آثار اور انوار سے تابندہ ہیں ان کے اطوار اور کردار بدعات اور اہواء کی آلودگی سے پاک ہیں، ان کے قلوب و اذان گفتار و کردار اور دیگر معاملات حیات خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم، ثم الذین یلونہم کی لازوال، ابدی طہارتوں سے دھلے ہوئے صاف اور شفاف ہیں ان کے ہر سانس کی شاہراہ پر اسوۂ رسول اور حب الہی کے بورڈ آویزاں ہیں جن سے روگردانی کرنا ان کیلئے جان دینے سے زیادہ مشکل ہے،،

اور اگر اجماع سے مراد ہر دور کے علماء مجتہدین کا اجماع ہے تو درست ہے مگر ان علمائے مجتہدین کیلئے ضروری ہے کہ وہ اہل حق ہوں، خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ اس آیت سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ ہر زمانے کے اہل حق کا اجماع حجت ہے،، (زبدۃ: ۳۰ بحوالہ خزائن العرفان سید نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ)

اہل تشیع اہل اہواء ہیں اہل اہواء کے پیچھے نماز درست نہیں

علامہ عینی نے تحریر فرمایا: ﴿وعن ابی یوسف من اتخذ من هذه الالهواء شيئاً فهو صاحب البدعة﴾ جو ان چیزوں میں سے کسی کو اختیار کرے، مثلاً خلق قرآن کا قول کرے، ابو بکر صدیق کی خلافت کا انکار کرے یا مشبہ کا مذہب اختیار کرے وہ اہل بدعت ہے،، (زبدۃ: ۱۴۵)

(۲) ﴿وروی محمد عن ابی حنیفۃ وابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل الالهواء لا تجوز﴾ ترجمہ: امام محمد نے امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہم اللہ سے روایت کیا ہے کہ اہل اہواء (غیر اہل سنت) کے پیچھے نماز درست نہیں۔ (زبدۃ: ایضاً)

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿اقول نعم نقل فی البزازیۃ عن الخلاصۃ ان

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فهو کافر، وان کان یفضل علیا فهو مبتدع﴾ (رد المختار: ج ۴، ص ۲۳۷)

ترجمہ: میں کہتا ہوں ہاں خلاصہ کے حوالے سے ”بزازیہ“ میں یہ منقول ہے کہ رافضی جب شیخین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو گالیاں دیتا ہو اور لعن کرتا ہو تو وہ کافر ہے اور اگر گالیاں دیتا ہو نہ لعن کرتا ہو، صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل قرار دیتا ہو تو وہ بدعتی ہے۔

سید صاحب نے تبصرہ صفحہ نمبر ۱۴۵ پر لکھا کہ چونکہ ہم لوگ سنی خفی ہیں ہمارے امام صاحب (امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ) کسی بھی مبتدع کے پیچھے نماز کو جائز قرار نہیں دیتے لہذا ہم کسی مبتدع کے پیچھے نہ ہی نماز پڑھتے ہیں اور نہ ہی جائز قرار دیتے ہیں باوجود اس بات کے کہ ہمارے آئمہ کسی بھی مبتدع کو کافر قرار نہیں دیتے،، (زبدۃ: ۱۴۵)

سید صاحب کے تبصرہ اور نقل کردہ دیگر فقہی حوالہ جات سے ثابت ہوا جو بھی مبتدع ہے سنی خفی شخص کی نماز اس کے پیچھے جائز نہیں، سوال یہ ہے کہ مبتدع کے پیچھے جب سنی خفی کی نماز جائز نہیں تو وہ اہل حق نہیں، اگر اہل حق ہوتا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوتا، سید نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ نے اہل حق علماء کے اجماع کے حجت ہونے کی بات کی ہے،، اہل بدعت تو اہل حق میں شامل ہی نہیں

،، علامہ حسامی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿والصحيح عندنا ان اجماع علماء كل عصر من اهل العدالة والاجتهاد حجة ولا عبرة لقلة العلماء وكثرتهم، ولا بالقباط علی ذالك حتى يسموتوا ولا بمخالفة اهل الهوى فيما نسبوا به الى الهوى﴾ (حسامی باب الاجماع) ہم اختلاف کے نزدیک صحیح مذہب یہی ہے کہ ہر دور کے عادل، مجتہد علماء کا اجماع حجت ہے، علماء کی تعداد کا کم، زیادہ ہونا معتبر نہیں، (یعنی تعداد مقرر نہیں) اور مرتے دم تک عدالت اور مرتبہ اجتہاد پر قائم رہنا بھی ضروری نہیں، اور اہل اہواء، یا اہل اہواء کے کاموں کی طرف منسوب لوگوں کی مخالفت کرنے سے بھی اجماع متاثر نہیں ہوتا (بلکہ اہل اہواء اہل بدعت کی مخالفت کے باوجود اجماع منعقد ہو جاتا ہے) معلوم ہوا، ہر دور کے عادل مجتہد علماء کا اجماع حجت اور دلیل شرعی ہے (۲) اہل اہواء اہل

بدعت اہل عدالت نہیں اس اجماع کے انعقاد میں وہ داخل ہی نہیں،، (۳) مبتدع کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں اس کی مخالفت کے باوجود اجماع منعقد ہو جاتا ہے مندرجہ بالا تفصیل کی روشنی میں امام غزالی رحمہ اللہ کا قول باب اجماع میں قول معارض ہے نہ حجت،،

سید صاحب نے آخر میں لکھا کہ: لیکن افضلیت صحت مند اور معتمد دلائل سے ثابت نہیں لہذا اس کے متعلق خاموشی اولیٰ و احیٰ ہے،، (زبدۃ: ۳۴۳)

جواباً کہا جائے گا کہ زبدۃ سید صاحب کا تحقیقی نچوڑ اور تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا آخری فیصلہ اور حتمی اعلان ہے جس کو مقدمہ کتاب سے لیکر ص ۴۰۰ تک پھیلا دیا گیا ہے، سید صاحب نے افضلیت ابوبکر صدیق کی نفی اور انکار میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا، اقوال ضعیفہ، روایات شاذہ، اور غیر مسلکی مواد جمع کرنے سے بھی گریز نہیں کیا، بطش و جوش میں یہ بھی یاد نہ رہا کہ یہ قول، اور یہ روایت متعدد بار پہلے آچکا ہے پھر سے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں، بہر حال کتاب ان کی اپنی قلم ان کا اپنا سوچ ان کی ذاتی عقیدہ ان کا اپنا جو چاہیں لکھیں جب چاہیں لکھیں، لیکن ایک چیز کو بار بار ذکر کرنے سے ہمیں بچکچاہٹ ضرور محسوس ہوتی ہے لیکن جواب دینا ہماری مجبوری ہے،، تعجب اس بات پر ہے کہ پہلے نقل ہو چکا ہے کہ افضلیت ابوبکر صدیق قرآن، حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔ عمدۃ التحقیق جلد اول میں بھی سیر حاصل بحث کے ضمن میں دلائل کا ذخیرہ نقل کر دیا گیا ہے مگر سید صاحب اب پھر کہہ رہے ہیں کہ: لیکن افضلیت صحت مند اور معتمد دلائل سے ثابت نہیں، دیگر دلائل کے علاوہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے قصیدہ بدۃ الامالیٰ کی شرح کا حوالہ دیتے ہوئے نقل فرمایا: ﴿ای فضل واضح ثابت بالدلائل السمعیۃ واجتماع الامۃ فمن انکرہ یوشک ان فی ایمانہ خطراً﴾ ترجمہ: حاصل یہ کہ تفصیل صدیق قرآن وحدیث واجتماع امت سے ثابت جو اس سے انکار کرے قریب ہے کہ اس کے ایمان میں خطر ہو۔

تفضیلیہ اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ

آگے تحریر فرمایا: عجب اس سے جو اجماع صحابہ و تابعین و کاف اہل سنت کا خلاف کرے پھر اپنے آپ کو

سنی جانے آگے فرمایا: سنی وہ جو تمام عقائد اہل سنت میں ان کے موافق ہو اگر اس میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے اسی لئے علمائے دین تفضیلیہ کو سنیوں میں شمار نہیں کرتے،، (مطلع القمرین: ۶۵)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے فرمایا: ﴿ثم الخلیفة لا تبشترط فیہ العصمة لانه لیس بمقنن، وهو ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان ثم علی بالنص والاجماع والافضلیۃ کذا لک بہما﴾ (میزان العقائد) ترجمہ: پھر خلیفہ کیلئے معصوم ہونا شرط نہیں (معصوم ہونا اہل تشیع کا مذہب ہے) کیونکہ وہ قانون بنانے والا نہیں قانون اسلامی کی تعبیر و تشریح کرنے والا اور نافذ کرنے والا ہے، رسول اللہ ﷺ کے بعد خلیفہ حق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان اور پھر علی ہیں، رضی اللہ عنہم۔ ان کی خلافت نص اور اجماع صحابہ سے معرض وجود میں آئی ہے اور اسی ترتیب خلافت کے مطابق ان کی افضلیت پر نص اور اجماع ہے،، اور یہ اجماع کو صحت مند اور معتمد دلائل نہیں مانتے؟ جمہور امت ان کو دلائل قطعیہ مانتی اور ان سے ثابت ہونے والی افضلیت کو بھی قطعی مانتی ہے۔ سید صاحب ان کی شرعی حیثیت اور اساسی اہمیت کو کیوں تسلیم نہیں کرتے؟ کیا نص اور اجماع کی مخالفت اور انکار کا نام فکر اسلام ہے؟

سید صاحب نے تحریر کیا کہ یہ کہنا بھی لغو جملہ ہوگا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جو سب سے افضل نہ جانے وہ سنی نہیں ہوگا۔ (زبدۃ: ۳۴۳)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب کا یہ کہنا بذات خود لغو ہے کیونکہ علامہ سعد الدین التفتازانی رحمہ اللہ نے تحریر کیا ہے کہ حیث جعلوا من علامات السنۃ والجماعۃ تفضیل الشیخین ومحبة الختین ﴿شرح عقائد، ۱۵۰﴾ ترجمہ: اسلاف نے شیخین کی افضلیت اور ختین (حضرت عثمان، حضرت علی، رضی اللہ عنہما) کی محبت کو اہل سنت و جماعت کی علامت قرار دیا ہے۔،،

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿وفی المنتقی سنل ابو حنیفۃ عن مذهب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ان نفضل الشیخین ای ابابکر وعمر ونحب الختین ای عثمان

وعلیا، الخ (شرح فقہہ اکبر، ص: ۹۰)

ترجمہ: لہٰذا میں مذکور ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب کیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہم شیخین کو تمام صحابہ سے افضل قرار دیں یعنی ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو افضل کہیں اور ختین یعنی حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہما سے محبت کریں،

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے شرح عقائد سے نقل فرمایا: ﴿حيث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضيل الشيخين ومحببة الختین﴾ (شرح فقہہ اکبر، ص: ۷۵)

اہل سنت و جماعت میں سے ہونیکی علامت یہ ہے کہ شیخین (ابوبکر و عمر) رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ پر تفضیل دی جائے، اور ختین (عثمان و علی) رضی اللہ عنہما سے محبت کی جائے، معلوم ہوا اسلاف نے ابوبکر صدیق، اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل قرار دینا سنی ہونے کی علامت اور اہل سنت کا مذہب قرار دیا ہے مذہب اہل سنت کو لغو قرار دینا بذات خود لغو اور سنی نہ ہونے کی واضح دلیل ہے، مذہب اہل سنت و جماعت کو لغو قرار دیکر سید صاحب کس مذہب کی تبلیغ اور تشہیر کر رہے ہیں؟ یہ کون سی فکر اسلام ہے جس نے سید صاحب کو صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور جمہور امت کے متفقہ عقیدہ (افضلیت ابوبکر صدیق) کو لغو کہنے پر مجبور کر دیا ہے، الحذر، الحذر

مزید تحریر کیا کہ اگر اس جملہ میں کوئی صداقت ہوتی تو جتنے صحابہ کرام کے حوالہ جات درج کئے گئے دربارہ افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہ تو سنی نہ رہتے، (زبدۃ: ۳۴۳)

جواباً کہا جائے گا کہ افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک حق اور سچ ہے، صحابہ، تابعین، تبع تابعین کے ادوار میں اس میں کوئی توقف، تردد یا انکار نہیں تھا اس پر مصدقہ، معتدہ، دلائل پہلے آچکے ہیں، امام احمد رضا خاں بریلوی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہما اللہ کے حوالہ جات چند سطور پہلے آچکے ہیں کہ ابوبکر صدیق اور دیگر خلفائے ثلاثہ کی افضلیت نص اور اجماع سے ثابت ہے نص اور اجماع سے ثابت شدہ افضلیت کو معاذ اللہ جھوٹ کہنا نص اور اجماع کا انکار ہے ایک کلمہ گو مسلمان جس کا بھولے سے تصور تک نہیں کر سکتا، سید صاحب کی عجیب فکر اسلام ہے جو قرآن، حدیث اور

اجماع کے الہامی تقدس اور قطعیت کو سبوتاژ کر کے افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر انکی ہوئی ہے قرآن، حدیث، اجماع امت سے مصدقہ افضلیت ابوبکر صدیق کے عقیدہ کو صداقت سے عاری گردان کر اس پر لغویت کا خول چڑھا رہی ہے، سید صاحب نے افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر جتنے اقوال ”صحابہ“ یا غیر صحابہ کے نقل کئے ہیں، وہ شاذ اور اخبار واحدہ ہیں جن کی ادلائی کوئی حیثیت نہیں، الصواعق المحرقة، تکمیل الایمان، مطلع القمرین کے مندرجات سے ہم پہلے واضح اور نقل کر چکے ہیں، خلاصہ بحث یہ ہے کہ سنی ہونے اور سنیت میں رہنے کیلئے افضلیت ابوبکر صدیق کا اظہار اور اقرار ضروری ہے۔

کتب احادیث ان کی شروحات اور تواریخ اسلامی کے مطالعہ سے بتذکرہ افضلیت جو امور سامنے آتے ہیں وہ صرف دو ہیں،

(۱) انصار و مہاجرین کا استحقاق خلافت پر مکالمہ (۲) اہلیت خلافت بر بنائے افضلیت اجماع صحابہ جب الائمة من قریش کے استدلال پر خلافت کا استحقاق مہاجرین کو نصیب ہوا تو پھر مسئلہ افضلیت زیر بحث و تکرار کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خواص لازمہ بینہ کی بنیاد پر افضل الصحابہ قرار دیکر خلیفہ منتخب کیا گیا، اور دفعہ آپ کے ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کی ایک دفعہ بیعت خاصہ جو سفید بنی ساعدہ میں ہوئی اور دوسری دفعہ بیعت مسجد نبوی میں ہوئی جو بیعت عامہ کے نام سے مشہور ہے۔

سید صاحب کے نقل کردہ صحابہ، زبدۃ، ص: ۳۴۳، اور دیگر لوگوں کا قول اعتراض دربارہ افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سفید بنی ساعدہ میں سامنے آیا نہ مسجد نبوی میں، جب دونوں اہم مقامات پر یہ قول یہ اعتراض پیش ہی نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ اختلاف بیعت خاصہ اور بیعت عامہ کے اجماع کے بعد اختراع کیا گیا ہے بوقت انتخاب خلیفہ صرف وہی دو امور زیر بحث آئے ہیں جن کا ابھی ہم نے ذکر کیا ہے اجماع اور بیعت خاصہ اور بیعت عامہ کے بعد پیدا ہونے والے مفروضات اور پیدا کئے جانے والے اختراعات کی کوئی حیثیت ہی نہیں،

افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور سنی، غیر سنی کا اختلاف تو بہت بعد کا ہے جبکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع تو نبی کریم ﷺ کے دفن ہونے سے پہلے ہوا ہے، اس وقت تفصیل علی رضی اللہ عنہ، سنی اور غیر سنی کا مسئلہ کہاں تھا؟

☆ تفکر و تدبیر ☆

امام شعرانی اور شیخ ابن العربی کے اقوال سے مغالطہ وہی اور اس کا جواب

سید صاحب نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی نفی پر شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا مسلک پیش کرتے ہوئے ان کی کتاب الفتوحات المکیہ سے درج ذیل اقتباس نقل کیا: ﴿فما

تأخر عن الأول إلا ما أيسره وأبينه الزمان لأن وجود الأهلية فيه من جميع الوجوه فيعلم أن الحكم في تأخره وتقديم غيره للزمان كخلافة أبي بكر وعمر ثم عثمان، ثم علي رضي الله عنهم جميعهم فما منهم واحد إلا وهو مترشح للتقدم

ولا خلافة موهل لها فلم يبق حكم لتقدم بعضهم على بعض منها عند الله للفضل

ترجمہ: پہلے سے خلافت متاخر نہیں ہوئی مگر ایک ایسی بات کیلئے جس کی آسان ترین اور واضح ترین

وجہ زمانہ ہے کیونکہ متاخر میں ہر طرح کی اہلیت اور قابلیت موجود ہے، پس معلوم ہوتا ہے کہ اس کی

تاخیر اور دوسرے کی تقدیم محض برائے مصلحت زمانہ ہے جیسا کہ حضرات ابوبکر صدیق، عمر فاروق

عثمان غنی، علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کی خلافت ہے ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جس میں آثار تقدم

و خلافت مترشح نہ ہوں ہر ایک اس خلافت کا اہل ہے تو خلافت کے بارے میں ان میں سے کسی ایک کو

مقدم کرنا خدا کی بارگاہ میں بوجہ افضلیت کے نہیں اس پر سید صاحب نے تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا کہ

خلافت میں تقدم و تاخر باعتبار افضلیت کے نہیں ہوتا بلکہ مصلحت زمانہ کے لحاظ سے تقدم اور تاخیر ہوتی

ہے آخر میں لکھا کہ ایک کو مقدم کر دینے کا مقصد افضلیت نہیں ہوتا بلکہ مصلحت زمانہ کا فرما ہوتی ہے۔

امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب البیوقیت والجوہر سے مثال دیتے ہوئے نقل کیا کہ: ﴿لا يلزم التقدم

بالفعل فإن الله تعالى أمرنا باتباع ملة إبراهيم وليس ذالك لكونه أحق من محمد

ﷺ وإنما هو لتقدمه بالزمان فإن للزمان حكما في التقدم من حيث هو زمان لا من

حيث المرتبة وذلك كالخلافة بعد رسول الله ﷺ

ترجمہ: ایک شخص کا دوسرے سے پہلے ہونا وہ صرف زمانہ میں مقدم ہونا ہے اس سے افضلیت میں

تقدم لازم نہیں آتا، اللہ تعالیٰ نے ہمیں مذہب ابراہیم علیہ السلام کی پیروی کرنے کا حکم دیا یہ اس وجہ

سے نہیں ہوا کہ حضور ﷺ سے وہ اس کے حقدار ہیں وہ صرف ان کے زمانے میں مقدم ہونے کی وجہ سے

ہے زمانے کو تقدم بحیثیت زمانے کے حاصل ہوتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے حاصل نہیں ہوتا، تبصرہ کے

آخر میں لکھا کہ آپ ﷺ کو ان کی پیروی کرنے کا حکم دیا گیا ہے جبکہ ابراہیم علیہ السلام افضل نہیں جو

پہلے آئے بلکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ افضل ہیں جو پیچھے آئے۔ (زبدۃ: ۳۴۷)

جواباً کہا جائے گا کہ امام شعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿فإن الأهلية للخلافة موجودة فيهم من

جميع الوجوه فكان سبقهم لا يقتضى التفضيل بمجرده وإنما ذالك بوجود نص

قاطع﴾ (البيوقيت الجواهر: ۴۴۳) ترجمہ: خلفائے اربعہ میں خلافت کی اہلیت ہر لحاظ سے

موجود تھی، خلافت میں محض مقدم ہونا افضلیت کا تقاضا نہیں کرتا، افضلیت کیلئے نص قطعی کا ہونا

ضروری ہے یعنی پہلے خلیفہ بن جانا افضلیت کا تقاضا نہیں کرتا کہ جو پہلے خلیفہ ہو وہی افضل ہو بلکہ

افضلیت کا دار و مدار نص قطعی پر ہے۔ پھر فرمایا: ﴿وبالجملة فلا ينبغي الخوض في مثل

ذالك إلا مع وجود نص صريح، مع أننا قائلون بترتيب هؤلاء الخلفاء الأربعة

كما عليه الجمهور﴾ (البيوقيت الجواهر: ۴۴۳)

ترجمہ: خلاصہ بحث یہ ہے کہ افضلیت پر ہمارا عقیدہ وہی ہے جو جمہور کا ہے جمہور کا مذہب توقف

نہیں بلکہ تفصیل ابوبکر ہے سید صاحب کا توقف کو شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی طرف منسوب کرنا غلط

ہے اگر مذہب توقف ہوتا تو پھر کیوں کہتے کہ ابوبکر صدیق کی افضلیت حضرت عمر پر قطعی ہے اور

حضرت عمر کی افضلیت باقی صحابہ پر ظنی ہے اس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ باقی تمام صحابہ سے افضل

ہیں، ابوبکر صدیق، حضرت عمر سے افضل ہیں، افضل کا افضل افضل ہے تو ابوبکر صدیق بافضلیت قطعیہ

تمام صحابہ سے افضل ہوئے،، وهو المقصود،،

مزید فرمایا: ﴿كان الامام بالاجماع بعد رسول الله ﷺ ابابكر، ثم عمر رضی اللہ عنہ بنص ابی بکر علیہ، ثم عثمان بنص عمر علیہ، ثم علی بنص جماعة جعل الامر شورى بينهم﴾ (اليواقیت الجواهر: ۴۲۲)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد باجماع صحابہ ابوبکر خلیفہ بنے، پھر عمر رضی اللہ عنہما ان کے تحریری فرمان پر خلیفہ بنے، پھر عثمان رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان پر خلیفہ بنائے گئے، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ صحابہ کی جماعت شوری کے تحت خلیفہ بنائے گئے،

امام شعرانی رحمہ اللہ کی مندرجہ بالا تصریح سے ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت باجماع صحابہ معرض وجود میں آئی، امام شعرانی نے شیخ ابن عربی کا عقیدہ نقل فرمایا: ﴿وكان الشيخ محی الدین رضی اللہ عنہ يقول تقديم ابی بکر فی الفضل علی عمر قطعی و تقديم عمر علی غیره ظنی﴾ (اليواقیت الجواهر: ۴۲۲) ترجمہ: شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت ابوبکر کی فضیلت حضرت عمر پر قطعی ہے اور حضرت عمر کی فضیلت باقی صحابہ پر ظنی ہے، شیخ محی الدین ابن عربی اور امام شعرانی رحمہما اللہ کے کلام سے ثابت اور واضح ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت تقدم زمانی کی وجہ سے نہیں بلکہ آپ کی فضیلت نص قطعی سے ثابت ہے،

اور ابوبکر صدیق کی فضیلت تمام صحابہ پر بشمول حضرت عمر قطعی ہے، (اليواقیت الجواهر کے اقتباسات اس امر کی واضح دلیل اور بین ثبوت ہیں کہ شیخ اکبر ابن العربی اور امام شعرانی رحمہما اللہ کا ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت میں وہی عقیدہ ہے جو عقیدہ جمہور ہے اقتباسات نقل کرنے میں سید صاحب نے امانت و دیانت کا اصول مد نظر نہیں رکھا، تجزیاتی اور تحقیقی بحث کے چند جملے نقل کر کے فضیلت ابوبکر صدیق کو خدوش اور مسلوب بنائیں سعی و لا حاصل کی ہے، امام شعرانی کا کلام بڑا واضح ہے ﴿فكان سبقهم لا يقتضى التفضيل بمجرد ه وانما ذالك بوجود نص قاطع﴾

یعنی صرف پہلے خلیفہ ہونا، دلیل فضیلت نہیں، بلکہ فضیلت کیلئے نص قطعی کا ہونا ضروری ہے جناب

صدیق اکبر کی فضیلت اس وجہ سے نہیں کہ وہ پہلے خلیفہ ہیں بلکہ ان کی فضیلت کی دلیل نص قطعی ہے اور وہ اجماع صحابہ ہے، جو آپ کے خلیفہ بننے سے پہلے آپ کی فضیلت پر منعقد ہوا، فضیلت کی علت اور دلیل میں امام شعرانی رحمہ اللہ کا جمہور کے ساتھ اختلاف نہیں بلکہ ان کے موقف کی مزید وضاحت ہے کہ ابوبکر صدیق کو جو افضل کہا گیا ہے اس کی علت اور وجہ آپ کا خلیفہ اول ہونا نہیں بلکہ نص قطعی ہے جس کی بناء پر آپ کو افضل الامت قرار دیا جا کر خلیفہ اول تسلیم کیا گیا ہے۔

بلاشبہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلافت کے لحاظ سے تقدم زمانی حاصل ہے تقدم زمانی کو دلیل فضیلت قرار دینے میں استحالہ شرعی لازم آتا ہے تقریر استحالہ یوں ہے کہ آپ ﷺ سے قبل دنیا میں تشریف لانے والے انبیاء افضل ہوں گے کیونکہ ان کو تقدم زمانی حاصل ہے اور آپ ﷺ مفضل ہوں گے آپ کا مفضل ہونا محالات شرعیہ میں سے ہے کیونکہ مفضولیت کی صورت میں ان نصوص قطعیہ کا ترک اور انکار لازم آتا ہے جن میں آپ کا افضل الخلق ہونا بیان کیا گیا ہے لہذا تقدم زمانی کو فضیلت کی علت قرار دینا محال شرعی ہے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بلاشبہ تقدم حاصل ہے مگر یہ تقدم صرف زمانی ہی نہیں بلکہ عنوان خلافت میں تقدم شرعی اور رتبی بھی ہے اور یہی دلیل فضیلت ہے، آپ کے تقدم شرعی اور رتبی پر پائے جانے والے ذخیرہ ہائے دلائل میں سے ہم صرف دو احادیث کی نقل پر اکتفاء کرتے ہیں، ”واللہ التوفیق“

حضرت ابودرداء روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ابوبکر صدیق کے آگے آگے چلتے ہوئے دیکھ لیا، تو فرمایا کیا تم ایسے شخص کے آگے آگے چلے جا رہے ہو جو دنیا اور آخرت میں تم سے بہتر (افضل) ہے آپ نے فرمایا: ﴿ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبین والمرسلین افضل من ابی بکر﴾ ترجمہ: سورج طلوع ہوا نہ غروب کسی بھی ایسے شخص پر جو انبیاء اور مرسلین کے بعد ابوبکر سے افضل ہو،

حضرت جابر سے مروی ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کی بارگاہ اقدس میں حاضر تھے آپ نے فرمایا:

﴿يطلع عليكم رجل لم يخلق الله بعدى احدا خيرا منه ولا افضل وله شفاعة﴾

شفاعة النبيين فما برحنا حتى طلع ابو بكر فقام النبي ﷺ فقبله والترمذه، خرجه الحافظ الخطيب ابو بكر احمد بن ثابت البغدادي (الرياض النضره ١: ص ١٣٦، ١٣٧) ترجمہ: تمہارے سامنے ایک ایسا شخص نمودار ہونے والا ہے میرے بعد اللہ تعالیٰ نے اس سے بہتر کسی بھی شخص کو پیدا نہیں کیا، اس کی شفاعت انبیاء کی شفاعت جیسی ہوگی تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آئے ان کو دیکھ کر نبی کریم ﷺ کھڑے ہو گئے اب کو بوسہ دیا، اور گلے لگایا اس حدیث کی تخریج الحافظ، الخطیب ابو بکر احمد بن ثابت البغدادی نے کی ہے ہر دو احادیث سے ثابت ہوا کہ افضلیت کی دلیل اور معیار تقدم زمانی نہیں بلکہ وہ شرف اور مرتبہ ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کو عطا فرماتا ہے اگر تقدم زمانی افضلیت کی علت ہو تو انبیاء سابقین کے خلفاء اور امتیں ابو بکر صدیق سے افضل ہوں، جبکہ اولاد آدم علیہ السلام میں انبیاء اور رسولوں کے بعد افضل الا بشر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ اور کوئی نہیں،

یہ حدیث مرفوع ہے اس میں ﴿لَمْ يَخْلُقِ اللَّهُ بَعْدِي أَحَدًا خَيْرًا مِنْهُ وَلَا أَفْضَلَ﴾ میں بعدی قیودات اور لم یخلق مقید ہے احدا خیرا، ولا افضل بمعنی منفی نکرات ہیں تحت اللفی الجمع کے تحت آنے سے اللفی العموم کیلئے مفید ہیں لم حرف نفی داخل بر مضارع مفید جو دے جو زمانہ تخلیق آدم سے لیکر زمانہ نبوی تک کو محیط ہے معنی یہ ہوگا کہ زمانہ آدم علیہ السلام سے لیکر رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس تک انبیاء اور مرسلین کے بعد ابو بکر صدیق سے افضل اللہ تعالیٰ نے کسی کو پیدا نہیں فرمایا، لم یخلق کا فعل منفی بعدی احدا خیرا وغیرہ قیود سے مقید ہے، قانون تقاضا کرتا ہے کہ کلام منفی مقید میں نفی کا عمل قید کو متاثر کرتا ہے اس کلیہ کی روشنی میں حدیث کا معنی ہوگا، انبیاء و مرسلین کے بعد اولاد آدم میں ابو بکر سے افضل پہلے کوئی ہوا ہے نہ بعد میں ہوگا، یہ اللفی العموم ہے جو مفید السلب الکی ہے انبیاء اور رسولوں کے بعد ابو بکر کے علاوہ ہر فرد بشر سے افضلیت اور خیریت کی نفی کی گئی ہے یہی سالبہ کلیہ ہے موجب تسلیم ہے ورنہ اس کی تقیض موجبہ جزئیہ قابل تسلیم ہوگی تقیض قابل تسلیم نہیں کیونکہ اس سے شرعی استحالہ لازم آتا ہے، وہ استحالہ شرعی اس حدیث مرفوع کا ترک اور انکار ہے، جو ہر گز روا نہیں،، واللہ الحمد،

خلاصہ یہ ہے کہ امام شعرانی رحمہ اللہ نے یہ وضاحت کی ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وجہ افضلیت خلافت میں تقدم زمانی نہیں بلکہ نص ہے اور آخر میں یہ بھی فرمایا کہ دائیں بائیں کے تانے بانے بحث افضلیت میں نتیجہ خیر اور بار آور نہیں بلکہ افضلیت کا علم اور اس تک رسائی محتاج نص ہے، افضلیت ابو بکر صدیق پر ایک نص نہیں بلکہ نصوص قطعیہ موجود ہیں، اہل علم کیلئے یہی ایک دلیل (نص) کافی اور شافی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی علالت کے ایام میں نماز ایسے بلند مرتبت اور اہم رکن دین کی ادائیگی میں اپنا نائب اور خلیفہ بنا کر مصلیٰ امامت عطا فرمایا تھا، جبکہ ان ایام میں حضرت علی الرضیٰ اور دیگر جلیل القدر صحابہ کی جمعیت مدینہ طیبہ میں موجود تھی۔

سید صاحب نے لکھا شیخ محقق رحمہ اللہ کا توقف کو ترجیح دینا جبکہ شیخ رحمہ اللہ کا عقیدہ توقف نہیں ملاحظہ ہو:

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی توقف کا نہیں بلکہ افضلیت قطعیہ

اور ترتیب خلافت کا عقیدہ رکھتے ہیں:

۱: چاروں صحابہ کرام کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب سے دیکھی جاسکتی ہے، تکمیل الایمان : ۱۵۳، مکتبہ نبویہ لاہور۔

۲: دوسرا مقام یہ ہے کہ ان خلفاء کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب سے شمار کی جائے، یعنی سب صحابہ سے افضل ترین سیدنا صدیق اکبر پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان اور پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ، (تکمیل الایمان: ۱۶۱، ایضاً)

۳: جمہور اہل سنت کا مذہب اسی ترتیب خلافت پر ہے (تکمیل الایمان: ۱۶۲، ایضاً)

۴: امام نووی نے اصول حدیث میں لکھا ہے کہ سب صحابہ سے افضل تو ابو بکر صدیق ہیں ان کے بعد حضرت عمر اور اس فیصلہ پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے، (ایضاً)

۵: الغرض علمائے اہل سنت کا یہ نظر یہ ہے کہ تمام صحابہ پر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر کو افضلیت حاصل ہے۔

۶: جمہور ائمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے۔

۷: اگر علمائے اہل سنت حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر بلکہ اس افضلیت کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں تو وہ حق پر ہیں۔ (تکمیل الایمان: ۱۶۹)

مندرجہ بالا اقتباسات سے واضح ہوا کہ شیخ محقق کا عقیدہ توقف،، یا ترجیح توقف نہیں، بلکہ وہ تمام صحابہ پر تفضیل شیخین کا عقیدہ رکھتے ہیں جس طرح جمہور آئمہ اہل سنت شیخین کی افضلیت کو قطعی مانتے ہیں اسی طرح شیخ محقق بھی شیخین کی افضلیت کو باقی تمام صحابہ پر قطعی مانتے اور اس کو قرار دیتے ہیں سید صاحب کا قول توقف کو شیخ محقق کی طرف منسوب کرنا خطائے فاحش ہے،،

سید صاحب نے لکھا کہ دوسرا نتیجہ یہ ہوگا کہ خلفائے راشدین کی ترتیب خلافت ہی کو ترتیب مرتبہ سمجھنا اور اس پر اجماع کا دعویٰ کرنا بلا دلیل ہوگا کیونکہ یہ مذہب جمہور ہے اور مطلق جمہور دلیل شرعی نہیں ہے جواباً کہا جائے گا کہ: سید صاحب زبدۃ کے ص: ۲۲ پر یہ تحریر کر چکے ہیں کہ افضلیت ابو بکر صدیق مذہب جمہور ہے جو کہ اسلام میں کوئی قانون ساز ادارہ نہیں ہے لہذا اس پر کسی بھی قطعیت کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی،،

سواد اعظم قانون ساز ادارہ ہے، عقیدہ، قول، عمل میں اسکی اتباع واجب ہے اور یہی بات یہاں بھی دہرائی ہے، سید صاحب کو مغالطہ لگا ہے افضلیت ابو بکر صدیق مذہب جمہور یعنی قول جمہور سے ثابت نہیں بلکہ اجماع صحابہ، قرآن، حدیث سے ثابت ہے جمہور ان ادلہ ثلاثہ سے ثابت ہونے والی افضلیت ابو بکر صدیق پر کاربند ہیں، تفضیلات پہلے آچکی ہیں، رہا یہ کہ جمہور قانون ساز ادارہ نہیں سید صاحب کا یہ کہنا بھی غلط اور فرامین رسول اللہ ﷺ کے خلاف ہے رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا علیکم بالسواد الاعظم فان من شذذ شذنی النار، رواہ ابن ماجہ، مشکوٰۃ،، تم پر جماعت کثیرہ (جمہور) کی پیروی لازم ہے جو ان کے خلاف چلا وہ جہنم میں ڈالا جائے گا،، یہ حدیث دو جملوں اور دو مضامین پر مشتمل ہے (۱) اتباع جمہور (۲) جمہور مخالف افراد کے حکم پر

مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حدیث مبارک کہ ہر دو مفاہیم اور ہر دو مضامین کی توضیح کردی جائے کہ سید صاحب نے جمہور کی شرعی حیثیت اہمیت اور اس کے قانون ساز ادارہ نہ ہونے کا جو ذکر

کیا ہے اس کا بطلان بھی واضح ہو جائے،، واضح ہو کہ ”علیکم“ کا لفظ اسم فعل ہے اور حدیث میں الزموا کے معنی میں مستعمل ہے، الزموا میں خطاب تمام مسلمانوں کو ہے جن کا دائرہ وجود صبح قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور السواد الاعظم سے مراد، بقول ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ الجماعۃ الکثیرۃ ہے، اور اس سے مراد مسلمانوں کی اکثریت ہے دوسرا قول یہ ہے کہ سواد اعظم سے مراد جمع المسلمین ہے، (مرقات) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم پر مسلمانوں کی جماعت کثیرہ (جمہور) کی اتباع، اقتداء لازمی ہے جماعت کثیرہ کے بارے میں کتاب ”الازہار“ میں فرمایا گیا ہے: ﴿اتبعوا الاعظم يدل على ان اعظم الناس العلماء وان قل عددہم،، مرقات،، السواد الاعظم کے الفاظ ترکیب توصیفی کی صحت میں دلالت کرتے ہیں کہ لوگوں میں (عوام میں) اہل عظمت صرف علماء ہیں ان کی اقتداء اتباع اپنے اوپر لازم کرلو،، یہ اتباع، اور اقتداء کن امور میں لازم اور واجب ہے کیونکہ علیکم اسم فعل بمعنی الزموا فعل امر کے ہے اور امر یہاں وجوب کیلئے ہے وہ امور تین ہیں،،

(۱) عقیدہ (۲) قول (۳) فعل

اب حدیث کا تفسیری معنی یہ ہوگا کہ اے اہل ایمان تم اپنے اوپر جمہور کا عقیدہ، جمہور کا قول اور جمہور کا فعل لازم کرلو، سوال یہ ہے کہ جمہور کا طریقہ ”عقیدہ“ قول، فعل،، فتیح (غلط، برا) بھی ہو سکتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ﴿وما راہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن، وما راہ المسلمون سیئا فهو عند الله سىء﴾ محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا ﴿اخرجه الحاكم وصححه عن ابن مسعود﴾

(الصواعق المحرقة: ۱۳)

مسلمانوں کی اکثریت (بوجہ صیغہ جمع) کے نزدیک جو امر حسن ہے وہ اللہ کے ہاں بھی حسن ہے اور جس امر کو مسلمانوں کی جمیعت فتیح اور برا قرار دے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی فتیح اور برا ہے نبی کریم ﷺ نے جمہور کے فیصلہ کو موید من اللہ ہوئی دلیل ارشاد فرمائی، ﴿لا تجتمع امة محمد علی ضلالة، وید الله علی الجماعة﴾

اس پر ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ﴿قال المظهر في الحديث دليل على حقية اجماع الامة﴾ پھر فرمایا: ﴿فالحديث يدل على ان اجتماع المسلمين حق والمراد اجماع العلماء﴾ (مرقات)

ترجمہ: میری امت (یا شک راوی کی بناء پر) یا محمد ﷺ کی امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا، اجماع پر اللہ کا دست نصرت اور دست غلبہ ہے یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کا اجتماع حق ہے اور اس سے مراد جمہور علماء ہیں، مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء ہی حق پرست ہیں ان کے ہر فیصلہ (کسی امر کی اچھائی پر ہو یا اس کے برا ہونے پر) کو اللہ کی تائید اور نصرت حاصل ہے یہی وجہ ہے کہ ایک امر قبیح ہے تو اس کو حسن کہنے اور اگر حسن ہے تو اس کو قبیح کہنے پر ہرگز متفق نہیں ہو سکتے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے جمہور علماء کو اقدام علی المعصیت سے محفوظ رکھا ہوا ہے، اگر جمہور قانون ساز ادارہ نہ ہوتا تو ﴿وما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن، وما راه المسلمون سيئا فهو عند الله سيء﴾ کے حکم قطعی میں کیوں ہوتا جمہور کی رائے اجتہاد اور اقسام استنباط ہے، ہر دو کا تعلق ان امور سے ہے جو منصوص علیہا نہیں جب جمہور کے اجتہادی اور استنباطی حکم کو اللہ اپنا حکم قرار دے رہا ہے تو جمہور قانون ساز ادارہ کیسے اور کیوں نہ ہوا اور پھر یہ حکم وہ ہے جس پر ید اللہ کی مہر تائید اور توثیق ثبت ہے، اور رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے ﴿لا يجمع امتي على ضلالة﴾ کی ضمانت بھی دے رکھی ہے، جمہور علمائے امت کو قانون ساز ادارہ تسلیم نہ کرنا ان احادیث مبارکہ سے لاعلم ہونے کی دلیل ہے، اور دانستہ صرف نظر کیا گیا ہے، تو انکار کے مترادف ہے یہ بھی شان ایمان و اسلام کے خلاف ہے،

اب آئیے سید صاحب کی نقل کردہ حدیث کے دوسرے جملے یعنی دوسرے حصے کی طرف دوسرا جملہ دوسرا حصہ ﴿من شذ شذ في النار﴾ ہے اس جملہ کا پہلے جملہ ﴿عليكم بالسواد الاعظم﴾ کے ساتھ معنوی تعلق ہے اس کی تقریر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے غیر منصوص فروغی معاملات میں جمہور علمائے اسلام کی متفقہ رائے خواہ عقیدہ میں ہو یا قول و عمل میں اپنانے کا سختی سے حکم فرمایا ہے اور جمہور علمائے

امت کی رائے کو حکم خداوندی کا درجہ عنایت فرمایا ہے اور ساتھ ہی رائے جمہور کو خواہ کسی امر کے حسن میں ہو یا قبح میں، تائید ایزدی سے مزین اور نصرت و غلبہ سے موثق ہو نیکی بشارت عطا فرمائی ہے، جمہور علماء کی متفقہ رائے کو سراپا ہدایت، قرار دیکر گمراہی اور بددینی کی کدورتوں سے پاک اور صاف فرمایا ہے جب جمہور علماء کی متفقہ رائے قانون خداوندی ہے اس کو نصرت اور غلبہ کی تمام عظمتیں حاصل ہیں تو لامحالہ اس جمہوری رائے پر چلنے والا مستحق جنت ہے اور اس رائے کی مخالفت کرنے والا اور موبد من اللہ جمہور علماء کے خلاف صف بندی کرنے والا ادوزخی نہیں تو اور کیا ہے؟

اس لئے مفہوم مخالف کے طور پر فرمایا، جو جمہور علمائے امت کے عقیدہ، قول، فعل میں ان کی مخالفت کریگا الگ راہ اپنائے گا وہ جہنمی ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿(من شذ) ای انفراد عن الجماعة باعتقاد او قول او فعل لم يكونوا عليه (شذ في النار) ای انفراد فيهما ومعناه انفراد عن اصحابه الذين هم اهل الجنة والقي في النار﴾ (مرقات)

ترجمہ: جو اعتقاد، قول یا عمل میں جماعت کثیرہ (جمہور علماء) سے الگ چلا (جس پر جمہور علماء ہیں اس پر گامزن نہ ہوا) یعنی وہ جمہور علماء جو اہل جنت ہیں سے الگ ہوا وہ جہنم میں ڈالا گیا، حدیث میں واقع دو جملے دو مختلف معنوں پر دلالت کرتے ہیں پہلے جملے میں اتباع جمہور کا حکم اور جمہوری فیصلے کو حکم خداوندی کی تعبیر اور توضیح فرمایا گیا ہے اور اس پر سختی سے عمل کرنے اور اتباع کرنے کا حکم بخشا گیا ہے دوسرے جملے میں اس حکم، اور فیصلہ کی خلاف ورزی کرنے والے کا انجام بتایا گیا ہے سخت سزائیں کی گئی ہیں دونوں معانی کے درمیان تغائر، بتائن، اور معنوی اختلاف رذر روشن سے بھی زیادہ واضح ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ یہ حدیث جماعت کے مقابلے میں جماعت کے ساتھ اختلاف میں مفید معنی نہیں ہے بلکہ فرد کے جماعت کے مقابلے میں اختلاف پر تنبیہ ہے، اولاً تو محل نظر ہے،

ثانیاً: اگر سید صاحب کی اس تعبیر کو تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ ہمارے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ سوال یہ ہے کہ فرد کو جماعت کے ساتھ اختلاف رکھنے پر اہل دوزخ ہو نیکی تنبیہ کیوں کی گئی ہے؟ وہ اسی لئے کہ جماعت (جمہور) کا عقیدہ، قول، فعل، اللہ کے ہاں مقبول اور درست ہے، اور نصرت خداوندی

سے مالا مال ہے سرچشمہ ہدایت ہے جبکہ اس کے مقابل فرد واحد کا قول مخالف گمراہی اور بے دینی ہے اگر وجود جمہور قانون سازی (احکام شرعیہ کے اجتہاد، اور استنباط) میں کوئی اہمیت اور حیثیت نہ رکھتا تو ”ید اللہ علی الجماعۃ“

کی غیر متناہی اور لازوال عظمتوں سے کیوں اور کس طرح بہرہ ور ہوتا؟ اگر قول جمہور کسی امر کے حسن و قبح میں موثر اور نافذ الحکم نہ ہوتا تو اس کے مخالف فرد کو ”شد فی النار“

کے سخت گیر الفاظ سے آخری اور سنگین نوعیت کی عقوبت اور سزا کیوں سنائی جاتی؟ ماننا پڑیگا کہ سید صاحب کا جمہور کے وجود اور ان کے منفقہ قول کے نفوذ کا انکار کرنا ہر صورت غلط ہے،

فضیلت اور افضلیت کیا ہے؟ تحقیق کے اجالے میں

افضلیت کسی ایسے وصف کا نام ہے جو کسی ایک میں پایا جائے اور کسی دوسرے میں نہ پایا جائے یا کسی دوسرے میں پایا جائے مگر اس درجے میں نہ پایا جائے جس درجے کے ساتھ اول الذکر میں پایا جائے۔ (زبدۃ: ۳۵۳)

جواباً کہا جائے گا کہ یہ تعریف غلط ہے کسی اصول کی قاعدے نے یہ تعریف بیان نہیں کی، سید صاحب کی خود ساختہ ہے، افضلیت کی تعریف یہ ہے کہ وصف دونوں افراد میں پایا جا رہا ہے دونوں افراد ایک ہی وقت میں ایک وصف سے متصف ہیں مگر ان میں سے ایک میں زیادہ اور اس کی نسبت دوسرے فرد شخص میں کم پایا جا رہا ہے، علامہ ابن حاجب نے افضلیت کے معنی اور مدلول و مفہوم کو واضح کرنے کیلئے فعل کا وزن مختص فرمایا ہے جہاں بھی یہ وزن ہوگا، وہاں افضلیت کا معنی متحقق ہوگا، اور یہ وزن ثابت کرے گا کہ میرے موصوف کو دوسرے فرد کی نسبت اور اس کے مقابلے میں وصف کی زیادتی حاصل ہے اور میرا موصوف اور مدلول اس وصف کی زیادتی سے متصف ہے ماخذ اور معنوی تاثیر میں فرمایا: ”اسم التفصیل ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة علی غیرہ“ وهو افعِل، اسم تفصیل اسم ہے مصدر سے مشتق کیا جاتا ہے جو دلالت کرتا ہے کہ اس کے موصوف

میں دوسرے کے نسبت معنی وصفی زیادہ پایا جاتا ہے اور اس کا وزن افضل ہے، ابن حاجب رحمہ اللہ کی تعریف سے ثابت ہوا کہ وصف دو افراد میں ایک ہی وقت میں پایا جاتا ہے مگر ایک میں زیادہ پایا جاتا ہے اور دوسرے میں کم، یہ افضل اور مفضل کی صورت ہے، افضل وہی ہے جس کے مقابل مفضل ہو، افضل کا وجود مفضل کے وجود کے بغیر ناممکن ہے قرآن حکیم نے اس مضمون کو ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ میں بیان فرمایا ہے، افضلیت کا تعلق جس، تجربہ، اور عمل سے ہے، جو عمل انسان کے تابع علم اور مشاہدہ کے ماتحت ہے، جس کے احساس اور ادراک میں عقلی یا نقلی دلیل کی ضرورت نہیں لیکن فضیلت ایک ایسا وصف اور خاصہ ہے جو دلیل شرعی کے تابع اور اس کا نتیجہ فکر ہے ابن عبد البر اندلسی نے خود نقل کیا ہے:

”واما التبعین فیہم وتفصیل بعضہم علی بعض، فہذا لا یصح فی نظر ولا اعتبار ولا یحیط بذالک الا الواحد القہار المطلع علی النیات الحافظ للأعمال الا من جاء فیہ اثر صحیح“ ترجمہ: مگر ان میں تعین کرنا اور بعض کو بعض پر افضلیت دینا یہ نظر اور اعتبار میں صحیح نہیں، اس کا سوائے واحد وقہار کے کوئی بھی احاطہ نہیں کر سکتا، یعنی افضل اور صاحب فضیلت وہی ہوگا جس کے بارے میں دلیل شرعی قائم ہوگی اس کے تعین اور اختصاص میں پسند و ناپسند اور اعتبارات کا کوئی عمل دخل نہیں بلکہ یہ خالص توقیفی الہامی اور شرعی مسئلہ ہے، صاحب فضیلت وہی ہوگا جس کیلئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے وضاحت اور تصریح فرمائی ہوگی، ابن عبد البر کی یہ توضیح ثابت کرتی ہے کہ حسب و نسب اور خاندانی تعلق کا شرف اور عظمت اس تعریف افضلیت اور وصف فضیلت میں داخل نہیں، کیونکہ اس کا علم ادراک اور احساس مخلوق کو بھی حاصل ہے مثلاً حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور ان کے برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دیگر نبی کریم ﷺ کی ذریت طیبہ کو جو شرف اور فضیلت نسب حاصل ہے وہ شیخین (ابوبکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) اور دیگر کسی صحابی کو حاصل نہیں، پوری امت کا اس پر اجماع ہے، دائرہ ایمان میں رہنے کیلئے اس کا اقرار و اظہار کرنا اور اس پر ایمان رکھنا ضروریات میں سے ہے مگر ابن عبد البر اندلسی کی تعریف فضیلت

ان پر صادق آتی ہے نہ محیط ہے کیونکہ اس افضلیت کا حسی طور پر سب کو علم ہے یہ عظمت کسی دلیل کی محتاج نہیں، سب جانتے ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے جگر کے ٹکڑے ہیں، ان جیسا کوئی نہیں۔

ابن عبد البر اندلسی جب یہ تسلیم کر چکا ہے کہ افضلیت/فضیلت کا وجود اور ثبوت نص قرآنی اور حدیث رسول ﷺ کا مرہون منت ہے، افضل وہی ہوگا صاحب فضیلت بھی وہی ہوگا جس کے متعلق نصوص کا ورود ہو، نبی کریم ﷺ کی پوری امت نے نصوص کو ملاحظہ کرنے کے بعد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو افضل البشر کہا اور تسلیم کیا، اور انہی نصوص مقدسہ کی روشنی میں خلیفہ بھی منتخب کیا گیا تو اب وہ کوئی دلیل شرعی مگر الہامی ہے جس نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو افضلیت کے منصب سے اتار کر مقضولیت کی صف میں لا کر کھڑا کر دیا ہے،

سید سند شریف جرجانی کے اقتباس سے مغالطہ آفرینی

سید صاحب نے سید شریف جرجانی رحمہ اللہ متوفی ۸۱۶ھ شرح مواقف صفحہ ۴۰۴ جز ۸ کے حوالے سے نقل کیا کہ: ”والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لا تنفيذ القطع على مالا يخفى على منصف لانها باسرها اما احاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة“ ترجمہ: دونوں دھڑوں (حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما) کی حمایت میں وارد ہونے والی نصوص آپس میں متعارض ہونے کے بعد (کسی کے حق میں بھی) اٹل حکم کا فائدہ نہیں دیتیں، جیسا کہ کسی بھی منصف مزاج آدمی پر یہ امر مخفی نہیں ہے کیونکہ وہ ساری کی ساری روایات یا تو اخبار واحد ہیں، یا ظنی الدلالة (غیر یقینی معنی رکھتی ہیں) اور اس کے ساتھ ساتھ آپس میں ٹکراتی ہیں،، (زبدۃ: ۳۵۳)

سید صاحب کا ان عبارات کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ: افضلیت ابو بکر صدیق کا مذہب بے بنیاد اور بلا دلیل ہے دلائل کی روشنی میں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت علی رضی اللہ عنہما سے افضل نہیں ہیں،، اور علامہ سید سند شریف جرجانی کا بھی یہی مذہب ہے، علامہ جرجانی رحمہ اللہ کا مذہب اور قول فیصل نقل کرنے سے قبل یہ بتانا ضروری ہے کہ جس طرح یہ عبارت افضلیت ابو بکر صدیق کیلئے مفید نہیں

، اسی طرح تفضیل علی رضی اللہ عنہ کیلئے بھی مثبت اور حجت نہیں کیونکہ علامہ جرجانی نے دلائل طرفین کو تین صفات سے متصف قرار دیکر قابل عمل ہونے سے روک دیا ہے،

1: دلائل اخبار واحدہ ہیں۔

2: ظنی الدلالة ہیں۔

3: باہم متعارض ہیں۔

بقول علامہ جرجانی اور بمطابق نقل سید صاحب دلائل اخبار واحدہ اور ظنی الدلالة ہیں تو پھر ان سے اجماع صحابہ تابعین جو دلیل قطعی ہے کا انکار بار بار کیا گیا؟ اور پھر ان کمزور دلائل کی اساس پر تفضیل علی المرتضیٰ کے منکر کو کافر، منافق کیوں کہا گیا؟ جبکہ نفاق اور حکم کفر کیلئے دلیل قطعی کا ہونا لازمی شرعی تقاضا ہے، اور پھر حکم کفر نافذ کرنے کیلئے اسلام کے ارکان خمسہ یا کسی امر قطعی کے انکار کا ثبوت بھی بنیادی ضرورت ہے، سید صاحب نے تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے منکر کے کفر پر تین حدیثیں نقل کی ہیں

(۱): عن ابی حذیفہ بن یمان، قال سمعت النبی ﷺ يقول علی خیر البریة، من

ابی فقد کفر،، حذیفہ بن یمان سے روایت ہے علی رضی اللہ عنہ سب انسانوں سے (باستثنائے

انبیاء علیہم السلام) افضل ہیں، جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔

(۲) ابن عساکر کے حوالے سے یہ دوسری حدیث ہے ”علی خیر البشر من ابی فقد کفر“

علی رضی اللہ عنہ سب انسانوں سے (باستثنائے انبیاء علیہم السلام) افضل ہیں، جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔

(۳) اسی کتاب کی، جلد ۲۲، ص: ۳۷۳، پر ہے ”عن جابر علی خیر البشر لا یشک فیہ الا منافق“

حضرت جابر سے روایت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ سب انسانوں سے افضل ہیں اس میں منافق کے بغیر

کوئی شک نہیں کرتا۔ (زبدۃ: ۲۶۵)

سید صاحب نے پہلی حدیث جو حذیفہ الیمان سے مروی ہے کو حدیث مرفوع کہا ہے۔

کیا افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا منکر کافر ہے؟ نعوذ باللہ، اس کا جواب

حدیث مرفوع مفید قطع ہے مفید ظن نہیں، جب بقول سید صاحب یہ حدیث مرفوع ہے تو خبر واحدہ نہ رہی، جب خبر واحدہ ہوئی تو مفید ظن نہ ہوئی بلکہ قطع ہوئی سوال یہ ہے کہ علامہ جرجانی نے یہ حدیث نہیں دیکھی؟ اگر دیکھی ہے تو بلا دھڑک یہ کیسے کہہ دیا ہے کہ طرفین کے دلائل افضلیت اخبار واحدہ ہو کر مفید ظن ہیں، اور باہم متعارض ہیں، ان احادیث مذکورہ بالا کی موجودگی سے تو تعارض جاتا رہا کہ افضلیت ابو بکر صدیق کے دلائل مفید ظن ہیں کیونکہ وہ اخبار واحدہ ہیں، اور افضلیت علی رضی اللہ عنہ پر دلیل قطعی حدیث مرفوع موجود ہے، اس حدیث مرفوع کی روشنی میں علامہ جرجانی کا قول غلط ہے، کہ دلائل متعارض، اخبار واحدہ ہیں، مفید ظن ہیں بقول سید صاحب اگر حذیفہ الیمان والی حدیث مرفوع ہے تو اہل علم نے اس پر کلام کیوں کیا ہے؟ اگر حدیث مرفوع ہے تو مفید قطع ہو کر واجب العمل ہے، وجوب عمل کی صورت میں حکم کفر نعوذ باللہ صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور جمہور امت پر اطلاق کرنا پڑے گا ایسا کوئی مفکر اسلام ہے جو یہ کہہ سکے کہ اسے اور پھر فکر اسلام لئے پھرے، ☆ العیاذ باللہ ☆ اگر کلام کیا ہے تو یہ حدیث مرفوع نہیں، حدیث مرفوع تو بلا کلام ہوتی ہے،

اگر اس پر محدثین نے کلام کیا ہے تو یہ حدیث شاذ ہے اور شاذ کی دوسری قسم سے ہے جس کو محدثین شاذ مردود کہتے ہیں، جب شاذ مردود ہے تو دلیل اور حجت نہ رہی جب دلیل و حجت ہی نہیں تو سید صاحب کے ذکر کرنے اور ایک اجماعی عقیدہ میں بگاڑ پیدا کرنے اور تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے منکرین پر حکم کفر جاری کرنے کا مقصد؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ خیر البشر، خیر البریہ ہیں مگر اپنے زمانہ خلافت میں، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موجودگی اور دور خلافت میں ابو بکر صدیق ہی خیر البشر بعد از انبیاء اور مرسلین ہیں اور وہی خیر البریہ ہیں بفضل اللہ ہم دلائل قاہرہ سے اس سے قبل بھی ثابت کر چکے ہیں۔ تفصیل و تصدیق کیلئے ملاحظہ ہو المسامرہ: ص: ۲۵۹

سید صاحب نے علامہ شریف جرجانی کی کتاب شرح مواقف، جز ۸، ص: ۴۰۴، سے یہ اقتباس بھی نقل کیا ہے اور لکھا کہ کتاب مذکور کے ص، مذکور پر علامہ جرجانی نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ

افضلیت مسئلہ عقیدہ کا ہے جس میں دلیل ظنی قابل قبول نہ ہوگی، اقتباس یہ ہے:

”واعلم ان مسئلة الافضلية لا مطمع فيها في الجزم واليقين اذ لا دلالة للعقل بطريق الاستقلال على الافضلية بمعنى الاكثرية في الثواب بل مستندھا النقل، وليست هذه المسئلة مسئلة تتعلق بها عمل فيكتفى فيها بالظن الذي، هو كان في الاحكام العملية بل هي مسئلة علمية يطلب فيها اليقين، والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لاتفيد القطع على مالا يخفى على منصف لانها باسرها اما احاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة ايضاً وليس الاختصاص بكثرة اسباب الثواب موجبا لزيادته قطعاً بل ظناً، لان الثواب تفضل من الله كما عرفته في، ما سلف فله ان لا فضلية بل غايته الظن“ ترجمہ: یہ بات جان لیں مسئلہ افضلیت میں یقین و جزم کو کوئی دخل نہیں کیونکہ عقل کیلئے مستقل طور پر افضلیت کیلئے کوئی راہ نمائی نہیں ملتی، اکثریت ثواب کے معنی میں بلکہ ثبوت اس کا صرف نقل ہے اور یہ مسئلہ ایسا نہیں جو عمل سے تعلق رکھتا ہو جس میں ظن کو بھی کافی سمجھا جائے، جو کہ احکام عملی میں کافی ہوتی ہے بلکہ یہ مسئلہ علمیہ ہے جس میں یقین کی ضرورت ہوتی ہے اور جو نصوص دونوں طرف سے مذکور ہوتی ہیں، باہمی ٹکراؤ کے بعد قطعیت کا فائدہ نہیں دیتیں، جیسا کہ یہ حقیقت ایک منصف مزاج پر مخفی نہیں ہے کیونکہ وہ ساری نصوص یا اخبار واحدہ ہیں یا ظنیہ الدلالة ہیں، باوجود متعارض ہونے کے بھی اور ثواب کے اسباب کی کثرت کے ساتھ مختص ہونا، (افضل کی) زیادتی کا موجب ہونا قطعی امر نہیں ہے، بلکہ ظنی ہے کیونکہ ثواب اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جیسا کہ تمہیں گذشتہ تفصیلات سے پتہ چل چکا ہے سو (اللہ تعالیٰ) کو حق حاصل ہے کہ وہ مطیع کو ثواب نہ دے اور غیر کو ثواب عطا فرمادے، اور امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر وہ افضلیت میں قطعیت کا فائدہ نہیں دیتا، بلکہ اس کی انتہا ظن ہے،

علامہ سید سند شریف جرجانی کا عقیدہ

اس اقتباس سے سید صاحب نے یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ افضلیت اعتقادی علمی مسئلہ ہے

جس کے لئے دلیل قطعی کی ضرورت ہے، حضرت علی، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر جو دلائل دیئے جاتے ہیں، وہ ظنی الدلالة ہو کر مفید ظن ہیں، کیونکہ وہ اخبار واحدہ، ظنی الدلالة اور باہم متعارض ہیں لہذا ان دلائل سے حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت بطریق قطعیت ثابت ہوتی ہے اور نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق کی، جہاں تک ثواب کیلئے کثرت اسباب و ذرائع کا تعلق ہے یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے وہ چاہے تو گنگنا کر کو دے اور چاہے تو نیکو کار کو حرماں نصیب بنادے لہذا افضلیت کا کوئی قطعی طریقہ نہیں تاکہ افضلیت کو حتمی اور قطعی کہا جائے، درحقیقت یہ ایک اعتراض ہے جو حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کی نفی اور انکار میں منکرین افضلیت پیش کرتے ہیں یہ علامہ سید شریف جرجانی کا عقیدہ اور قول فیصل نہیں بلکہ منکرین کا اعتراض ہے جس کا جواب علامہ جرجانی ۴۰۵: پر مندرج ”لکنا وجدنا السلف، الخ“ سے دیتے ہیں، علامہ کے تجزیہ دلائل، اور بنائے انکار افضلیت کو سید صاحب نے علامہ جرجانی کا عقیدہ سمجھ لیا ہے اگر سہو ہوا ہے تو غلط ہے اور اگر دانستہ طور پر ایسا لکھا ہے تو بددیانتی اور بے اصولی کی انتہا ہے، جو ناقل کو بالکل زیب نہیں دیتی۔

ملاحظہ ہو علامہ جرجانی نے جواب فرمایا ہے: ”ولکنا وجدنا السلف قالوا ابان الافضل ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان، ثم علی، وحسن ظننا بهم یقضی بانہم لو لم یعرفوا ذالک لما اطبقوا علیہ فوجب علینا اتباعہم فی ذالک القول“ (شرح مقاصد: ۴۰۵)

ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے اسلاف کا عقیدہ پایا ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ بے شک ساری امت سے افضل ابوبکر ہیں پھر عمر ہیں، پھر عثمان ہیں، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہیں ان کے متعلق ہمارے حسن ظن کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ اس ترتیب میں معرفت نہ رکھتے ہوتے تو اس ترتیب افضلیت پر ہرگز متفق نہ ہوتے، اس قول (عقیدہ) میں ان کی اتباع کرنا ہم پر واجب ہے، مذکورہ عبارت اس بات کی تصریح اور اس امر پر مضبوط شہادت ہے کہ علامہ جرجانی مسئلہ افضلیت میں نہ توقف کے قائل ہیں نہ ابوبکر کی افضلیت ظنیہ کے تابع عقیدت ہیں، اور نہ ہی تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے معاون یا پیروکار ہیں، بلکہ ان کا عقیدہ مسئلہ افضلیت میں وہی ہے جو صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور جمہور امت کا ہے۔

سید صاحب نے ان کے عقیدے کو دیانت اور امانت سے تہی دامن ہو کر تحریر کیا ہے اور سادہ لوح عوام اہل سنت کو مغالطہ دہی کی سعی بے سود کی ہے، سید صاحب نے محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کے بارے میں بھی غلط لکھا تھا اور مغالطہ دینے کی بھرپور کوشش کی تھی، بجز اللہ الصواعق الخرقہ سے ہم نے محدث ابن حجر کی کے عقیدے کی وضاحت کی تھی، علامہ جرجانی کا عقیدہ توقف، ظنی دربارہ افضلیت ابوبکر یا تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا کیسے ہو سکتا ہے؟ جبکہ علامہ موصوف نے المقصد الخامس: ”الافضل بعد رسول اللہ ﷺ“ کا عنوان قائم کیا اور پھر نقل فرمایا: ”فی افضل الناس بعد رسول اللہ ہو عندنا واكثر قد ماء المعتزلة ابوبکر رضی اللہ عنہ وعند الشيعة واكثر متأخري المعتزلة علی“ (شرح مواقف جز ۸، ۳۹۷)

ترجمہ: پانچواں مقصد اس موضوع پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد افضل البشر کون ہے؟ ہمارے نزدیک یعنی اہل سنت و جماعت کے نزدیک اور متقدمین معتزلہ کی اکثریت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں، اور شیعہ اور متاخرین معتزلہ کی اکثریت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے بعد افضل البشر علی رضی اللہ عنہ ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ علامہ سید شریف جرجانی کا وہ عقیدہ نہیں جو سید صاحب نے نقل کیا ہے اور نہ ہی علامہ موصوف کا عقیدہ شیعہ اور اکثر متاخرین معتزلہ والا ہے بلکہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے علامہ موصوف اسی عقیدہ کے پیروکار اور تابع عقیدت ہیں جو صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور جمہور امت کا ہے،

علامہ جرجانی نے آخر میں فرمایا: ”وتفویض ما هو الحق فیہ الی اللہ“ ہمیں اسلاف کی پیروی کرنی چاہی اور فی الواقع جو حق ہے وہ اللہ کے سپرد کرنا چاہیے یہ عبارت اس بات کی دلیل ہے کہ اسلاف کی پیروی اور اتباع ہی عقیدہ صحیح ہے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اختلاف کا عقیدہ بلا دلیل نہیں، علامہ نے آمدی کا قول نقل فرمایا: وقد يراد بالتفضيل اختصاص احد الشيخين عن الآخر اما باصل فضيلة لا وجود لها في الآخر، كالعالم والجاهل“ ترجمہ: آمدی نے کہا بعض اوقات فضیلت سے مراد ایک شخص کا خاصہ ہوتا ہے جو دوسرے شخص میں

نہیں پایا جاتا جیسے علم عالم کیلئے اور جہالت جاہل کیلئے خاصہ ہیں، جاہل خاصہ علم سے محروم ہے اور عالم وصف جہالت سے پاک ہے اسی لئے عالم جاہل سے افضل ہے، آمدی کے اس کلیہ کی روشنی میں بھی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، مسلم اور بخاری میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے لوگوں کو خطبہ دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندے کو اختیار دیا ہے دنیا اور جو کچھ اس کے پاس ہے کے درمیان تو اس بندے نے جو کچھ خدا کے پاس تھا اس کو اختیار کیا ہے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ روئے اور عرض کیا ہمارے آباء و امہات آپ پر قربان ہوں ہم لوگ اس بات پر حیران ہوئے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ایک ایسے بندے کے بارے میں خبر دی کہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا ہے (تو ایسے میں رونے کی کیا بات تھی مگر واقعہ یہ تھا کہ وہ مخیر بندہ رسول اللہ ﷺ خود تھے (اس معاملے کو بھانپ جانا ثابت کرتا ہے کہ) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے بڑے عالم تھے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں،

”وكان ابوبكر اعلمنا“ قال ابن كثير كان ابوبكر الصديق اقراء الصحابة، اى اعلمهم بالقرآن لانه ﷺ قد مه اماماً للصلوة بالصحابة رضى الله عنهم مع قوله، يؤم القوم اقرأهم لكتاب الله، ترجمہ: لوگوں کی امامت وہ شخص کرائے جو کتاب اللہ کو سب سے زیادہ جاننے والا ہو،

ترمذی شریف میں حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا ينبغي لقوم فيهم ابوبكر ان يؤمهم غيره“ ترجمہ: ”

جس قوم میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ موجود ہوں اس میں ان کے سوا کسی دوسرے کو امامت نہیں کرنی چاہیے،“

مندرجہ یہ تصریحات اس امر پر شواہد ہیں کہ جناب صدیق اکبر تمام صحابہ سے زیادہ علم والے تھے، صحابہ نے ان کے علم ہونے کا اعتراف کیا اور بیان بھی فرمایا اور علم ہونے کو آپ کی فضیلت منفردہ قرار دیا،، بلکہ نبی کریم ﷺ نے یہ فرما کر ابوبکر کی موجودگی میں کسی فرد صحابی کو امامت کا حق نہیں، آپ

کے علم الصحابہ ہونے پر ہم تصدیق ثبت فرمادی ہے جو آپ کی افضلیت کی واضح دلیل ہے۔

آمدی نے اسی افضلیت کے متعلق تحریر کیا: ”واما بزيادة فيها ككونه اعلم مثلاً

آمدی نے پانسہ پلٹتے ہوئے پھر کہا ”ذالك ايضاً غير مقطوع به فيما بين الصحابة اذ ما من فضيلة تبين اختصاصها بواحد من منهم الا ويمكن بيان مشاركة غيره له فيها وبتقدير عدم المشاركة فقد يمكن بيان اختصاص الآخر لفضيلة اخرى ولا سبيل الى التجميع بكثرة الفضائل لاحتماله ان تكون الفضيلة الواحد ارجح من فضائل كثيرة اما لزيادة شرفها في نفسها او زيادة كميتها فلا جزم بالا فضلية بهذا المعنى ايضاً“ (شرح مواقف: ۴۰۵، جز ۸)

ترجمہ: دوسروں سے علم ہونا فضیلت قطعی نہیں کیونکہ جس بھی کسی صحابی میں کوئی فضیلت خاصہ پائی گئی ہے تو دوسرا کوئی نہ کوئی صحابی ضرور اس میں شریک ہوگا، اور اگر شرکت نہ پائی گئی تو دوسرا صحابی بھی کسی اور فضیلت خاصہ سے متصف ہوگا (پھر بھی افضلیت خاصہ نہ رہے گی) لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کثرت فضائل دلیل افضلیت نہیں کیونکہ اس بات کا قوی احتمال ہے کہ فضیلت واحدہ فضائل کثیرہ پر حاوی اور غالب ہو، لہذا کثرت فضائل کو بھی دلیل افضلیت قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

افضلیت کے عنوان میں علامہ آمدی کی تقریر اور توضیح سے معلوم ہوا کہ کثرت ثواب کے عوامل اور کثرت فضائل کی حاملیت اور اتصاف افضلیت کا موجب اور سبب نہیں، کیونکہ یہ تمام امور مفید ظن ہیں اور افضلیت کیلئے دلیل قطعی کی ضرورت ہے۔

(۲) تقریر آمدی سے واضح اور ثابت ہوا کہ ایک فضیلت اپنی کیمیت اور عظمت کے اعتبار سے فضائل کثیرہ پر حاوی اور غالب ہوتی ہے آئیے دیکھیں کہ جب صحابہ، تابعین، تبع تابعین، نے اس امر پر اجماع کیا ہے کہ ساری امت میں حضرت ابوبکر صدیق افضل ہیں، تو ان کے اجماع کی بنیاد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کون سی فضیلت ہے جو تمام فضائل کثیرہ پر حاوی، غالب اور انفرادی حیثیت کی حامل ہے ملاحظہ ہو! سفر، ہجرت اور غار حراء کے حوالے سے عطا ہونے والی وہ فضیلت ہے جس کا کوئی

نعم البدل نہیں اور اس فضیلت عظمیٰ میں کوئی صحابی شریک اور مماثل نہیں اور پھر نماز میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا بحیثیت امام تقرر فرمانا اور رسول اللہ ﷺ کی نیابت کا اعزاز وہ بلند پایہ فضیلت ہے جو صرف جناب صدیق اکبر کو ہی ارزاں ہوئی ہے، جناب عمر جیسے جلیل القدر صحابی کو بھی یہ اعزاز نہیں بخشا گیا، جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سر پر جب تاج نیابت و امامت رکھا گیا تو حضرت عمر، حضرت علی رضی اللہ عنہما انصار و مہاجرین کے تمام عظیم المرتبت صحابہ موجود تھے، انہی مذکورہ بالا فضائل عظیمہ کو حضرت عمر، حضرت علی رضی اللہ عنہما نے دلیل افضلیت اور اختصاص خلافت کے طور پر صحابہ کے سامنے پیش فرمایا تھا، اگر یہ فضائل اپنی نوعیت، حیثیت اور کیت میں تمام فضائل پر حاوی اور غالب نہ ہوتے تو رسول اللہ ﷺ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی موجودگی میں مصلائے امامت پر جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ایستادہ کیوں فرماتے؟ بلکہ سب سے بڑھ کر یہ کہ خود ابوبکر صدیق کی اقتداء اور امامت میں نماز کیوں ادا فرماتے؟ ابوبکر صدیق کی اقتداء میں نما ادا فرمانے کا مقصد ان فضائل علیاء کو چار چاند لگانا تھا جو اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی بارگاہ اقدس سے آپ کو بطور خاص عنایت ہوئے تھے،

علامہ سید سند شریف جرجانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”المقصد الرابع: الامام بعد رسول اللہ ﷺ الامام الحق بعد رسول اللہ ﷺ وهو عندنا ابوبکر وعند الشيعة علي رضي الله عنه لنا وجهان: الاول ان الطريقه (اما النص او الاجماع) بابيعة اما النص فلم يوجد واما الاجماع فلم يوجد عل غير ابي بكر اتفاقاً من الامة، (الثاني: الاجماع منعقد على حقيقة امامة احد الثلاثة ابي بكر وعلي وعباس ثم انهما لم ينازعا ابابكر ولولم يكن علي الحق لنا زعاه كما نازع علي معاوية“ (شرح المواقف جز: ۸، ص: ۳۸۵) ترجمہ: ”چوتھا مقصد اس مسئلہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امام حق کون ہے؟ اہل سنت و جماعت کے نزدیک امام حق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور شیعہ کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق کے

امام حق ہونے کی دو وجہیں ہیں (۱) آپ کی امامت حقہ پر کوئی نص وارد ہوئی یا تمام صحابہ نے بالا جماع آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے آپ کو امام تسلیم کیا ہو، نص کوئی موجود نہ تھی لیکن حضرت ابوبکر صدیق کے علاوہ کسی صحابی پر امامت کا اجماع اور اتفاق نہیں ہوا، دوسری وجہ یہ ہے کہ تین صحابہ پر اجماع ہوا کہ خلافت کے حقدار یہ تین ہیں (۱) ابوبکر صدیق، حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہم لیکن جناب علی المرتضیٰ اور عباس رضی اللہ عنہما نے خلافت کے مسئلہ میں حضرت ابوبکر صدیق سے جھگڑا نہیں کیا، اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ امامت کے حقدار، اور امام حق نہ ہوتے تو حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نزاع کرتے جس طرح خلافت کے معاملہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے استحقاق کی بنیاد پر جناب امیر معاویہ سے نزاع کیا تھا،

علامہ سید سند شریف جرجانی رحمہ اللہ نے فرمایا ”اما النص فلم يوجد؟“ نص نہیں پائی گئی، یعنی ایسی کوئی نص موجود نہیں تھی جس سے یہ استدلال کیا جاتا کہ خلافت کے حقدار ابوبکر صدیق ہیں۔

لیکن علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے حاشیہ میں فرمایا ہے: ”وقيل نص على ابي بكر رضي الله عنه فقال الحسن البصري، نصا خفيا وهو تقديمه اياه في الصلوة وقال بعض اصحاب الحديث نصا جليا وهو ما روى انه عليه السلام قال اثنوني بدواة، وقرطاس اكتب لابي بكر كتابا لا يختلف فيه اثنان ثم قال يا ابي الله تعالى والمسلمون الا ابابكر“ (حاشیہ: ۳۸۵) ترجمہ: کہ ایک قول یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی امامت حقہ پر نص موجود ہے، خواجہ الحسن البصری رحمہ اللہ نے فرمایا امامت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نص خفی موجود ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کو نماز میں مقدم کیا گیا، اور بعض محدثین کا فرمان ہے کہ نص جلی موجود ہے اور وہ آپ ﷺ کا فرمان ہے کہ دوات اور کاغذ میرے پاس لاؤ میں ابوبکر کو تحریر لکھ دوں تاکہ دوسرا کوئی اس میں اختلاف نہ کرے پھر خود ہی فرمایا، اللہ تعالیٰ اور تمام مسلمان ابوبکر کے علاوہ ہر کسی کی امامت کا انکار کرتے ہیں۔

شرح المواقف اور حاشیہ شرح مواقف سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امام برحق، خلیفہ حق

جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور وہی آپ کے بعد افضل الصحابہ اور افضل الامت ہیں۔

جیسا کہ علامہ سید سند شریف جرجانی رحمہ اللہ نے المقصد الخامس میں فرمایا: "افضل الناس بعد رسول اللہ ﷺ هو عندنا واكثر قد ماء المعتزلة ابوبکر رضی اللہ عنہ وعند الشيعة واكثر متأخري المعتزلة على" (شرح المواقف: جلد ۸: ص ۳۹۷)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت اور متقدمین معتزلہ کی اکثریت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے بعد ابوبکر صدیق افضل الامت ہیں۔

شیعہ اور متاخرین معتزلہ کے نزدیک علی رضی اللہ عنہ ہیں، تفضیل ابوبکر صدیق کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے، جبکہ تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ شیعہ اور متاخرین معتزلہ کا ہے مقام غور ہے سید صاحب کے ہاتھوں اس کی تشہیر اور تبلیغ کیوں ہوئی؟ اور زبدۃ نے چار صد صفحات تک اپنی ضخامت کیوں بڑھائی؟

باعث حیرت یہ امر ہے کہ سید سند شریف جرجانی کے تجزیہ دلائل کو سید صاحب نے علامہ جرجانی کا نتیجہ تحقیق اور ذاتی عقیدہ سمجھ لیا ہے علامہ کا واضح اصل عقیدہ نقل نہ کر کے بے اصولی اور خیانت کے سائے میں اصول استہدائ کو پامال کیا ہے، جبکہ علامہ جرجانی رحمہ اللہ نے دس دلائل قطعیہ سمعیہ سے افضلیت ابوبکر صدیق پر استدلال فرمایا ہے جن میں سورہ واللیل کی آیت نمبر ۱۸، "وسيجنبها الاتقى الذي يؤتى ماله يتزكى" سرفہرست ہے فرمایا: "قال اكثر المفسرون وقد اعتمد عليه العلماء انها نزلت في ابى بكر فهو اتقى ومن هو اتقى فهو اكرم عند الله لقوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم" (الحجرات: ۱۳) وھو ابي الاكرم عند الله هو الافضل ممن عداہ من الامة " اکثر مفسرین کا قول ہے اور اسی پر علمائے امت نے اعتماد کیا ہے بے شک یہ سورہ آیت ابوبکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے پس وہی اتقی ہیں (سب سے بڑے پرہیزگار) اور وہی اللہ کے نزدیک اکرم ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ بے شک تم میں اللہ کے نزدیک وہی اکرم ہے جو تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہے اور وہی سب سے

افضل ہے نتیجہ یہ نکلا کہ ابوبکر صدیق ساری امت سے افضل ہیں کیونکہ وہی اتقی اور وہی اکرم ہیں پھر ارشاد باری تعالیٰ ہے: "وما لاحد عندہ من نعمة تجزى" (واللیل: ۱۹) اس پر کسی کے احسان کا بدلہ چکانا نہیں، علامہ فرماتے ہیں: "يصرفه عن الحمل على على اذ عندہ نعمة التربية، فان النبى ربي عليا وهى نعمة تجزى واذلم يحمل عليه تعين ابوبكر بالاجماع على ان ذالك الاتقى هو احد لا غير" اس آیت کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ذات اقدس پر حمل نہیں کیا جاسکتا ان پر احسان تربیت موجود ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ان کی تربیت فرمائی تھی، پرورش کا احسان ان پر موجود ہے جب اس آیت کریمہ کا حمل راطلاق حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نہ ہوا تو یہ متعین ہو گیا کہ اس آیت کا محمل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں کیونکہ اس بات پر اجماع ہے کہ اتقی دونوں نہیں ہو سکتے صرف ایک ہی ہوگا اور وہ صرف جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں اور وہی افضل الامت ہیں۔

پھر فرمایا: "الثانى قوله عليه السلام اقتدوا بالذين من بعدى ابى بكر وعمر عمم الامر، بالاقتداء فيدخل فى الخطاب على وهو يشعر بالا فضلية اذلا يؤمر الافضل ولا المساوى بالاقتداء سيما عندهم اذلا يجوزون امامة المفضل اصلا"

دوسری دلیل افضلیت رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے میرے بعد تم نے جن کی اقتداء کرنی ہے وہ ابوبکر اور عمر ہیں (رضی اللہ عنہما) رسول اللہ ﷺ نے اقتداء کے معاملہ کو عام رکھا، کسی صحابی یا صحابہ کے گروہ کو مخصوص نہیں فرمایا، حکم اقتداء میں جناب علی المرتضیٰ بھی داخل ہیں، اقتداء میں خطاب ان کو بھی ہے ان کو بھی مخاطب کیا جانا ثابت کرتا ہے کہ ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں کیونکہ افضل کو مفضل کی اقتداء کرنے کا حکم نہیں دیا جاتا، اور نہ ہی مساوی شخص کو پابند عمل کیا جاتا ہے بالخصوص فقہاء اور علماء کے نزدیک افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی امامت جائز ہے نہ اقتداء، پھر فرمایا: "الثالث قوله عليه السلام لا بى الدرداء" واللہ ما طلعت شمس ولا غربت بعد النبيين والمرسلين على رجل افضل من ابى بكر" ترجمہ: تیسری

دلیل رسول اللہ ﷺ کا وہ ارشاد پاک ہے جو آپ نے ابی الدرداء سے فرمایا تھا کہ: خدا کی قسم سورج انبیاء اور مرسلین کے بعد طلوع ہوا نہ غروب ہوا ابو بکر صدیق سے افضل ہو۔

اور چوتھی دلیل نقل فرمائی کہ: قولہ علیہ السلام لابی بکر و عمر: ہما سید اکھول اہل الجنة ما خلا النبیین والمرسلین "رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے ہے جو آپ نے ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا ہے انبیاء اور مرسلین کے بعد ابو بکر اور عمر تمام جنتی بوڑھوں کے سردار ہیں۔

پانچویں دلیل نقل فرمائی: "ما ينبغي لقوم ابوبکر ان يتقدم عليه غيره" کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ذی شان ہے، جس قوم میں ابو بکر موجود ہوں ان کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ ان کو پیچھے کریں اور ان میں سے کوئی فرد آگے ہو جائے۔

چھٹی دلیل نقل فرمائی: "تقديمه في الصلوة مع انها افضل العبادات" آپ رضی اللہ عنہ کا نماز میں مقدم کیا جانا (امام بنایا جانا) دلیل افضلیت ہے کیونکہ نماز افضل العبادات ہے، پھر نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد مبارک ہے "يا ابي الله ورسوله الا ابابكر" ابو بکر کے علاوہ اللہ اور اس کا رسول ﷺ کسی دوسرے کی امامت کا انکار کرتے ہیں۔

ساتویں دلیل نقل فرمائی: "خير امتي ابوبكر ثم عمر" میری امت کا سب سے افضل انسان ابو بکر ہیں پھر عمر ہیں۔ (رضی اللہ عنہما)

آٹھویں دلیل نقل فرمائی: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: لو كنت متخذاً خليلاً دون ربي لا اتخذت ابابكر خليلاً ولكن هو شريكي في ديني، وصاحبي الذي اوجبت له صحبتي في الغار وخليفتي في امتي، ترجمہ: اللہ جو میرا پروردگار ہے اس کے علاوہ اگر میں کسی کو اپنا خلیل بناتا تو ابو بکر کو بناتا، لیکن وہ میرے دینی امور میں میرے شریک کاریں اور میرا ایسا ساتھی ہے جس کی مصاحبت غار میں واجب کر دی گئی ہے اور وہ میری پوری امت میں میرا خلیفہ ہے۔

نانویں دلیل نقل فرمائی: رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں حضرت ابو بکر صدیق کا ذکر ہوا تو آپ

(ﷺ) نے فرمایا: "واين مثل ابى بكر كذبنى الناس وصدقنى وآمن بى وزوجنى ابنته وجهنى بما له وواسانى بنفسه وجاهدمعى ساعة الخوف" ترجمہ: ابو بکر جیسا کون ہو سکتا ہے اعلان نبوت کے مسئلہ میں لوگوں نے میری تصدیق نہیں کی جبکہ ابو بکر نے تصدیق کی اور مجھ پر ایمان لائے، اپنی بیٹی میرے عقد زوجیت میں دی، میری مالی بھرپور معاونت کی اور اپنی جان کو بچھا کر کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا، کفار و مشرکین کے ڈر اور خوف کے منڈلاتے ہوئے سایوں میں کمر بستہ جہاد رہے،

دسویں دلیل نقل فرمائی: قول علی رضی اللہ عنہ: خير الناس بعد النبیین ابوبکر، ثم عمر ثم الله اعلم" ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد عالی ہے انبیاء کرام کے بعد افضل ترین انسان ابو بکر ہیں، اور پھر عمر ہیں ان کے بعد کون افضل ہے، اللہ بہتر جانتا ہے" (الدلائل مذکورہ کلہا من شرح المواقف لعلا مہ البحر جانی رحمہ اللہ تعالیٰ: جلد: ۸: ص: ۳۹۷، ابی: ۳۹۹) دلائل مذکورہ بالا سے علامہ جرجانی نے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ثابت کیا ہے جس سے واضح ہوا کہ سید صاحب نے شرح مواقف کی جو عبارت نقل کی ہے وہ تجزیہ دلائل ہے، علامہ کا عقیدہ نہیں، عقیدہ کا بیان اگلی "لکنا والی" عبارت سے شروع ہوتا ہے، جس کو سید صاحب نے اس لئے نقل نہیں کیا کہ وہ ان کے موقف کے خلاف ہے۔

الاتقی صرف صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں نفیس علمی بحث

اہل سنت و جماعت افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر جو نصوص قرآنیہ پیش کرتے ہیں ان میں سورہ واللیل کی یہ آیات مقدسہ بھی ہیں: ﴿سَيَجْنِبُهَا اللَّهُ تَتَّقِي﴾ الذی یوتی مالہ یتزکی ☆ وما لاحد عنده من نعمة تجزى ☆ الا ابتغاء وجه ربه الا على ☆ ولسوف یرضی ☆ ﴿ ترجمہ: دور رکھا جائیگا اس سے جو نہایت ہی پرہیزگار ہے جو اپنا مال دیتا ہے دل کو پاک کرنے کیلئے اس پر کسی کا کوئی احسان نہیں، جس کا بدلہ اسے دینا ہو، بجز اس کے کہ وہ پروردگار کی خوشنودی کا طلبگار ہے وہ ضرور اس سے خوش ہو جائے گا، (زبدۃ: ۳۵۶)

ابی عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ: ﴿الاتقی ای المتقی الخائف﴾

ترجمہ: الاتقی اس بلند پایہ پرہیزگار کو کہا جاتا ہے جو ہر لمحہ اللہ سے ڈرتا رہے، ثابت ہوا اتقی کا معنی صرف متقی نہیں، بلکہ وہ بلند مقام متقی ہے جو ہر وقت اللہ کے خوف میں مبتلا رہے اور یہ معیار صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ارازاں ہوا ہے دوسرا کوئی اس میں شریک اور مماثل نہیں،

جرا الامت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

﴿هو ابوبکر رضی اللہ عنہ یزحزح عن دخول النار﴾ الاتقی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، جنہیں دخول نار سے دور رکھا جائے گا،

سید صاحب نے لکھا ”لیجئے سب سے پہلی آیت جو اس باب میں پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے ﴿سیجنبھا الاتقی الخ﴾،

سید صاحب نے صرف ایک ہی پہلی آیت ”سیجنبھا الاتقی“ کو دلیل افضلیت سمجھ کر اس کی تردید کی ہے جبکہ سورۃ واللیل پوری سورۃ شان ابوبکر میں نازل ہوئی ہے، امام قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا ﴿والاکثر ان السورۃ نزلت فی ابی بکر رضی اللہ عنہ وروی ذالک عن ابن مسعود، وابن عباس وعبد اللہ بن زبیر وغیرہم﴾

اکثر مفسرین یہی فرماتے ہیں کہ یہ سورۃ ابوبکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس، اور حضرت عبد اللہ بن زبیر اور دیگر صحابہ اجلہ رضی اللہ عنہم سے یہی مروی ہے، مقام غور ہے کہ سید صاحب نے،، زبدۃ: ۳۵۵، پر پوری سورۃ واللیل لکھی ہے مگر افضلیت ابوبکر صدیق کیلئے صرف آیت ”و سیجنبھا الاتقی“ کو قرار دیا اور پھر بعد میں اس کی بھی نفی کر دی جبکہ امام قرطبی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس، اور حضرت عبد اللہ بن زبیر اور دیگر جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم کی زبانی بتایا کہ پوری سورۃ ابوبکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے پھر مفسر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسی لئے اکثر مفسرین کا اسی پر اتفاق ہے اس روش

سے سید صاحب کی کوتاہ فکری اور کوتاہ نظری کا پتہ چلتا ہے کہ سورۃ مبارکہ میں منزل من اللہ اوصاف یتکاتی ابوبکر صدیق کو دینے کیلئے تیار نہیں۔

مفسر ابی جعفر محمد بن جریر الطبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”سیجنبھا الاتقی“ الایات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔

امام رازی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿اجمع المفسرون منا علی ان المراد منه ابوبکر رضی اللہ عنہ واعلم ان الشیعة باسیرہم ینکرون هذه الروایة ویقولون انها نزلت فی حق علی بن ابی طالب علیہ السلام﴾

ہم اہل سنت و جماعت کے تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ الاتقی سے مراد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، تم جان لو کہ شیعہ سارے کے سارے اس روایت کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت ☆ سیجنبھا الاتقی ☆ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے،

علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے فرمایا: ﴿وهذه الایات علی ما سمعت نزلت فی ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ﴾ حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی یہی نقل فرمایا ہے، ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کے مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اگر اکثر مفسرین والا قول لیا جائے تو بھی ارجح ہے کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن زبیر اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اسی طرح مروی ہے، صرف شیعہ اس روایت سے انکار اور انحراف کرتے ہیں، سید صاحب نے بھی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے الاتقی کے معنی، اطلاق اور مصداق کو سلب کرنے اور ان سے نفی کر نیکی پوری علمی طاقت صرف کی ہے، لیکن مذکورہ بالا جلیل القدر صحابہ کی روایت اور عظیم المرتبت مفسرین کی تصریحات سے واضح اور ثابت ہو چکا ہے کہ ”الاتقی“ صدیق اکبر ہیں اور بعد کی آیات بینات شان ابوبکر میں نازل ہوئی ہیں، سید صاحب نے حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمہ اللہ کے قول کہ: جو صفات ان آیات میں بیان کی گئی ہیں وہ سبھی صحابہ کرام میں پائی جاتی تھیں، (ان کی اعلیٰ ترین مثال حضرت

ابوبکر صدیق میں ملتی تھی) سے معارضہ کرنے کی کوشش کی ہے مگر پیر صاحب کا یہ کلام کہ سبھی صحابہ تو ان اوصاف سے متصف تھے، مگر ان صفات کی علو اور رفعت پر براہمان ہونے والے فقط ابوبکر صدیق تھے، میں افضلیت ابوبکر صدیق واضح ہے جس کو (ان کی عظیم ترین مثال حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ملتی تھی) کے الفاظ میں بیان فرمایا ہے لہذا پیر صاحب رحمہ اللہ کا قول معارضہ کہلانے کی سکت نہیں رکھتا بلکہ یہ قول عقیدہ اہل سنت کا ترجمان ہے، یعنی آیات میں بیان کئے گئے اوصاف کے مدلول اول اور مصداق حقیقی اور اعلیٰ مثال جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں دوسرا کوئی بھی فرد ان اوصاف کے اطلاق، اور اتصاف میں آپ کا ہمسرا اور ہم پلہ نہیں، ان اوصاف کے حوالے سے سب سے اعلیٰ ہیں، یہی معنی افضلیت کا ہے۔

سید صاحب نے لکھا کہ اس جملے سے (ان کی اعلیٰ ترین مثال حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ملتی تھی) انہوں نے جمہور علمائے اہل سنت کی طرف اشارہ فرمایا ہے مگر یہ ان کا حسن عقیدت ہے جیسا کہ میں بھی یہی رائے رکھتا ہوں مگر آیات مذکورہ بالا میں اس کا کوئی کھل استنباط نہیں، (زبدۃ، ۳۵۶)

سید صاحب کا یہ کلام مندرجہ ذیل امور کو ثابت کرتا ہے:

۱: کہ آیت مذکورہ بالا میں حضرت ابوبکر کے اوصاف الاتقی ہونے کے حوالے سے بیان کئے گئے ہیں وہی الاتقی ہیں اور یہ مذہب جمہور ہے جس کو پیر کرم شاہ الازہری نے اختیار فرمایا اور نقل کیا ہے سید صاحب نے اس مذہب کے نقل کرنے اور اظہار حق فرمانے پر پیر صاحب کو حسن عقیدت کا تمغہ دیا ہے، حسن عقیدت کیا ہے؟ یہی ہے کہ انہوں نے جمہور علمائے اہل سنت کے قول کو حق اور سچ جان کر اسکی اتباع کی ہے اور یہ باور کرایا ہے کہ ان آیات بینات میں بیان کئے گئے اوصاف کی عملی صورت اور بلند ترین مثال جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں جو زہد و تقویٰ، صرف مال و جان کی حدوں کو پھلانگ کر الاتقی کی آخری منازل کی بیکراں رفعتوں کو سمیٹ رہے ہیں پھر سید صاحب نے کہا کہ میں بھی یہی رائے رکھتا ہوں، اس کا مقصد یہ ہے کہ جمہوری رائے سے وہ متفق ہیں اسے تسلیم کرتے ہیں اگر تسلیم کرتے ہیں تو پھر دائیں بائیں کے تانے بانے جوڑ کر جمہور اور پیر صاحب کے

خلاف محاذ آرائی کیوں کرتے ہیں؟ اصول و قواعد کی متضاد تعبیرات سے مسلح ہو کر قول جمہور کو نشانہ بنا کر اعلیٰ ترین مثال تقویٰ اور ایثار جناب صدیق اکبر سے خداداد منصب الاتقی کر چھیننے کے درپے کیوں ہیں؟ اور پھر یہ اعلان کرتے ہیں کہ میری رائے بھی یہی ہے پھر کہتے ہیں مگر آیات بینات صدیق اکبر کے اعلیٰ ترین مثال ہونے پر دلالت نہیں کرتیں، بالفرض اگر آیات بینات سے جناب صدیق اکبر کے اعلیٰ ترین مثال ہونے سے شہادت میسر نہیں تو رائے جمہور سے اتفاق کرنے کا مقصد؟ اگر رائے جمہور ہی سید صاحب کی رائے ہے تو بگاڑ دہل، جمہور کی مخالفت، اور صیغہ اسم تفضیل معہ الف و لام میں پوری قوت و دانش سے وسیع پیمانے پر توڑ پھوڑ کیوں؟

اب رہا سوال یہ کہ آیات بینات افضلیت ابوبکر (اعلیٰ ترین مثال) پر دلالت کرتی ہیں یا نہیں؟ آئیے دیکھیں..... چنانچہ امام قرطبی نے نقل فرمایا کہ: حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس، اور حضرت عبداللہ بن زبیر اور دیگر جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ سورۃ واللیل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے یہ عبادلہ ثلاثہ نزول قرآن، معانی و تفاسیر قرآن کی سند تسلیم کئے گئے ہیں، خلفائے اربعہ کے بعد علوم قرآن، فقہ اور اجتہاد میں تمام صحابہ میں یکتا اور منفرد مقام کے حامل ہیں، ان کا متفقہ قول ہے کہ پوری سورت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اگر یہ سورۃ اور یہ آیات محل استنباط نہیں تو ان جلیل القدر عبادلہ ثلاثہ اور دیگر صحابہ نے شان نزول کی بنیاد پر افضلیت ابوبکر صدیق پر کیسے استدلال فرمایا: اگر آیات بینات میں بیان کئے گئے اوصاف سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ متصف نہ ہوتے، اور یہ آیات ابوبکر صدیق کے الاتقی ہونے پر محل استنباط نہ ہوتیں تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما یہ کیوں فرماتے ﴿ثم وصف الاتقی فقال الذی یؤتی مالہ یتزکی﴾ الخ (القرطبی) پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے الاتقی کی صفت الذی یؤتی مالہ یتزکی ذکر فرمائی ہے مفسر ابن جریر الطبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ویکتھا الاتقی الآیات، حضرت ابوبکر کی شان میں نازل ہوئی ہیں، ثابت ہوا الاتقی سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، لفظ الاتقی موصوف ہے اور بعد کی آیات

لفظاً اور معناً اسکی صفات ہیں اگر یہ آیات بینات ذات صدیق جو الاتقی کی صفت افضلیت سے موصوف ہے محل استشہاد نہ ہوتیں تو الاتقی اور ان کے درمیان ترکیب توصیفی کا رشتہ کیوں قائم ہوتا؟ جب یہ امر مسلمہ ہے کہ سورہ واللیل شان ابوبکر میں نازل ہوئی ہے تو یہ ماننا پڑیگا نزول سورت نے ابوبکر صدیق کی ذات اور فعل کو افضلیت خاصہ سے متصف کر دیا ہے جس میں دوسرا کوئی فرد شریک نہیں کیونکہ شان نزول کا مقصد شخص اور واقعہ کے اختصاص اور انفرادیت کو بیان کرنا ہے، اللہ تعالیٰ نے ذات صدیق کی افضلیت کو بصیغہ اسم تفضیل (الاتقی) اور ان کے عمل مخصوص اور نیت خالصہ کو بعد کی آیات میں بیان فرمایا ہے ان آیات قرآنیہ سے بڑھ کر افضلیت ابوبکر صدیق کیلئے اور محل استشہاد کیا ہو سکتا ہے؟ آیات بینات کے محل استشہاد نہ ہونے پر سید صاحب نے دلیل یہ پیش کی کہ: الاتقی میں جو صیغہ اسم تفضیل کا ہے جس میں جملہ صحابہ کرام شریک ہیں کسی ایک کیلئے کوئی وجہ ترجیح نہیں ملتی جو ابابہ کہا جائے گا کہ یہ دلیل کس قدر بھونڈی اور دور از علم ہے عبادلہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ پوری سورت ابوبکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں ”الاتقی هو ابوبکر رضی اللہ عنہ“ امام قرطبی بعد والی آیات کو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صفات بتاتے ہیں جب یہ سب حقائق صحابہ کی زبانی ثابت ہیں تو الاتقی صیغہ اسم تفضیل واحد مذکر میں جملہ صحابہ کرام کیسے آگئے؟ کیا اصول وقواعد کی دنیا میں واحد کا صیغہ جمع پر بولا جاسکتا ہے؟ سید صاحب کا یہ کہنا کہ الاتقی سے جملہ صحابہ کرام مراد ہوں گے کیونکہ سارے ان ہی اوصاف سے متصف تھے، سو اس بحث سے حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت ثابت ہوتی ہے افضلیت ثابت نہیں ہوتی غلط ہے کیونکہ جمہور مفسرین، اور عبادلہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے سورۃ کے نزول، اور سورۃ کے مفہوم کو ابوبکر صدیق کے لئے مختص فرمایا ہے اور پیر کرم شاہ الازہری رحمہ اللہ کے کلام سے بھی یہی ثابت اور واضح ہے عبادلہ ثلاثہ جمہور مفسرین، بشمول علامہ الازہری رحمہم اللہ بالخصوص حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اقوال صریحہ کہ (الاتقی صرف ابوبکر صدیق ہیں) کے مقابل سید صاحب کی توجیہ اور رائے مردود ہے، قابل توجہ ہی نہیں،،

(۲) سید صاحب کا کلام تضاد پر مبنی ہے کیونکہ سید صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ الاتقی صیغہ اسم تفضیل کا ہے، لیکن واحد مذکر ہے الذی اسم موصول واحد مذکر ہے یوقی، یزکی، تجزی، یرضی، صیغہ مضارع بھی مذکر واحد کیلئے ہیں، ان میں ہوصمیر مرفوع متصل مستر عائد ہے الذی اسم موصول کی طرف اسم موصول اپنی عائد کے توسل اور جملہ فعلیہ کے صلہ واقع ہونے سے الاتقی، اسم تفضیل واحد مذکر کی صفت واقع ہو رہا ہے پھر ضمائر مجرورات متصلہ بھی واحد مذکر ہیں اور الاتقی کی طرف راجع ہیں، جن کی لفظی اور معنوی تاثیر وحدت شخصی پر دلیل قاطع ہے، جب یہ تمام قرائن لفظیہ اور معنویہ شخص واحد (صدیق اکبر) کے گرد گھومتے ہیں تو جملہ صحابہ کی شرکت کا جواز اور تصور کیسے درست ہے؟ بقول سید صاحب اگر باعتبار صیغہ اور بلحاظ معنی اسم تفضیل، جملہ صحابہ کو اس کا موصوف، مدلول، اور مصداق تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئے گا کہ ایک لفظ ایک کلمہ دو متضاد اور دو متباہن معانی پر دلالت کر رہا ہے یہ باطل ہے کیونکہ ایک لفظ، ایک کلمہ کی دلالت معنی کے ترادف اور اشتراک پر واقع ہو سکتی ہے مگر تضاد معنی پر محال عادی اور محال اصطلاحی ہے اور دوسری خرابی یہ لازم آئے گی کہ وضع ایک ہو اور موضوع لہ متباہن ہوں یہ بھی محال اصطلاحی ہے وضع خاص اور موضوع لہ عام تو ہو سکتا ہے مگر وضع خاص اور موضوع لہ متباہن نہیں ہو سکتے۔

لہذا سید صاحب کا قول غلط ہے، اندریں حالات ماننا پڑیگا کہ الاتقی کا موصوف، مدلول اور مصداق شخص واحد ہے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، دوسرا کوئی فرد صحابی اس میں شریک نہیں۔ (۳) ابن حاجب نے فرمایا: وهو فعل، اسم تفضیل فعل کے وزن پر ہے ملا جامی نے فرمایا: ”ای اسم التفضیل من حیث صیغۃ افعال للمذکر وفعلی للمونث وان کان بحیث الاصل“ ترجمہ: اسم تفضیل مذکر کیلئے بحیثیت صیغہ فعل ہے اور مونث کیلئے فعلی ہے اگرچہ ظاہر ایہ وزن ہو یا اصل میں ہو، یعنی واحد مذکر کیلئے اسم تفضیل کا صیغہ فعل اور واحد مونث کیلئے فعلی کے وزن پر آتا ہے، یعنی یہ وزن حقیقتاً ہو یا حکماً پھر فرمایا ”فلا بد من المطابقة“ اس کی تفسیر میں ملا جامی نے فرمایا: ”ای مطابقة اسم التفضیل لموصوفہ وتنثیہ وجمعاً وتذکیراً تنثیہ او تنائناً للزوم

مطابقة الصفة لموصوفها“

ترجمہ: اسم تفضیل کے صیغے اور اس کے موصوف میں مطابقت ضروری ہے یعنی اسم تفضیل کا صیغہ موصوف کے مطابق ہوگا، موصوف اگر واحد ہو تو واحد متثنیہ ہو تو متثنیہ جمع ہو تو جمع مذکر ہو تو مذکر مونث ہو تو مونث ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ موصوف کے مطابق صفت کا ہونا لازمی قانونی تقاضا ہے، سورہ مقدسہ میں اتقی کا صیغہ اسم تفضیل برائے صفت واحد، مذکر ہے کیونکہ اس کے موصوف جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ واحد مذکر ہیں، واحد مذکر کا اطلاق جس طرح جمع مذکر پر ممنوع ہے اسی طرح جمع مذکر کا اطلاق واحد مذکر پر محال قانونی اور اصطلاحی ہے لہذا اسم تفضیل واحد مذکر جس کے موصوف صرف صدیق اکبر ہیں، میں جملہ صحابہ کرام جو جمع مذکر ہیں کو شامل اور شریک کرنا اصول و قواعد سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے۔

(۴) اسم تفضیل کی تعریف اور ماہیت من حیث ہی کے لحاظ سے بھی اتقی میں جملہ صحابہ کرام کو شریک کرنا خطائے فاحش ہے وہ اس لئے کہ ابن حجب نے اسم تفضیل کی تعریف میں فرمایا: ”اسم التفضیل ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة على غيره“ ترجمہ: اسم تفضیل وہ اسم ہے جو مصدر سے مشتق کیا جاتا ہے تاکہ وہ دلالت کرے کہ میرے موصوف میں معنی مصدری دوسرے دوسروں کی بہ نسبت زیادہ پایا جاتا ہے۔

یعنی اسم تفضیل کی وضع کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ دوسرے افراد کی بہ نسبت اس کے موصوف میں معنی مصدری (وصف) زیادہ پایا جاتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اسم تفضیل کا موصوف دوسروں سے افضل، اور دوسرے اس سے مفضل ہوتے ہیں۔ گویا اسم تفضیل اپنی ماہیت اور تعریف کے لحاظ سے دو قسم کے افراد کا تقاضا کرتا ہے۔ (۱) افضل (۲) مفضل

افضل اور مفضل کے درمیان نسبت تساوی نہیں بلکہ اضافی ہے افضل کیلئے مفضل کا ہونا ضروری ہے اور مفضل کیلئے افضل کا ہونا ضروری ہے افضل کا وجود، وجود مفضل پر موقوف ہے اور وجود مفضل وجود افضل پر موقوف ہے اتقی صیغہ اسم تفضیل ہے اس کے موصوف سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں

لہذا اتقی کا صیغہ وضعی اعتبار سے دیگر جملہ صحابہ پر ابوبکر صدیق کے زیادتی تقویٰ کو اور جملہ صحابہ کیلئے صرف تقویٰ کو ثابت کرتا ہے جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے اتقی کا صیغہ اسم تفضیل تقویٰ کی زیادتی اور جملہ صحابہ کیلئے صرف تقویٰ کو ثابت کرتا ہے تو اتقی اسم تفضیل میں جملہ صحابہ کیسے شریک ہو گئے؟ اگر جملہ صحابہ کی شرکت تسلیم کر لی جائے تو خلاف وضع اور خلاف ماہیت لازم آئے گا جو غلط اور مردود ہے۔

(۵) متقی اور اتقی میں وضعی لحاظ سے نسبت عام خاص مطلق ہے جس میں مادہ اجتماعی صرف ایک ہوتا ہے یعنی صرف ایک مقام پر ان کا اجتماع ممکن ہوتا ہے، مثلاً یوں کہنا جائز اور ممکن ہے کہ ہر اتقی متقی ہے لیکن ہر متقی اتقی نہیں، اس ضابطے کے تحت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اتقی اور متقی دونوں ہیں، مگر جملہ صحابہ کرام اتقی اور متقی کی دونوں صفات سے بیک وقت متصف نہیں پس اتقی کے صیغہ اسم تفضیل میں جملہ صحابہ کرام کو شریک کرنا غلط ہے، شریک ماننے سے نسبت تساوی متحقق ہوگی جبکہ ان کے درمیان نسبت عام خاص مطلق ہے۔

(۶) معقولات کی دنیا کے لوگ بھی سید صاحب کے مفروضے کو تسلیم نہیں کرتے، ارباب معقول کا کلیہ ہے کہ جب ایک شی کو دوسری شی کے ساتھ تقابل اور تناسب میں لایا جائے تو وہاں تین مراتب ظہور پذیر ہوتے ہیں جنکی تبدیلی اور اختلاف سے شی کے احکام بھی بدل جاتے ہیں، مثلاً جب انسان کا لحاظ من حیث ہو ہو کے کیا جائے یعنی صرف اس کی ماہیت کا تصور کیا جائے تو یہ مرتبہ لا بشرطی کا ہے اور اگر کتابت یا کسی اور خاصے کے عدم کا لحاظ کیا جائے تو یہ بشرط لاشی کا مرتبہ ہے،

اسی طرح جب تقویٰ کی ماہیت من حیث ہی کا لحاظ کیا جائے بغیر اس تصور کے کہ کس میں زیادہ ہے اور کس میں کم ہے تو مرتبہ لا بشرطی کا ہے اور اگر تقویٰ کے ساتھ یہ بھی لحاظ کیا جائے کہ فلاں شخص میں تقویٰ زیادہ ہے اور وہ اتقی ہے تو یہ تقویٰ بشرطی ہے، اور اگر یہ لحاظ کیا جائے کہ فلاں شخص اتقی نہیں تو یہ مرتبہ بشرط لاشی کا ہے تقویٰ بشرطی جس شخص کیلئے زیادہ ثابت کیا جائے، یا جس کسی شخص کیلئے زیادہ ثابت ہو اور اس کی وجہ سے اسکو اتقی کہا گیا ہو یہ مرکب ہے اور جن کیلئے صرف تقویٰ کا ثبوت ہو اور

اتقی کی نفی ہو یعنی (لا بشرطی ہو) یہ بسیط ہے، مرکب اور بسیط اپنے مفہومات عنوانیہ میں ایک دوسرے کے مغائر ہیں ایک دوسرے پر ان کا اطلاق اور حمل ممنوع ہے، مقصد یہ ہے کہ الاتقی میں اتقی ملحوظ بشرطی ہو کر مرکب ہے، جملہ صحابہ ملحوظ بشرط لاشی ہو کر (کہ اتقی نہیں) مفہوم بسیط ہے، بشرط کی مساوات بلحاظ وصف عنوانی شی مرکب کے ساتھ محال عقلی ہے، مندرجہ بالا بحث کی روشنی میں سید صاحب کا اتقی صیغہ اسم تفضیل میں جملہ صحابہ کو شریک کرنا، مساوی ماننا غلط اور محال عقلی ہے اگر اتقی صیغہ اسم تفضیل معنوی طور پر ابوبکر صدیق کے حق میں آخری حدوں کو نہ چھو رہا ہوتا تو یہ کہنا ممکن تھا کہ ابوبکر صاحب فضیلت ہیں صاحب افضلیت نہیں، دیگر صحابہ کے مقابل زیادتی کی حدوں کو نہ چھو رہا ہوتا تو یہ کہنا ممکن تھا کہ ابوبکر صاحب فضیلت ہیں صاحب افضلیت نہیں، مگر الاتقی معرف بالام نے آپ کی افضلیت پر مہر قطعی ثبت فرمادی ہے۔

سید صاحب نے لکھا کہ: حضرت جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”اتقان فی علوم القرآن“ جلد ۱، ص: ۳۱ پر الاتقی پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھا ہے یہ آیات بالا جماع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں، اور ان آیات میں آپ ہی کو اتقی کہا گیا ہے یہ ان کی دلیل افضلیت ہے اس جگہ انہوں نے سبب نزول کو وجہ اختصا ص قرار دیا ہے جو کہ علمائے تفسیر کے نزدیک سخت محل کلام ہے، (زبدۃ: ۳۵۹)

جواباً کہا جائے گا کہ: حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے پہلے ایک کلیہ ذکر فرمایا ہے کہ اگر اس آیت سے کسی مدح یا ذم کی خبر دی گئی ہے تو بھی وہ اس خاص شخص معین اور اس کی مانند دیگر لوگوں کیلئے عام ہوگی، یعنی اگر آیت کے شان نزول میں کسی شخص کی تعریف یا مذمت بیان کی گئی ہو شان نزول اس شخص تک محدود اور محصور نہ ہوگا بلکہ اس کا حکم عام ہوگا اور ان اوصاف مدح و ذم کے حامل افراد سب کیلئے ہوگا، اس کلیے کے بعد تنبیہ کے عنوان میں فرمایا کہ یہ اس وقت ہوگا جب لفظ میں کسی طرح (لفظی یا معنوی) کا عموم پایا جاتا ہو،

اور اگر آیت کا نزول کسی شخص معین کے بارے میں ہو اور لفظ میں عموم بھی نہ پایا جائے تو اس کا انحصار

قطعی طور پر اسی شخص کے حق میں ہوگا، جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”سبجنہا الاتقی الذین یؤتی مالہ یتزکی“ اس آیت کی بابت بالا جماع مانا گیا ہے کہ یہ حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے اسی لئے امام رازی رحمہ اللہ نے ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم کے ساتھ ضم کر کے یہ دلیل قائم کی ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے بعد تمام آدمیوں سے برتر اور بہتر ہیں، لہذا جو شخص اس آیت کو مذکورہ بالا قاعدہ کے تحت لانے کی غرض سے یہ دہم کرے کہ اس کا حکم بھی ہر ایسے شخص کیلئے عام ہوگا جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرح اچھے اور نیک کام کرتا ہو تو یہ بات صحیح نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس آیت میں سرے سے کوئی صیغہ عموم کا ہے ہی نہیں، (۱) الاف ولام سے عموم کا فائدہ اسی حالت میں حاصل ہو سکتا ہے جب کہ وہ کسی جمع (بعض نے مفرد بھی کہا ہے) موصولہ یا معرف ہو، (۲) یہ شرط بھی ہے کہ وہاں کسی قسم کا عہد (فنی، یا خارجی نہ پایا جاتا ہو)

الاتقی میں موصولہ اس لئے نہیں ہو سکتا کہ باجماع اہل لغت افعل تفضیل کا وصل کیا جانا صحیح نہیں، (۳) پھر اتقی جمع کا صیغہ نہیں بلکہ مفرد ہے (۴) اور عہد بھی اس میں موجود ہے جس کے ساتھ افعل کا صیغہ تیز اور قاطع مشارکت کا فائدہ دے رہا ہے ان وجوہات کی بناء پر معنی عموم باطل اور خصوص کا یقین کامل حاصل ہوتا ہے، اور اس آیت کے ابوبکر صدیق ہی کے حق میں نازل ہونے کا انحصار کیا جاسکتا ہے (الاتقان ۶: ۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات)

مندرجہ بالا تفصیل معلوم ہو جانے کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے الاتقی کے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص ہونے پر فنی وجوہات، اور علمی دلائل ذکر کئے ہیں، فقط شان نزول کو دلیل نہیں ٹھہرایا بلکہ بتایا کہ باجماع مفسرین اہل سنت اتقی سے مراد فقط ابوبکر صدیق ہیں اور اس پر انحصار کی وجوہات مندرجہ بالا ہیں۔

سید صاحب کا یہ کہنا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے سبب نزول کو وجہ اختصا ص قرار دیا ہے جو کہ علمائے تفسیر کے نزدیک سخت محل کلام ہے درست نہیں، امام نے نحوی قوانین بتائے ہیں، شان نزول کے ساتھ ان قوانین کو بھی دلیل اختصا ص ٹھہرایا ہے۔

سید صاحب نے لکھا شان نزول میں خصوص سبب مدار حکم نہیں ہوتا، بلکہ عموم لفظ کا اعتبار ہوتا ہے، جو اب کہا جائے گا کہ: یہ سورۃ جناب ابو بکر صدیق کی مدح میں نازل ہوئی ہے اس کا حکم ان صفات کے حامل شخص کی طرف متعدی نہیں ہو سکتا کیونکہ تعدی حکم کیلئے ضروری ہے کہ ابو بکر کی مذکورہ صفات سے متصف اور اتنی کا مدلول اور مصداق شخص خاص الخاص خارج میں پایا جائے رپائے جائیں اس طرح کے اوصاف کا حامل اور مصداق شخص اشخاص کا خارج میں پایا جانا محال شرعی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ﴿ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبین والمرسلین افضل من ابی بکر﴾ حضرت جابر بن عبد اللہ کی حدیث میں ہے ﴿لم یخلق اللہ بعدی احدا خیرا منه ولا افضل﴾ (الریاض النضرۃ: ج ۱: ۱۳۶، ۱۳۷)

تعدی حکم کی علت اور وجہ خاص صفات ابو بکر صدیق سے متصف شخص کا خارج میں پایا جانا تھا جب ایسے شخص کا وجود محال شرعی ہے تو تعدی حکم بھی محال شرعی ہوگا، جب حکم کسی اور شخص کیلئے محال شرعی ہوا تو نتیجہ یہ برآمد ہوگا کہ سورۃ کا شان نزول اور اس میں بیان شدہ حکم کا اطلاق ذات صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے مخصوص اور محصور ہے۔ ☆ وهو المراد ☆

جملہ صحابہ کیلئے الاتقی کا اطلاق اور ثبوت معنی کا قول کرنا محال شرعی ہے۔

(۲) تعدی حکم الی غیر لفظ عام کے ساتھ مشروط ہے، الاتقی لفظ عام نہیں ہے بلکہ خاص اور معرفہ ہے، اور اس کا موصوف بھی خاص اور معین ہے جو حکم عام کیلئے مانع ہے، عبادہ ثلثہ اور جلیل القدر مفسرین کے اقوال پہلے نقل ہو چکے ہیں۔

(۳) سید صاحب نے مشتق کے حکم پر مادہ اشتقاق کو علت حکم قرار دیا ہے درست ہے قال تسلیم ہے، اس قاعدے کی رو سے سیکھنا کا حکم الاتقی کیلئے تقویٰ کی وجہ سے ہے جو علت حکم ہے سوال یہ ہے کہ جس نوع جس معیار اور جس کیفیت کے تقویٰ سے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ متصف ہیں، ایسا تقویٰ سارے صحابہ میں پایا جاتا ہے؟ آئیے بحوالہ قرآن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھیں سورہ الزمر، آیت نمبر ۳۳، میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿والذی جاء بالصدق وصدق به

اولئک هم المتقون﴾ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جو شخص سچ لایا اس سے مراد سرکارِ دو عالم ﷺ کی ذات بابرکات ہے اور جس نے سچائی کی تصدیق کی اس سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات ستودہ صفات ہے (زبدۃ: ۸۹) اور یہی لوگ پارسا ہیں، آیہ مقدسہ میں ﴿اولئک هم المتقون﴾ کی خبر ہے یا اولئک مبتدا، ہم المتقون جملہ ہو کر پھر اولئک کی خبر ہے اولئک هم المتقون کا جملہ حصر کا فائدہ دے رہا ہے کہ متقین صرف رسول اللہ ﷺ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جبکہ سارے صحابہ کرام تقویٰ کی صفت سے متصف ہیں یہ واضح تضاد ہے آیات قرآنیہ تضادات سے پاک ہیں۔

اس تضاد سے بچنے اور کلام الہی کو تضاد سے پاک رکھنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کیلئے اس تقویٰ کو تسلیم کیا جائے اور ایمان لایا جائے جو بحیثیت نبی اور رسول ان کو زیبا ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کیلئے اس تقویٰ کو ثابت کیا جائے اور تسلیم کیا جائے جو بحیثیت افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین آپ کی شایان شان ہو جس طرح آپ رضی اللہ عنہ انبیاء اور مرسلین کے بعد افضل البشر ہیں اسی طرح آپ رسول اللہ ﷺ کے بعد اتقی الصحابہ ہیں، آیہ مقدسہ کے دوسرے جملہ اولئک هم المتقون میں قصر بھی ہے اور یہ قصر قلب، قصر افراد اور قصر تعین بھی ہو سکتا ہے مخاطبین کے اذہان کو جنوڑ کر تقویٰ کے عنوان میں مخصوص اور معین فرمایا گیا کہ بحیثیت نبی اور رسول تقویٰ کی عملی اور آخری صورت دیکھنی ہو تو میرے رسول کے تقویٰ کو دیکھو اور اگر بحیثیت صدیق اور رفیق اور افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین تقویٰ کی بلند اور اعلیٰ ترین مثال دیکھنی ہو تو ابو بکر صدیق کے تقویٰ اور پرہیزگاری کو دیکھو، بزبان حیدر کرار رضی اللہ عنہ اور تبریح قرآن حکیم، رسول اللہ ﷺ کے تقویٰ کے بعد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا تقویٰ ہے جس کو ”سیکھنا الاتقی“ کے الفاظ میں بیان فرمایا گیا ہے ماننا پڑیگا جس طرح بزم کہکشاں اور ستاروں کی انجمن میں بدر کامل یکتا اور بے ہمتا ہے اسی طرح قافلہ صحابیت کے سالار اعظم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جو سر پر تاج اتقی سجائے منزل قرب کے جلال و جمال میں رواں دواں ہیں، تقویٰ مادہ اشتقاق ہے اور الاتقی کیلئے علت حکم ہے لیکن علت (تقویٰ) کا ثبوت

تمام صحابہ کیلئے مساوات اور برابری کی بنیاد پر نہیں، تو لامحالہ مشتق پر حکم بھی بطریق تساوی اور بصورت تو اظہار نہیں ہوگا بلکہ ابوبکر صدیق کیلئے بلحاظ اتقی اور باقی سارے صحابہ کیلئے بلحاظ متقی ہوگا، اسی لئے امام قرطبی نے الاتقی کا معنی ای المتقی الخائف فرمایا ہے یعنی سارے صحابہ کرام متقی ہیں اور جناب صدیق اکبر المتقی الخائف ہیں، یعنی ہر لمحہ تقویٰ کا شعار بننے والی اور ہر آن خوف خدا سے سرشار ہونے والی شخصیت الاتقی ہے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں،

سید صاحب نے امام جلال الدین کے نقل کردہ استشہاد کو کافی کہا اور اس پر اپنا تبصرہ یوں کیا کہ: کسی کے حق میں کوئی آیت نازل ہونا سبب تخصیص نہیں ہوتا جب تک کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو، (زبدۃ: ۳۶۰) جواباً کہا جائے گا کہ: فرمودات، عبادلہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے مطابق پوری سورۃ کا نزول ابوبکر صدیق کے حق میں ہوا ہے اور مقصد نزول حضرت ابوبکر صدیق کی مدح ہے اگر مدح صدیق نہ ہوتی تو کیجیگا کا حکم متعدی الی الغیر ہوتا آیات بینات کا مدح صدیق اکبر پر دلالت کرنا، اور بطور خاص نازل ہونا، اور بصیغہ انحصار جناب صدیق اکبر کو موصوفہ بصفۃ خاصہ قرار دینا قرآن صارفہ ہیں جو حکم تجب کو غیر کی طرف متعدی ہونے سے روکتے ہیں،

(۲) کیجیگا الاتقی الایات کا سیاق و سباق قرینہ صارفہ ہے سابق میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”فاما من اعطی واتقی“ امام قرطبی نے فرمایا: ”قال ابن مسعود (رضی اللہ عنہ) یعنی ابابکر رضی اللہ عنہ وقالہ عامة المفسرین، (القرطبی)“ اس سے مراد اور دونوں افعال کے فاعل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور عام مفسرین کا یہی قول ہے، امام قرطبی رحمہ اللہ نے شان نزول کے متعلق نقل فرمایا: ”فروی عن عامر بن عبد اللہ بن الزبیر قال کان ابوبکر یعتق علی الاسلام عجائز ونساء قال، فقال له ابوہ قحافة ای بنی لوانک اعتقت رجالا جلد ایمنعونک ویقومون معک؟ فقال یا ابت انما ارید ما ارید“ کہ عامر بن عبد اللہ بن الزبیر سے مروی ہے کہ ابوبکر اسلام پر (اسلام کے نام پر) بوڑھے مردوں اور بوڑھی عورتوں (جو کسی کی غلامی میں ہوتے تھے) خرید کر اللہ کیلئے آزاد کیا کرتے تھے راوی کہتے ہیں ابوبکر صدیق سے

ان کے والد ابو قحافہ نے کہا کہ اے بیٹے، تم صحت مند نو جوان مرد غلاموں کو خرید کر کیوں آزاد نہیں کرتے کہ وہ تمہیں محنت مشقت نہ کرنے دیں، اور تیرے دست باز و بین اس پر جناب صدیق اکبر نے کہا ابا جان میرا ارادہ وہی ہے جو ہے یعنی میرا ارادہ ذاتی منفعت کا حصول نہیں بلکہ رضائے الہی ہے،

معلوم ہوا کیجیگا الاتقی کا سابق اور سیاق شان ابوبکر کو بیان کر رہا ہے، جس میں کسی فرد ثانی کا ذکر ہے نہ اس کو شامل کیا گیا ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا فاما من اعطی واتقی سابق ہے دونوں افعال کے فاعل جناب صدیق اکبر ہیں یعنی اتقی ہیں جو الاتقی سے پہلے مذکور اور موجود ہیں، کیجیگا الاتقی میں اسی اتقی کو معرف بالام بنا کر ذکر فرمایا گیا تاکہ بتایا جائے کہ الاتقی سے مراد، اور الف، ولام کا معبود خارجی وہی ہے جو اعطی اور اتقی کا فاعل ہے اور بقول حضرت عبد اللہ بن مسعود اور عامۃ المفسرین رضی اللہ عنہم وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ثابت ہوا کیجیگا الاتقی کا سابق اور سیاق قرینہ صارفہ ہے جو حکم تجب کو متعدی الی الغیر ہونے سے روکتا اور الاتقی کے وصف خاص کو ذات صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے مختص کرتا ہے۔

سید صاحب نے منابیل العرفان فی علوم القرآن سے ایک ضابطہ نقل کیا ہے: ﴿ذهب الجمهور الى ان الحكم يتناول كل افراد اللفظ سواء منها افراد السبب وغير افراد السبب ولنضرب لك مثلاً﴾ ترجمہ: جمہور کا یہ مذہب ہے کہ کسی لفظ کے مدلول کے جتنے افراد ہوتے ہیں حکم ان سب پر مشتمل ہوتا ہے اس میں افراد سبب یا غیر افراد سبب کبھی برابر ہوتے ہیں، ان کی مثالیں ہم آپ کو بتاتے ہیں۔ (زبدۃ: ۳۶۰)

جواباً کہا جائے گا کہ: جمہور کا مذہب درست اور معمول بہ ہے مذہب جمہور ہمارے موقف کے خلاف اور نقل شدہ دلائل اور تصریحات کے منافی نہیں کیونکہ جمہور کے قول میں کل افراد لفظ کے الفاظ ہیں، جس کا مقصد یہ ہے کہ آیت میں بتایا گیا اور بیان شدہ حکم لفظ کے تمام افراد پر مشتمل اور محیط اس وقت ہوگا جب لفظ کے افراد ہوں، اور افراد کب ہوں گے جب وہ لفظ عام ہو اور اس کی وضع اور

موضوع لہ بھی عام ہو اور اس کے تحت افراد ہوں، مثلاً ﴿الزانية والزاني﴾ فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ترجمہ: زنا کار عورت و مرد میں سے ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ،

”الزانية، والزاني“ صیغہ عام ہیں کیونکہ الزانية، والزاني میں زانية اور زانی صیغہ اسم فاعل ہیں، ان پر الف و لام بمعنی الی اور الذی اسم موصول مبہم ہیں، زانية اور زانی بوجہ اسم فاعل ہونے تجدد اور حدوث پر دلالت کرتے ہیں، یہ تمام عموماً لفظاً اور معناً ہیں، جن کے تحت افراد ہیں لہذا لفظ عام اور اس کے تحت پائے جانے والے افراد کی وجہ سے حکم متعدی الی الغیر ہوگا اور مادہ اشتقاق علت حکم پر دلالت کرتے ہیں، اور مبہم ہیں اسی طرح واقعہ الفک میں نازل ہونے والی آیت کا آغاز ”ان الذين جاؤا بالافک الاية“ اسم موصول برائے جمعیت اور بصیغہ جمع آیا ہے جن میں عموم ہے اور مشتمل بر افراد ہے، اور مبہم ہے،

وضع نحات کے مطابق اسمائے موصولات مبہمات ہیں ان کے صلوات بھی جمع ہیں جن میں عموم لفظ کے ساتھ عموم معنی بھی پایا گیا ہے۔

اور جہاں لفظ عام ہو وہاں افراد پائے جاتے ہیں علمائے اصول نے عام کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا: ”والعام لفظ ينتظم جمعاً من الافراد اما لفظاً كقولنا مسلمون، مسلمات، ومشركون، واما معنا كقولنا من وما (اصول الشاشی)“

ترجمہ: عام ایک ایسا لفظ ہے جو افراد کے مجموعے پر مشتمل ہوتا ہے یا لفظ صیغہ کے لحاظ سے جمعیت افراد پر دال ہوگا یا لفظ تو جمع کا نہیں ہوگا مفرد ہو کر اپنی معنویت کے بل بوتے افراد کی جمعیت پر دلالت کرے گا جس طرح من اور موصولات ہونے کی صورت میں معنا جمعیت افراد پر دلالت کرتے ہیں، مذکورہ بالا آیات بینات میں تمام اسمائے موصولات، مبہمات، بصیغہ جمع ہو کر الفاظ عامہ ہیں جن کے تحت افراد ہیں، اور فرد سبب سے حکم، ان افراد کی طرف متعدی ہو رہا ہے جن میں علت حکم پائی جا رہی ہے لیکن الاتقی لفظ عام اور جمع نہیں واحد کا صیغہ ہے مبہم نہیں معین ہے حکم تجب کی علت، وہ اعلیٰ معیار اور بلند ترین تقویٰ ہے جو خاصہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے، لہذا قول جمہور سے الاتقی کا

معارضہ کرنا خلاف ضوابط اور خلاف اصول ہے۔

سید صاحب نے الاتقی کے لفظ عام ہونے پر یہ تقریر کی ہے کہ جواباً عرض ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا نام لے لیا گیا ہوتا یا ان کے کسی عمل کی تخصیص کی گئی ہوتی اور ان کے ایسے اوصاف بیان کئے گئے ہوتے جو کسی دوسرے کیلئے ممکن نہ ہوتے تو احتمال تخصیص تھا مگر جب حکم اوصاف پر لگایا تو ان اوصاف کو علت حکم مانا جائے گا۔ (زبدۃ: ۳۶۳)

جواباً کہا جائے گا کہ: سید صاحب کو مغالطہ لگا ہے اور کج فہمی اور کوتاہ فکری کے شکار ہوئے ہیں جس کی وجہ سے ان کو مذکورہ عبارت اور من گھڑت غلط قاعدہ نقل کرنا پڑا، ہم پہلے نقل کر آئے ہیں آیت سیاق و سباق دلیل تخصیص اور قرینہ صارفہ ہے یہ بھی نقل ہو چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ اعطی اور اتقی کے فاعل ابو بکر صدیق ہیں اور یہ افعال ان کے حق میں نازل ہوئے جن میں ان کی بلند پایہ صفات سخاوت، ایثار، اور تقویٰ کو بیان کیا گیا ہے چونکہ پہلے ان کی عطاء اور تقویٰ کی صفات کا بیان ہو چکا ہے اس لئے الاتقی کو معرف بالام، بلام عہد خارجی ذکر کر کے ان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے علم معانی کی زبان میں الکنایہ المبلغ من التصریح کے تحت الاتقی میں ذکر صدیق، نام صدیق بطریق بلیغ موجود ہے صراحت سے کنایہ اور اشارہ المبلغ ہے اس لئے نام کی صراحت کو ترک کیا گیا ہے لیکن اس نکتہ تک فہم مستقیم، اور عقل سلیم ہی رسائی حاصل کر سکتا ہے سورہ مقدسہ کا زیادہ حصہ حضرت ابو بکر صدیق کے اعمال مخصوصہ پر مشتمل ہے مثلاً اعطی، واتقی، الاتقی، یؤتی، یتزکی، تجزی، یروضی، ابو بکر صدیق کے عظیم المرتبت اعمال مخصوصہ کے عنوانات ہیں، عبداللہ ثلثہ جمہور مفسرین رحمہم اللہ نے ان اعمال کا وجود اور صدور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے متعلق اور منسوب فرمایا ہے ابن جریر طبری اور امام قرطبی رحمہما اللہ کی تفصیلات سے ثبوت نقل ہو چکا ہے لہذا سید صاحب کا یہ کہنا کہ ان آیات میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کسی عمل کی تخصیص بیان نہیں کی گئی غلط اور عبداللہ ثلثہ رضی اللہ عنہم کے ارشادات اور مفسرین کے فرمودات کو ٹھکرانے کے مترادف ہے (۲) سید صاحب نے اوصاف کو علت حکم قرار دیا ہے جو غلط ہے اور ان کی اپنی تحریر اور نقل کردہ قاعدے

کے مغائر ہے سید صاحب نے زبدۃ: ۳۵۹، پر تحریر کیا کہ سب سے پہلا قاعدہ جو حرکت میں آتا ہے وہ یہ ہے جب حکم مشتق پر لگے تو مادہ اشتقاق علت ہوتا ہے وضاحت بھی کر دی کہ چونکہ جہنم سے بچائے جانے کا حکم الاتقی پر لگا ہے اس کا مادہ اشتقاق تقویٰ ہے اب علت حکم تقویٰ ہوگا، مسئلہ زیر بحث الاتقی کا لفظ ہے یہ مشتق ہے اور تقویٰ علت ہے جو مادہ اشتقاق (مصدر) ہے ”الذی یؤتی ماله الا یہ“

اس کی صفت ہے یہ الاتقی کی علت نہیں الاتقی کی علت تقویٰ ہے، سید صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ جہنم سے بچائے جانے کی علت تقویٰ ہے جو ہر مسلمان کیلئے عام ہے لہذا یہ حکم ہر مسلمان کیلئے عام ہے کوئی وجہ خصوصیت نہیں،، جواباً کہا جائے گا کہ: اولاً حکم سے مراد، صدیق اکبر کیلئے الاتقی کا حکم ہے کہ صدیق اکبر الاتقی کیوں ہیں؟ وہ اس لئے کہ ان میں بلند معیار کا تقویٰ پایا جاتا ہے، جیسے زانی کو، زنا سارق کو سرقہ، اتقی اور متقی کو تقویٰ کی علت کی وجہ سے زانی، سارق، اتقی اور متقی کہا جاتا ہے، یہ تمام الفاظ مشتقات ہیں اور ان کے مصادر ان کیلئے حکم کی علت ہیں۔

ثانیاً: جناب صدیق اکبر متقی ہی نہیں بلکہ اتقی ہیں اور اتقی صیغہ اسم تفضیل اپنے موصوف کیلئے زیادتی وصف کا تقاضا کرتا اور زیادتی وصف پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ علامہ ابن حاجب نے فرمایا: ﴿ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة على غيره﴾ متقی کیلئے تقویٰ علت حکم ہے یعنی متقی کو اس کے صفت تقویٰ سے موصوف ہونے کی وجہ سے متقی کہا جاتا ہے، متقی اسم فاعل ہے اور اتقی اسم تفضیل ہے متقی کیلئے صرف تقویٰ علت ہے بدوں لحاظ زیادتی، اور اتقی کیلئے زیادتی تقویٰ علت حکم ہوگی، دوسرے لفظوں میں متقی کیلئے تقویٰ لا بشرطی کے درجہ میں ہوگا، اور اتقی کیلئے لمجاظ ماہیت، تعریف اور مدلول تقویٰ بشرطی (زیادتی تقویٰ) کے درجہ میں علت حکم ہوگا، یعنی متقی کی علت حکم تقویٰ بسیط ہے،، اور اتقی کیلئے جو تقویٰ علت حکم ہے وہ مرکب ہے اس کے درمیان تغائر ہے، متقی اتقی نہیں، جبکہ اتقی متقی ہے،، معلوم ہوا الاتقی مشتق کیلئے جو تقویٰ علت حکم (الاتقی سے موسوم ہونے کی وجہ) ہے مطلق تقویٰ نہیں بلکہ بلند تر تقویٰ ہے قرآن حکیم نے شرک کی لعنت سے بچنے والے توحید پر لانے والے اور اس کے مقتضیات پر کاربند افراد کو متقین کے لقب سے نوازا ہے، ہدی المتقین،

اعدت للمتقین، ان الله مع الذين اتقوا ان کے علاوہ بھی بے شمار مثالیں ہیں جو اس بات کی دلیل ہیں کہ تمام مومنین متقین ہیں مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ نے اتقی فرمایا، یعنی تمام مومنین اور ساری امت میں سب سے بڑا پرہیزگار واضح امر ہے کہ تمام امت میں سب سے بڑا پرہیزگار ہونا ثابت کرتا ہے کہ اس کا تقویٰ، سب سے زیادہ اور سب سے بلند ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ اتقی نہ ہوتے، سید صاحب کا یہ کہنا چونکہ تقویٰ ہر مسلمان کیلئے عام ہے لہذا یہ حکم ہر مسلمان کیلئے عام ہے کوئی وجہ خصوصیت نہیں۔ (زبدۃ: ۳۶۳)

بالکل غلط ہے کہاں ایک عام مسلمان کا تقویٰ اور کہاں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا تقویٰ؟ عام مسلمان کیلئے تابع شرائط تقویٰ کا حکم مفید ظن ہے کیونکہ یہ ہماری رائے اور ہماری خوش فہمی ہے جبکہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کیلئے زیادتی تقویٰ کا ثبوت اور حکم قطعی ہے کیونکہ حکم باری تعالیٰ ہے ظن اور قاطع کے درمیان وضع اور حکم کے لحاظ سے جو تفاوت ہے وہ ارباب علم و دانش پر پوشیدہ نہیں، علامہ ناصر الدین قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے فرمایا، تقویٰ تین قسم ہے (۱) ”التوقی عن العذاب المخلد، بالتبیری عن الشرک“ ترجمہ: شرک سے بچنا جو دائمی عذاب کا موجب ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر ”الزمهم کلمة التقوی“ میں فرمایا، ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے انہیں کلمہ توحید کے التزام کا حکم دیا ہے۔

(۲) التجنب عن کل مایوثم من فعل او ترک حتی الصغائر عند قوم المتعارف باسم التقوی فی الشرع وهو المعنی بقوله تعالى ولو ان اهل القرى امنوا واتقوا“ ترجمہ: تقویٰ کی دوسری قسم یہ ہے کہ ایسی ہر چیز، سے اجتناب کرنا جس کے کرنے یا چھوڑنے سے گنہگار ہونا لازم آتا ہو یہاں تک کہ ایک جماعت نے صغیرہ گناہوں سے بچنے کو بھی تقویٰ کا حصہ قرار دیا ہے، شریعت میں تقویٰ اسی نام سے مشہور ہے اور اس کا ذکر اللہ تعالیٰ کے فرمان لو ان اهل القرى امنوا واتقوا میں ہے (کیا اچھا تھا) اگر مکہ والے ایمان لاتے اور مکمل تقویٰ اختیار کرتے،، (۳) ان یتنزہ عما یشغل سرہ عن الحق یتبتل الیہ بشرا شرہ وهو التقوی الحقیقی

المطلوب بقوله واتقوا الله حق تقاته ترجمہ: ہر اس امر سے اپنے دل و دماغ کو پاک رکھنا جو روح کو ذرحق تعالیٰ سے باز رکھے اور بندے کا یکسوئی کے ساتھ متوجہ الی اللہ رہنا یہ تقویٰ حقیقی ہے اور یہی وہ تقویٰ ہے جس کیلئے اللہ تعالیٰ نے واتقوا الله حق تقاتہ کے ذریعے پابند عمل فرمایا ہے، ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے اس طرح ڈرو جس طرح اس سے ڈرنے کا حق ہے، علامہ بیضاوی رحمہ اللہ نے تقویٰ کی تین اقسام بتا کر صاحبان تقویٰ کو تین اقسام میں تقسیم فرمایا ہے، (۱) عوام (۲) خواص (۳) اخص الخواص

(۱) عوام کا تقویٰ یہ ہے کہ شرک، گناہان صغیرہ اور کبیرہ سے اجتناب کرتے ہیں اور اخص الخواص کا تقویٰ یہ ہے کہ یہ امور تو رہے درکنار، ان کے دل و دماغ میں ذکر اللہ اور تصور توحید کے علاوہ کسی چیز کا خیال اور گزرتک نہیں ہوتا، اور یہی حقیقی تقویٰ ہے، سید صاحب کہتے ہیں چونکہ تقویٰ ہر مسلمان کیلئے عام ہے لہذا یہ حکم (جہنم سے بچایا جانا) ہر مسلمان کیلئے عام ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا تقویٰ کی یہ تینوں اقسام ہر مسلمان کیلئے عام ہیں؟ اگر ہر مسلمان ان تینوں اقسام سے متصف اور بہرہ ور ہوتا تو قرآن تقویٰ کی تین اقسام اور صاحبان تقویٰ کو متقی اور اتقی کے الفاظ میں کیوں ذکر فرماتا؟

اللہ تعالیٰ نے جناب صدیق اکبر کو اتقی فرمایا ہے جو اس بات کی قوی دلیل ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ عام مسلمان میں پائے جانے والے تقویٰ یا خواص میں پائے جانے والے تقویٰ سے ہی متصف نہیں بلکہ اخص الخواص کے تقویٰ سے متصف ہیں،

اور وہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں محویت، فنائیت اور معیت ہے،

جس کا اظہار رسول اللہ ﷺ کی وفات پر ہوا، تمام صحابہ بشمول حضرت عمر رضی اللہ عنہم نے آیات موت کو حفظ کر رکھا ہے، موت کی کیفیت اور حقیقت رسول اللہ ﷺ کی زبانی سن رکھی ہے معرکہائے حق و باطل میں موت کے پھریرے اڑتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھ رکھے ہیں، رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں موت کی حاضری پر پورا یقین اور مکمل ایمان ہے، مگر رسول اللہ ﷺ کی وفات پر حب رسول کا سبیل بیکراں ان سب حقائق کو بہا کر لے گیا ہے جناب عمر اس شخص کی گردن کاٹنے کیلئے شمشیر

بکف ہیں،

جو یہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے موت کو قبول فرمایا ہے قرآن کی ازلی صداقتوں کے خلاف قائم ہونے والے اس منظر کی سرکوبی کیلئے اللہ تعالیٰ نے اس شخص کو بھیجا جس کی پوری عمر کا حاصل محبت رسول تھی، جس کی زندگی کا اوڑھنا بچھونا حب رسول تھا جس کو گھربار، مال، اولاد، اور اپنی جان سے پیار تھا تو صرف اس لئے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے قدموں کی دھول تھے وہ آیا پورا منظر دیکھا اس نے صحابہ کے مجمع عام میں اپنے خطبے کا آغاز ان کلمات سے فرمایا: ﴿اما بعد! من كان منكم يعبد الله فان الله حي لا يموت ومن كان منكم يعبد محمد ﷺ فان محمد ا قد مات قال الله تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل، الخ﴾ صدیق کیلئے رسول اللہ ﷺ کی موت کا اعلان قیامت کبریٰ کے مناظر کی ہولناکیوں سے کم نہ تھا مگر آج صدیق حب رسول کا ترجمان، عظمت رسول کا پاسبان، پروانے اور چراغ، بلبل اور پھول، صدیق اور رسول کی داستان عشق کا نشان نہیں بلکہ ذات الوہیت میں محویت، صفات تقدس میں فنائیت جلوہ توحید کی معیت کا معجز بیان ہے جس نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اتقسی لہ ہونے پر دائمی اور ابدی مہر تصدیق ثبت فرمادی ہے، تمام صحابہ بشمول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بارگاہ رسول اللہ ﷺ سے بھصہ برابر فیضیاب ہوئے، ایمان، عمل، اور اخلاص کی جلوئوں سے بطریق مساوات مستفید ہوئے، ہر صحابی کے سرچشمہ ہدایت اور مینارہ نور بنانے پر رسول اللہ ﷺ نے پوری توجہ دی اور نظر کرم فرمائی، لیکن مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کی سرکوبی اور ان کے ساتھ جہاد اور قتال کے مسئلہ میں تمام صحابہ حتیٰ کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابہ بھی مخالفت میں ڈٹ گئے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ عین تنہا ہو گئے مگر جہاد اور مقاتلہ کے پختہ عزم پر قائم رہے اور اکیلے مرتدین اور مانعین زکوٰۃ سے نہرد آزمایا ہونے کا اعلان فرمایا مقام غور ہے صحابہ کی جمعیت سے تنہا ہونے کے باوجود یہ عزم صمیم، یہ ہمت و جرأت، بلکہ تنہا جہاد کرنے کی قوت اور حوصلہ کس چیز کا غماز ہے یہ اس تقویٰ کا شعار، اور اس پرہیز گاری کا اظہار ہے جو بقول خداوندی، اور بہ تفسیر علامہ بیضاوی اخص الخواص کو دیا جاتا ہے، رسول اللہ

ﷺ کے بعد آپ ہی اخص الخواص تھے اس لئے تقویٰ کا یہ مقام آپ کو دیا گیا جس کا اظہار مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کے موقع پر آپ ط سے کرایا گیا، اگر تقویٰ کا یہ مرتبہ ہر مسلمان کیلئے عام ہے تو پھر صحابہ کرام کو کیوں حاصل نہ ہوا؟ اگر یہ مرتبہ انہیں حاصل ہوتا تو حضرت ابو بکر صدیق کے موقف سے انکار اور انحراف کیوں کرتے؟ اور بعد میں یہ اعتراف کیوں کرتے کہ آپ حق پر تھے، ماننا پڑیگا کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی الاقی ہیں اور وہی تقویٰ کے آخری مرتبہ پر فائز ہیں، سید صاحب کا علی الاطلاق یہ اعلان کرنا کہ تقویٰ ہر مسلمان کیلئے عام ہے بالکل غلط ہے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو الاقی کے عنوان میں حاصل شدہ تقویٰ ان کا ہی خاصہ ہے جو کسی بھی فرد کو حاصل نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ: دیکھیں گے کہ آیا انہوں نے الف لام عہدی کا ترجمہ کیا ہے یا الف لام استغراقی کا؟ آپ اسی آیت کے ضمن میں فرماتے ہیں: ﴿وَالَا يَه تَشْمَل مِّن فَعْل مِثْل فَعْلِهِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قِيْعِد عَنْ النَّارِ وَيَنَاب بِحَوَالِهِ جَلَالِيْنَ شَرِيْفٌ﴾ (زبدۃ: ۳۶۵)

ترجمہ: یہ آیت ہر اس آدمی کو شامل ہے جو ان کا سا کام کرے پس اس کو آگ سے در رکھا جائے گا اور اس کو ثواب دیا جائے گا (یعنی اس میں کسی شخص کی خصوصیت نہیں)۔ (زبدۃ: ۳۶۶)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب کا کلام اور جواب، سوال جو اور جواب گندم کی مثل ہے، سید صاحب سوال نہیں سمجھے اس لئے جواب میں ”آیت کا حکم تحریر کر دیا ہے۔“

سوال یہ ہے کہ ”مناہل الفرقان فی علوم القرآن کے مطابق جلال الدین محلی نے الاقی میں الف لام عہدی اور معبود حضرت ابو بکر صدیق کو تحریر کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ الاقی کے مدلول، موصوف اور مصداق جناب صدیق اکبر ہیں،، جواب میں سید صاحب نے مذکورہ عبارت نقل کی اور اس سے استدلال کیا کہ یہ الف لام عہد خارجی نہیں بلکہ استغراقی ہے اس جواب کو پڑھ کر ہم نے سوال جو اور جواب گندم کہا ہے۔

قابل فہم امر یہ ہے کہ سوال الاقی میں واقع الف لام کے بارے میں ہے جس کو امام جلال الدین محلی نے عہد خارجی تحریر کیا اور معبود حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تحریر فرمایا، سید صاحب نے اس کی

تردید میں آیت کے حکم کو ذکر کیا ہے جو دو وجوہات کی بناء پر غلط ہے:

(۱) سوال صرف الف لام کے بارے میں ہے سورۃ کے متعلق نہیں،

سوال الف لام اور اس کے معبود کے بارے میں ہے پوری سورۃ یا اتقی کے متعلق نہیں،

جواب الف لام کے عہدی،، اور معبود کی تردید ہے آیت کا حکم نہیں، کما لا یخفی علی من لہ ادنی فہم،، سید صاحب نے لکھا جلال الدین محلی نے الف لام عہدی کا ترجمہ نہیں کیا بلکہ الف لام استغراقی کا ترجمہ کیا ہے جو بتاتا ہے کہ اس صفت کے جتنے بھی افراد ہیں یہ الف لام ان سب کو گھیرتا ہے اس میں ابو بکر صدیق کی کوئی خصوصیت نہیں (زبدۃ: ۳۶۶)

جواباً کہا جائے گا کہ: الاقی میں الف لام عہدی ہے استغراقی نہیں، سید صاحب نے جلال الدین محلی رحمہ اللہ کی جو عبارت پیش کی ہے یہ آیت کا حکم ہے حکم مفسر کا استباط ہے جو بعد میں متحقق ہو سکتا ہے لیکن معبود کا پہلے حقیقتاً یا حکماً ذکر ہونا لوازمات میں سے ہے،، ارباب اصول و قواعد کے نزدیک معبود کا تقدم اور حکم کا تاخر قطعیات میں سے ہے۔

(۲) معبود کا تقدم بہر صورت قضیہ ضروریہ ہے اور عبارت سے استنباط حکم قضیہ ممکن ہے،، الف لام حرنی، یا اسی ہونے کے ناظرے غیر مستقل محتاج الی امر آخر ہے، جبکہ حکم ”نسبة الشی الی شی ایجابا او سلباً“ مستقل بالماہیۃ ہے جس طرح تقدم بالذات کا معنی تاخر بالذات سے کرنا ممنوع ہے اسی طرح الاقی کے الف لام حرنی کا معنی اور معبود آیت کے حکم مستنبط کو قرار دینا غلط ہے مزید الاقی کے علاوہ تجب عن النار کا حکم من فعل مثل فعلہ کیلئے ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ الاقی صدیق اکبر ہیں ان کیلئے تجب عن النار کا حکم قطعی ہے اور من فعل مثل فعلہ کیلئے ظنی ہے کیونکہ من فعل مثل فعلہ کا وجود ممکن ہے؟ اگر ممکن ہے تو امکان عام کے درجہ میں ہے یا امکان خاص کے درجہ میں؟ اگر ممکن ہے تو محال شرعی لازم آتا ہے یا نہیں اگر لازم آتا ہے تو تجب عن النار کا حکم من فعل مثل فعلہ کیلئے ممنوع ہوا، اگر محال شرعی لازم نہیں آتا تو کیوں؟

بہر حال الاقی صرف صدیق اکبر ہیں، سیکبھا کا حکم قطعی صرف ان کیلئے ہے سیکبھا میں سین تاکید کیلئے

ہے کمافی روح المعانی۔

سید صاحب نے الاتقی سے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے موصوف ہونے کے استدلال کو کمزور اور مشکوک بنانے کیلئے ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ کی تفسیر تاویلات اہل السنۃ سے حوالہ نقل کیا کہ:

﴿قال بعضهم هذه الآية في ابى الدحداح مالا حد عنه من نعمة تعجزى آيت ابى دحداح کے حق میں نازل ہوئی۔ (زبدۃ: ۳۶۶) جواباً کہا جائے گا کہ: امام قرطبی کا حوالہ نقل ہو چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ پوری سورۃ ابوبکر صدیق کی شان میں نازل ہوئی ہے اکثر مفسرین کا یہی قول اور اسی پر عمل ہے امام ماتریدی نے صرف ایک آیت کے بارے میں قول بعض کا ذکر کیا ہے، جو مرجوح ہے۔ سید صاحب نے تفسیر نیشاپوری سے نقل کیا:

﴿تتناول الآية غيرهما من الاشقياء والاتقياء بالتبعية، الخ﴾

جواباً کہا جائے گا کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سیکھنا کا حکم دیگر اشقیاء اور اتقیاء کو شامل ہوگا تو بالذات اور بالاصل نہیں بلکہ بالتبع ہوگا، پھر بھی حضرت ابوبکر صدیق الاتقی، بالذات اور بالاصل ہوں گے بالذات اور بالتبع، بالاصل اور بالفرع میں جو وضعی اور معنوی فرق ہے وہ محتاج تحریر نہیں، ہماری بحث اس میں ہے کہ الاتقی کا مدلول، موصوف اور مصداق اصلی کون ہے؟ اور سیکھنا کا حکم مخصوص کس کیلئے ہے؟ وہ یہی ہے کہ الاتقی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صفت ہے اور سیکھنا کا حکم خاص آپ ہی کیلئے ہے، دوسرا کوئی فرد اس میں شریک نہیں، صاحب روح المعانی نے سین کو برائے تاکید قرار دیکر سیکھنا کا حکم آپ کیلئے حتمی اور قطعی قرار دے دیا ہے جس کا متعدی الی الغیر ہونا ناممکن ہے۔

الاتقی صرف سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور سب سیکھنا کا حکم قطعی فقط آپ کیلئے ہے

اس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

۱: الف لام عہد خارجی ہے اس کا معہود موجود فی الخارج ہے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، جلال الدین محلی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے، مناہل الفرقان فی علوم القرآن، ج: ۱، ص: ۱۷۱، میں محمد

عظیم زرقانی نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے۔

۲: پوری امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابوبکر صدیق بن اور وہی اتقی ہیں جیسا کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا: ﴿ای الناس کان اول اسلام﴾ سب سے پہلے اسلام لانے والا شخص کون تھا؟ جناب عبداللہ عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم نے حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا قول نہیں سنا؟

﴿خير البرية اتقاهوا واعدلها بعد النبي ووافها بما حملا﴾

ترجمہ: بعد از نبی ساری مخلوق سے وہ اچھا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے، اور سب سے زیادہ عادل ہے اور جو فرائض اپنے ذمے لئے تھے، سب سے زیادہ اچھی طرح نبائے والا ہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں کہے گئے یہ اشعار، الریاض النضرۃ، الصواعق المحرقة، المستدرک، تاریخ الخلفاء، تفسیر روح المعانی میں منقول ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے نبی کریم ﷺ کے بعد ساری امت میں افضل، اور اتقی صرف ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور تمام صحابہ کا یہی عقیدہ ہے،

سید صاحب نے ان اشعار کو حدیث تقریری کہا ہے جو واجب العمل ہے، اور جن لوگوں نے اتقی کو تقی صفت مشبہ میں ڈھالنے، اور اتقی کے مفہوم انصاف میں من فعل مثل فعلہ کے عموم کو شامل اور ضم کرنے کی کوشش کی ہے وہ ان کی اپنی ذاتی سوچ ہے اور اسی طرح سید صاحب کا الف لام عہدی کو الف لام استغراقی میں بدلنا ان کی ذات کاوش ہے جو حدیث تقریری کے مقابل مردود ہے،

۳: تمام صحابہ کے نزدیک الاتقی صرف صدیق اکبر ہیں اس کی تائید میں عبادلہ ثلثہ رضی اللہ عنہم کے فرمودات اور جمہور مفسرین کا موقف پہلے آچکا ہے ان کے مقابل ہر شخص کی تاویل، قول باطل ہے جو لائق توجہ نہیں،

۳: جمہور کے نزدیک سورۃ واللیل کی آیات سیکھنا الاتقی الخ، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہیں (شرح المقاصد للفتا زانی، بحوالہ زبدۃ: ص: ۳۶۷) جس سے ثابت ہوا کہ الاتقی

میں الف و لام کو استغراقی کہنا ایک بہت بڑی علمی لغزش ہے۔

۴: یہ اشعار حدیث مرفوع حکمی کے درجہ میں ہیں، المستدرک للحاکم اور روح المعانی کے مطابق رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے پوچھا تم نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی اشعار کہے ہیں؟ مجھے بھی سناؤ، تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے یہ اشعار پڑھے، حضرت حسان نے یہ اشعار رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں کہے، جس سے حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے دوفعل زمانہ نبوی میں ہونے ثابت ہوئے۔ (۱) اشعار کا فعل تکلم (۲) رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں آپ کے حکم پر سنانے کا فعل، اور رسول اللہ ﷺ کا سن کر اظہار مسرت فرمانا، صحابی کے یہ اعمال اور یہ افعال چونکہ زمانہ نبوی میں ہوئے اس لئے یہ اعمال و افعال اور یہ اشعار جن میں ابوبکر صدیق کو اتفاقاً کہا گیا ہے حکماً حدیث مرفوع ہیں۔ (کما قال الامام الحافظ جلال الدین السيوطي في تدریب الراوي، والامام النووي في التقریب: ص: ۵۷)

جب یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ گیا کہ حضرت ابوبکر صدیق کے اتقی ہونے پر حدیث مرفوع حکماً موجود ہے تو اس کے مقابل اور معارض ہر تاویل، ہر توجیہ اور ہر نتیجہ فکر باطل اور مردود ہوگا، کیونکہ حدیث مرفوع حکماً حجت شرعیہ ہے، اور واجب العمل ہے اس کے مقابل ہر مفسر، ہر اصولی اور غیر اصولی کا قول اور رائے حجت ہے نہ دلیل شرعی، فافہم

۵: اسی طرح طرفہ وغیرہ شعراء کا اسم تفصیل کو صفت مشبہ وغیرہ میں استعمال کرنا حجت نہیں کیونکہ اصول یہ ہے جب تک معنی حقیقی کا وجود معتذر نہ ہو معنی مجازی کا مراد لینا غلط ہے،، الاتقی میں معنی حقیقی وضع، مدلول، مصداق جمہور مفسرین کی رائے اور حدیث مرفوع حکماً سے ثابت موجود اور مشہور ہے تو تاویل بعید اور وہ بھی شاعر کے کہنے پر مجازی معنی مراد لینا علمی بغاوت اور خطائے فحش نہیں تو اور کیا ہے؟

۶: جنابی مذہب کے ایک جلیل القدر امام ابن بطہ اپنی اسناد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے محمد بن الزبیر الخطلی کو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجو پوچھ آؤ، کیا رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو اپنا خلیفہ بنانا چاہا تھا؟ تو جواب میں فرمایا کیا تمہارے

صاحب (عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ) کو اس میں شک ہے قسم ہے اللہ کی جس کے بغیر کوئی معبود حقیقی نہیں استخلفہ لہو کان اتقی للہ (شرح فقہ اکبر: ۴، مطبع سعید کراچی) رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو ہی خلیفہ بنانا چاہا تھا کیونکہ وہ اللہ سے سب سے زیادہ ڈرنے والے، اور اللہ کے ہاں سب سے زیادہ پرہیز گار تھے،

حضرت الحسن البصری جلیل القدر تابعی ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں تولد ہوئے، اور ۱۱ھ میں انتقال فرمایا۔ معلوم ہوا صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے کہ ابوبکر صدیق ہی الاتقی ہیں اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ الاتقی میں الف لام عہدی ہے استغراقی نہیں، اگر ابوبکر صدیق اتقی کے موصوف اور الف لام کا معبود نہ ہوتے تو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ خدا کے معبود واحد ہونے کی قسم کھا کر جواب کو لام تاکید اور ہضمیر سے موکد فرما کر جس کا مرجع جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جواب ارشاد نہ فرماتے،،

یہ اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ الف لام عہدی ہے استغراقی نہیں جس کا مرجع جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

سید صاحب نے الاتقی میں الف لام کے استغراقی ہونے پر جلال الدین محلی رحمہ اللہ کے اس قول سے استشہاد کیا ہے:

﴿والایہ تشتمل من فعل مثل فعلہ رضی اللہ عنہ فیبعد عن النار ویشاب﴾

یہ عبارت محل استشہاد نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کا قول بحوالہ منابہ الفرقان فی علوم القرآن محرزہ زبدۃ: ۳۶ پہلے آچکا ہے کہ الاتقی میں الف لام عہدی ہے استغراقی نہیں، اور معبود فی الخارج جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔

ثانیاً مثل فعلہ سے فعل مخصوص مراد ہے کیونکہ یہاں تاثیر اضافت کا فرما ہے آیہ کریمہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دو افعال مخصوصہ پر مشتمل ہے اعطاء (سخاوت اللہ کی راہ میں خرچ کرنا) اور بلند پایہ تقویٰ، مثل فعلہ میں کس فعل کی طرف اشارہ ہے؟ انفاق فی سبیل اللہ، یا تقویٰ کی طرف، ہر دو کی

طرف اشارہ کرنا اور فعل من کو فعل صدیق کی مثل قرار دینا اور سمجھنا محالات شرعیہ میں سے ہے، اتفاق فی سبیل اللہ میں حضرت عمر جیسا جلیل القدر صحابی ممالئت پیدا نہ کر سکا، تقویٰ اور پرہیزگاری میں جبرالامت حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما مماثل نہ ہو سکے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ امام جلال الدین محلی رحمہ اللہ کا یہ قول محالات اور از قبیل مفروضات ہے جو دلیل ہے نہ حجت، پھر یہ آیت کا حکم مستبط ہے جس کا وجود ضروری نہیں۔

ثالثاً: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ﴿فلمقام احدهم ساعة يعنى مع النبى ﷺ خير من عمل احدكم اربعين سنة﴾ (شرح فقہ اکبر: ۸۱)

ترجمہ: میرے کسی بھی صحابی کا میری مجلس میں ایک ساعت بیٹھنا تمہاری چالیس سال کی عبادت سے بہتر ہے،

حضرت وکیع کی روایت میں ہے ”خیر من عبادۃ احدکم عمرہ“ (ایضاً) ترجمہ: میرے کسی بھی صحابی کا میری صحبت میں ایک ساعت رہنا تمہاری پوری عمر کی عبادت سے بہتر ہے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی پوری زندگی رسول اللہ ﷺ کی رفاقت اور مصاحبت میں گزری ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ انبیاء اور رسولوں کے بعد نزلے انسانیت میں کوئی شخص من فعل مثل فعلہ کا مصداق بن کر ذات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مثل اور ہم مرتبہ ہو،

حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے شیخین (امام بخاری اور امام مسلم) نے یہ حدیث نقل کی ہے: ﴿فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہبا ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ﴾

ترجمہ: تم میں سے اگر کوئی احد پہاڑ اتنا سونا راہ خدا میں خرچ کرے، اور میرا کوئی صحابی ایک صاع جو یا گندم راہ خدا میں خرچ کرے تو تمہارے احد پہاڑ کے برابر سونا صدقہ کرنے کا ثواب، نصف صاع گندم، جو کے ثواب کو نہیں پہنچتا، جب ایک عام صحابی کی ساعت بھر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضری دوسرے مسلمانوں کی پوری عمر کی عبادت سے افضل ہے، جب دوسرے مسلمانوں کے احد برابر سونے کے صدقہ سے صحابی کے نصف صاع جو کا صدقہ افضل اور زیادہ ثواب کا حامل ہے تو

جناب صدیق اکبر کے صدقہ اتفاق فی سبیل اللہ اور فعل عبادت کو کون پہنچ سکتا ہے؟ عام مسلمان تو کسی کھاتے میں ہی نہیں سعیء بسیار کے بوجہ عظیم القدر صحابہ وہاں نہیں پہنچ سکے، لہذا جلال الدین محلی کا یہ قول من فعل مثله یبعد عن النار ویشاب، از قبیل محالات اور مفروضات ہے اسی طرح اس قول سے سید صاحب کا الف لام استغراقی پر استدلال کرنا اصول و قواعد کو مخ کرنے کے مترادف ہے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مقام اتقی کو چھیننے کی ایک بھونڈی کوشش ہے۔

سید صاحب نے تفسیر نیشاپوری کا حوالہ نقل کرتے ہوئے تحریر کیا تناول الایت غیرہما من الاشقیاء والاتیقاء بالتبعیۃ ان لا عبرۃ بحصوص السبب ﴿ترجمہ: یہ آیت ان کے سوا دوسرے اشقیاء و اتقیاء کو بھی گھیرتی ہے اور سبب کی خصوصیت کا کوئی اعتبار نہیں۔﴾ (زبدۃ: ۳۸۴) جواباً کہا جائے گا کہ: یہ کلیہ اس وقت جاری ہوتا ہے جب لفظ عام ہو اور اس کے تحت افراد ہوں اور افراد اس وقت ہوں گے جب لفظ عام ہو تو آیات لسان، اقلک، ظہار، کے الفاظ عام ہیں ان کے تحت افراد ہیں،

لہذا سبب خاص اور حکم عام ہو گا لیکن الاتقی کا لفظ خاص ہے اس کا مدلول فرد ہے افراد نہیں زانی اور زانیہ کے بارے میں سورہ نور میں ہے:

﴿الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾ زنا کا مرد و عورت میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ،

۲: ﴿والذین یرمون ازواجہم الایہ﴾ جو اپنی بیویوں پر زنا کاری کی تہمت لگائیں۔

۳: ﴿والذین یرمون المحصنۃ الایہ﴾

۴: ﴿والذین جاء وابالافک﴾ جو لوگ بہت بڑا بہتان باندھ لائے ہیں۔

۵: ﴿والذین یظہرون منکم الایہ﴾ تم میں جو لوگ اپنی بیویوں سے اظہار کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا آیت نمبر ۱، میں لفظ واحد ہے مگر اسم فاعل اور اس پر الف لام آئی ہونے، اور تجد دو وحدوت پر دلالت کرنے کی وجہ سے اس کے افراد ہیں اس لئے سبب خاص کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ عموم معنی مراد

ہوگا، بقیہ تین آیات میں لفظ جمع کے ہیں، لہذا سبب خاص ہی سہی مگر بوجہ افراد حکم عام ہوگا، الاتقی لفظ خاص ہے اور اس کا مدلول فرد اخص اور فرد معین ہے لہذا حکم بھی خاص ہوگا، الاتقی میں الف لام حرفی برائے عہد خارجی ہے اور معبود جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جو فرد اخص، اور فرد واحد ہیں، اور وجہ نزول آپ کے وہ کارہائے نمایاں ہیں جو آپ کا ہی خاصہ ہیں شان نزول آپ کی مدح اور توصیف ہے جو سورہ مبارکہ کی آیات بینات سے واضح ہے، بزاز، ابن جریر، ابن المنذر، آجری، ابن ابی حاتم اور حاکم نے فرمایا ہے کہ یہ آیت ”سبجنہا التقی الذی یؤتی مالہ یتزکی“ ابو بکر صدیق کی شان کی تعریف میں نازل ہوئی آپ ہی اس کے مدلول اور مصداق ہیں،، الاتقی صیغہ اسم تفضیل ہے جو خصوص کا تقاضا کرتا ہے اپنے موصوف اور مدلول کو میسر اور اس کی تعریف میں شراکت غیر کو منع کرتا ہے،، اس لئے افعل تفضیل کو خصوص معنی سے ہٹا کر عموم معنی میں نہیں لایا جاسکتا کیونکہ خصوص معنی حقیقی ہے اور عموم معنی مجازی ہے، معنی حقیقی معذور ہو تو معنی مجازی مراد لیا جاسکتا ہے معنی حقیقی کے تعذر پر کوئی دلیل نہیں جبکہ معنی مجازی مراد لینے کیلئے مندرجہ تمام موانع موجود ہیں لہذا زنا کاری، لعان، ظہار

اور اکل پر وارد ہونے والی آیات الاتقی کو عموم معنی میں لینے کیلئے محل استثناء نہیں،، اسی طرح الاتقی کو صیغہ صفت مشبہ، یا اسم فاعل کے معنی میں تبدیل کرنا خلاف اصول اور خلاف وضع ہے۔ ملا جامی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ابن حاجب رحمہ اللہ نے بزیادۃ علی غیرہ کی قید اسم فاعل اسم مفعول اور صفت مشبہ کو اسم تفضیل کی تعریف، مدلول اور مصداق سے خارج کرنے کیلئے لگائی ہے ملاحظہ ہو ملا جامی کی عبارت وقولہ بزیادۃ علی غیرہ ینخرج اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبہة“ اسم تفضیل کی تعریف کرتے وقت ان اسمائے ثلثہ کو بزیادۃ علی غیرہ کی قید سے اس لئے خارج کیا گیا کہ اسم تفضیل اور اسمائے ثلثہ کے درمیان لفظی اور معنوی منافرت اور مغایرت ہے اندریں حالات اسم تفضیل کو اسم فاعل اور صفت مشبہ کے معنی میں ڈھالنا خلاف وضع، خلاف اصول اور شاذ ہے۔

سید صاحب نے شرح ابن عقیل سے جو دو حوالے پیش کئے اور تحریر کیا کہ جب اسم تفضیل کا استعمال

اضافت اور من کے بغیر ہو اور معرف بالام ہو اس وقت غیر تفضیل کیلئے استعمال ہو سکتا ہے (اسم فاعل یا صفت مشبہ کیلئے استعمال ہو سکتا ہے) اس پر دو مثالیں پیش کی ہیں: (۱) دھواہون علیہ (۲) اعلم بکم، اہون اور اعلم صیغہ اسم تفضیل ہیں اہون بمعنی صفت مشبہ اور اعلم بمعنی عالم استعمال ہوا ہے،، جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب کا دعویٰ اور دلیل سوال جو اور جواب گندم کا منظر پیش کر رہا ہے، سید صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ اسم تفضیل مستعمل باضافت اور من نہ ہو اور معرف بالام ہو تو اسم فاعل اور صفت مشبہ کا معنی دے سکتا ہے اور جو مثالیں پیش کی ہیں ان میں اسم تفضیل معرف بالام نہیں بلکہ معری ہے لہذا دلیل دعویٰ کے خلاف ہے مطابق نہیں، صحیح یہ ہے کہ اسم تفضیل صفت مشبہ اور اسم فاعل کا معنی دیتا ہے مگر اس وقت جب معرف بالام نہ ہو جیسا کہ دھواہون علیہ اور رکم اعلم بکم میں بدوں الف ولام ہے،، الاتقی میں اسم تفضیل معرف بالام ہے لہذا اس کو فاعل اور صفت مشبہ کے معنی میں استعمال کرنا وضع اور اصطلاح کے مغائر ہے۔

سید صاحب نے لکھا کہ الاشقی کو بمعنی شقی اور الاتقی کو بمعنی تقی لینے پر کوئی استحالہ عقلی اور نقلی لازم نہیں آتا۔

جواباً کہا جائے گا کہ استحالہ نقلی لازم آتا ہے جیسا کہ ابن حاجب اور ملا جامی کے اقوال سے پہلے ثبات کیا جا چکا ہے کسی لفظ کو وضع اور اصطلاح کے مغائر معنی میں استعمال کرنا محال نقلی ہے عربی زبان کا ہر لفظ صحیح اور حقیقی معنی میں استعمال کرنے میں وضع اور اصطلاح کا لحاظ کرنا شرط لازم ہے لفظ کو غیر معنی موضوع لہ میں اور ارباب اصول کی مقررہ اصطلاح کے غیر میں استعمال کرنا محال نقلی ہے، اور جو نقل کے خلاف ہے وہ عقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ وضع اور اصطلاح کا دار و مدار عقل سلیم اور فہم مستقیم پر ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ نیشاپوری نے اسم تفضیل کا معنی صفت مشبہ کیا ہے۔ (زبدۃ: ۳۶۹)

امام ابواللیث سمرقندی نے اسم فاعل کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ (زبدۃ: ۳۷۰)

۳: امام طبری ابن جریر میں الاتقی کا معنی تقی کیا ہے۔

۴: امام اسماعیل آفندی نے روح البیان میں الاتقی کا ترجمہ تقی کیا ہے۔

۵: امام قرطبی نے الاتقی کا ترجمہ تقی کیا ہے۔ (زبدۃ: ۳۷۱)

جواباً کہا جائے گا کہ: امام قرطبی نے الاتقی کا معنی تقی نہیں کیا بلکہ المتقی الخائف کیا ہے اور پھر فرمایا:

﴿قال ابن عباس هو ابو بکر رضی اللہ عنہ یزح عن دخول النار﴾ یعنی الاتقی ابو بکر صدیق ہیں جو المتقی الخائف ہیں جنہیں دوزخ سے دور رکھا جائے گا، اسی طرح امام ابن جریر نے الاتقی کا معنی تقی نکرہ نہیں بلکہ المتقی معرفہ بالام کیا ہے اور اس سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ لئے ہیں، اور آخر میں فرمایا ہے کہ آیات بینات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور وجہ یہ بھی بتائی کہ اعتق ناسا لم یلتمس منهم جزاء ولا شکوراً

سید صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں تحریر کیا کہ قرآن مجید میں اسم تفضیل کے اسم فاعل یا صفت مشبہ کے معنی میں استعمال ہونے کے دو نمونے مل گئے پھر کیا شک باقی رہا، (زبدۃ: ۳۷۶)

سید صاحب نے اسی صفحہ پر تحریر کیا کہ: جواباً عرض ہے عربی قواعد میں اسم تفضیل کے تین استعمال ہیں (۱) اضافت کے ساتھ (۲) من کے ساتھ (۳) الف لام تعریف کے ساتھ جب اسم تفضیل اضافت و من کے بغیر ہو اور معرف بالام ہو اس وقت غیر تفضیل کیلئے استعمال ہو سکتا ہے۔

سید صاحب نے دو آیتیں نقل کی ہیں، پہلی آیت میں اھون ھین اور دوسری آیت میں اعلم بمعنی عالم مستعمل ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ: جمیع علوم و فنون کا منبع اور سرچشمہ قرآن ہے جو منزل بوجی ربانی ہے جب اسم تفضیل کے استعمال کو تین طریقوں میں منحصر کر دیا گیا ہے تو اس کے علاوہ جو طریق استعمال ہے وہ غیر وضعی غیر اصطلاحی ہے جب یہ امر مسلمہ ہے تو قرآن کے ان دو طریق استعمال کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟ کیا قواعد عربیہ کے ماہرین اور واضعین نے ان طریقوں کو نہیں دیکھا؟ تو ان کے خلاف قواعد وضع کرنا قرآن کے خلاف بغاوت نہیں؟ بغاوت نہیں ہو سکتی کیونکہ دور صحابہ سے لے کر آج تک دنیائے علم اور اہل قواعد کا یہی دستور چلا آ رہا ہے تو پھر صورت تطبیق کیا ہے؟ وہ یہی ہے کہ اسم تفضیل کے تین طریقوں کا استعمال وضعی، کلی اور اصطلاحی ہے۔

اور ان کے بغیر نادرا اور شاذ ہے، اور اسی طرح اسم تفضیل کو معنی اصلی، وضعی اصطلاحی سے ہٹا کر اسم فاعل یا صفت مشبہ کے معنی میں استعمال کرنا نادرا اور شاذ ہے قابل حجت اور لائق استدلال نہیں۔

۲: سید صاحب نے یہ شرط لگائی تھی کہ وہ اسم تفضیل اضافت اور من کے بغیر استعمال ہو، اور معرف بالام ہو تو بمعنی اسم فاعل اور صفت مشبہ ہوگا۔ آیات مقدسہ میں اسم تفضیل معرف بالام نہیں لہذا سید صاحب کا کلیہ یہاں صادق نہیں آتا، عدم صدق عدم استدلال کو مستلزم ہے، اندریں حالات سید صاحب کا اھون، اعلم سے الاتقی اسم تفضیل کے حقیقی اور اصطلاحی معنی کو مجروح کرنا ثابت نہ ہو سکا۔

۳: جن حضرات نے اسم تفضیل کے حقیقی معنی کو اسم فاعل اور صفت مشبہ کے معنی میں ڈھالا ہے انہوں نے تاویل بعید کی ہے جو معنی مجازی اور حکم ہے، ہماری بحث الاتقی کے معنی حقیقی اور معبود خارجی میں ہے سید صاحب کے کلیے اور تحریرات مانحن فیہ سے نہیں،

۴: اسم فاعل اور صفت مشبہ کے معانی اور مصداق مفید ظن ہیں کیونکہ وہ مبہم ہیں، اور تجنب عن النار کے حکم کی نسبت ذات باری تعالیٰ سے ہے کیونکہ وہ خود فرماتا ہے یغفر من یشاء ویعذب من یشاء معلوم ہوا ہر متقی کیلئے تجنب عن النار کا حکم قطعی نہیں بلکہ لفظی ہے جبکہ الاتقی کیلئے تجنب عن النار کا حکم قطعی ہے

قطعیات کے محل کو ظنیت کے محل میں اتارنا خلاف اصول و قواعد ہے ”فقہ“

۵: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ الاتقی بمعنی التقی المتقی صفت مشبہ اور اسم فاعل کے معنی میں ہے تو سوال یہ ہے کہ تعریف اسم تعریف مسمیٰ کو مستلزم ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر کہا جائے کہ تعریف اسم تعریف مسمیٰ کو مستلزم نہیں تو پھر الرجل، اور رجل کے درمیان فرق جاتا رہا، الرجل، رجل میں تغائر لفظی ہے جو تغائر معنوی کو مستلزم ہے الرجل معرفہ معین ہے اور رجل دال بر تکلیف ہے اسطر ح الاتقی معرفہ برائے شخص معین ہے جو جناب ابو بکر صدیق ہیں، متقی اور تقی کا اطلاق لفظی اور معنوی ان تمام افراد امت پر ہے جو اس کے محل، مدلول اور مصداق ہو سکتے ہیں یہ معنی عموم ہے جبکہ الاتقی معرفہ اور خاص ہے خاص بول کر عموم معنی مراد لینا کیسے جائز ہے؟ اگر جائز کہا جائے اور قول طرفہ شاعر وغیرہ کو

علت اور دلیل قرار دیا جائے تو یہ قول بعض ہوگا، جو اہل قواعد اور اصول کے مقابل، شاذ نادر اور غیر مقبول ہوگا، ماننا پڑے گا عموم معنی کا قول حکم ہے جو ہر آیت کا ہے یہ زیر بحث ہی نہیں، ہماری بحث الاتقی کے حقیقی، وضعی اور اصطلاحی معنی اور الف لام کے بارے میں ہے،

سید صاحب نے عنوان قائم کیا ”علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے قول کا جائزہ“،

اور اس کے بعد ان کو غیر مسلمہ اکھاڑ چھاڑ کے ذریعے ہدف تنقید بنانا، (زبدۃ: ۳۷۷)

سید صاحب نے نحوی اصول کے تحت الف لام اور ان کے متعلقہ امور کی توضیح میں الاتقی میں الف لام کے تعین اور معبود فی الخارج کے عنوان میں جتنی توضیح کی اور اپنا موقف ثابت کرنیکی کوشش کی ہے وہ لا نسلم ہے، سب سے پہلے یہ کہ کلام الامام، امام الکلام ہوتا ہے کہاں امام جلال الدین سیوطی اور کہاں سید صاحب۔۔

ہم سب سے پہلے الف لام کی اقسام بیان کریں گے اور اس کے بعد امام جلال الدین سیوطی کے قول کا جائزہ لیں گے۔

بنیادی طور پر الف لام دو قسم ہے: (۱) حرفی (۲) اسمی (۳) اسمی جو اسم فاعل، اسم مفعول پر داخل ہو کر الذی اسم موصول کا معنی دیتا ہے اسم فاعل ماضی معروف اور اسم مفعول ماضی مجہول میں تبدیل ہو جاتے ہیں، ان میں ضمیر فاعل، نائب فاعل معبود اور مسبوق، بالذکر کی طرف راجع ہوتی ہے، اور الف لام چونکہ الذی کا معنی دے رہا ہے اس لئے الذی اپنی عائد (ضمیر) کے الحاق اور توسل سے اسم فاعل اسم مفعول جزو جملہ بنتے ہیں یعنی مسند الیہ بنتے ہیں یا مسند

الف لام حرفی دو قسم ہے زائدہ (۲) غیر زائدہ، جیسے اللات، العزى، لات، عزى اصل ہے الف لام ساقط کرنے سے تغیر معنی لازم نہیں آتا، اسی طرح البیت، اصل بیت ہے الف لام کے حذف کرنے سے معنی متاثر نہیں ہوتا۔

زائدہ پھر دو قسم ہے، (۱) لازم (۲) غیر لازم۔ لازم جو ہمیشہ اسم پر پایا جائے جیسے: البیت، کعبۃ اللہ کیلئے اور المدینۃ، مدینہ منورہ کیلئے الثریا، ثریا، اور النجم، نجم کیلئے، غیر لازم جیسے الاعز، اور الاذل، ان کا

استعمال اعز، اور اذل کی صورت میں ہوتا ہے، لازم پھر دو قسم ہے لازم عوض، لازم غیر عوض، جیسے اللہ، کہ اصل اللہ ہے الف لام کے دخول کے بعد ال اللہ ہوا، ہمزہ کا کسرہ نقل کر کے ماقبل لام کو یا ہمزہ ساکن حذف کر دیا گیا لام کو لام میں بوجہ وحدت جنسی ادغام کیا اللہ ہوا، اسی طرح الناس، اصل الاناس ہے ہمزہ کی حرکت ”کسرہ“ لام کو دی، ہمزہ ساقط کر دیا گیا، لام مکسورہ ہوا، لام اور نون متحدہ الخارج ہیں لام کو بوجہ اتحاد خرج نون میں تبدیل کر دیا گیا، اور بعد ازاں نون کو نون میں ادغام کرنے سے الناس ہو گیا، غیر لازم غیر عوض، جیسے الکلمۃ الکلام“

غیر زائدہ چار قسم ہے: (۱) جنسی (۲) استغراقی (۳) عہدہ دہنی (۴) عہدہ خارجی

الف لام جنسی وہ ہوتا ہے جوشی کی ماہیت من حیث ہی کی طرف بدوں لحاظ افراد کل اور بعض اشارہ کرتا ہے، اور استغراقی جوشی کی ماہیت معہ ملاحظہ جمیع افراد پر دلالت کرے، عہدہ دہنی وہ جو معبود فی ذہن المستکلم اور مخاطب ہو، اور عہدہ خارجی وہ جو معبود فی الخارج پر دلالت کرے، آئیے دیکھیں الاتقی کا الف لام کونسا ہے؟ یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ اتقی اسم تفضیل ہے اسم تفضیل کی تعریف پہلے شروع میں نقل ہو چکی ہے سید صاحب نے قواعد عربیہ کے مطابق استعمال کے تین طریقے نقل کئے ہیں یہ درست ہیں ابن حاجب نے کافیہ میں انہی تین استعمالات کو شرح جامی کا متن بنایا ہے ”سورۃ واللیل میں اتقی صیغہ اسم تفضیل الف لام تعریف کے

ساتھ مستعمل ہے اور الاتقی کی صورت میں مذکور ہے ملا جامی رحمہ اللہ نے فرمایا جب اسم تفضیل الف لام کے ساتھ مستعمل ہو تو پھر الف لام حتمی اور قطعی طور پر عہدہ خارجی ہوگا، اور اس کا معبود، پہلے ظاہراً مذکور ہوگا اور الف لام سے اشارہ شخص معین کی طرف ہوگا، مفضل علیہ اور مفضل کی تعین کا سبب اور ذریعہ بنے گا، الاتقی اسم تفضیل معرف بالام ہے نحوی قاعدہ کے مطابق یہ الف لام عہدہ خارجی ہے اور اس کا معبود جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جن کا ذکر پہلے من اعطی واتقی میں باعتبار افعال لفظاً اور باعتبار ضمیر فاعل حکماً موجود ہے علامہ جامی نے فرمایا: ”واما مع الام فهو فی حکم المذکور ظاہراً لانہ یشار بالام الی معین بتعین المفضل علیہ مذکور قبل لفظاً او معناً“

ترجمہ: اسم تفضیل معرف بالام سے ایسے معبود کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے جو معین اور مذکور ہے (یعنی اس کا معبود موجود فی الخارج ہوتا ہے) کیونکہ الف لام سے ایسے معبود کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے جو معین اور مذکور لفظاً یا معنیاً ہوتا ہے اور مفضل علیہ کی تعیین معبود کی تعیین کا وسیلہ بنتی ہے۔ علامہ جامی نے اس کی مثال دیتے ہوئے فرمایا ”کما اذا طلب شخص افضل من زید قلت عمر والا فضل، ای شخص الذی قلنا انه افضل من زید فعلى هذا لا تكون الام فى افعال التفضيل الا للعهد“ ترجمہ: ایک شخص نے زید سے افضل شخص جاننے کا مطالبہ کیا (یہ جاننا چاہا کہ زید سے افضل کون شخص ہے؟) جواب میں کہا گیا کہ ”عمر وافضل من زید“ الافضل اسم تفضیل معرف بالام ہے قانون کے مطابق الف لام کا معبود، مشار الیہ پہلے مذکور ہونا چاہیے تھا، اس لئے عمرو کو پہلے ذکر کیا گیا ہے اور وہ معین شخص عمر ہے، پس اس قانون کے تحت اسم تفضیل معرف بالام کا الف لام صرف اور صرف عہد خارجی ہوتا ہے ثابت ہوا الاتقی میں الف لام عہد خارجی برائے معبود شخص معین فی الخارج کیلئے ہے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں جو سابق میں من اعطی واتقی میں بصورت ضمیر حکماً مذکور ہیں تو گویا یہ پوچھا گیا کہ تمام صحابہ سے اتقی کون ہے تو فرمایا گیا کہ جو اعطی اور اتقی کے افعال میں معنا مذکور ہے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں،

علامہ جامی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسی لئے اسم تفضیل معرف بالام کا الف لام عہد خارجی ہوتا ہے جو مفضل اور مفضل علیہ کی تعیین کیلئے آتا ہے اتقی پر الف لام آنے سے صدیق اکبر معین ہوئے مفضل ہوئے اور دیگر صحابہ مفضل علیہ معین ہوئے،

سید صاحب نے الاتقی کے الف لام استغراقی کی بنیاد پر زبدۃ میں جو مواد جمع کیا ہے فضول، بے مقصد اور بے ربط ہے۔

سید صاحب نے کہا کہ بعض اہل علم ان دونوں آیتوں کو صغریٰ، اور کبریٰ بنا کر نتیجہ منطقیہ نکالتے ہیں، بایں طور کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ متقی ہیں، اور جو سب سے زیادہ متقی ہے افضل ہے لیکن یہ غلط ہے جب تک الاتقی جزی حقیقی شخص نہیں بن پائے گا اس وقت تک اس کا بطور

صغریٰ کے استعمال نہیں ہو سکتا ہے (زبدۃ: ۳۸۵) جواباً کہا جائے گا کہ: الاتقی کا بطور صغریٰ ہونا، بنایا جانا، استعمال ہونا درست ہے کیونکہ الاتقی معرف بالام اسم تفضیل ہے علمائے نحو، اور وضع کے مطابق اسم تفضیل والا الف لام عہد خارجی ہی ہوتا ہے اور اس کا معبود شخص معین موجود فی الخارج ہوتا ہے اور ہمیشہ لفظاً اور معنیاً پہلے مذکور ہوتا ہے جیسا کہ ملا جامی رحمہ اللہ کی عبارت پہلے نقل ہو چکی ہے الاتقی جزی حقیقی ہے اور اس سے مراد شخص معین موجود فی الخارج جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، اس کے صغریٰ بننے، بنائے جانے استعمال ہونے میں کوئی امر مانع نہیں۔

سید صاحب نے تاویلات بعیدات کا ایک انبار لگایا، اسم تفضیل (الاتقی) کے شان نزول، مدلول، مصداق، الف لام کے عہد خارجی ہونے شخص معین کیلئے وضع ہونے اور معبود فی الخارج ہونے کیلئے نظر نہ آیا نظر آیا تو الاتقی کا حکم نادر، اور شاذ اور مفروضہ نظر آیا۔ ☆ یا للعجب ☆

ثانیاً: علمائے تفسیر کا کام، آیت کا شان نزول، سابق و سیاق اور حکم بیان کرنا ہے لفظی، معنوی، وضعات، اصول و استعمالات بیان کرنا علمائے اصول و قواعد کی ذمہ داری ہے، علمائے اصول کا کلیہ ملا جامی رحمہ اللہ نے توضیح سے بیان فرمادیا ہے جلال الدین سیوطی اور جلال الدین مٹلی نے بھی الاتقی کے الف لام کو عہد خارجی تسلیم کیا، اور قرار دیا ہے، جلال الدین مٹلی رحمہ اللہ نے والآیۃ تشتمل من فعل مثل فعله رضی اللہ عنہ عند فیبعد عن النار ویثاب“ سے حکم بیان فرمایا ہے الاتقی کا معنی بیان نہیں فرمایا، اور پھر الف لام کا استغراقی ہونا بیان نہیں فرمایا، بحث تو الف لام میں ہے آیت اور اس کے حکم میں نہیں، سید صاحب کو اسم تفضیل اور اس پر مدخولہ الف لام، اور آیت میں فرق معلوم نہیں ہو سکا الف لام کی صنف،، مدلول، اور معبود فی الخارج شخص معین مذکور لفظاً معنیاً اور آیت اور اس کے حکم کے درمیان لفظی معنوی، وضعی اور اصطلاحی تغاّر کا علم نہیں ہوا؟ یہ کس علم کا کلیہ اور قانون ہے کہ بحث صیغہ اور اس پر مدخولہ الف لام کے وضعات، معبودات موجودہ فی الخارج میں ہو مگر معنی اور دلیل میں آیت کا حکم پیش کر دیا جائے اور وہ بھی از قبیل محالات۔

واضح رہے کہ جمہور مفسرین نے الاتقی کا معنی اتقی نہیں کیا، جنہوں نے صفت مشبہ یا اسم فاعل کا معنی

کیا ہے، وہ صرف اسم تفضیل منکر کا کیا ہے،، الاتقی اسم تفضیل المعروف بالام کا نہیں کیا، پہلے بیان ہو چکا ہے ”فتفکر“

سید صاحب نے کہا کہ الاتقی کو صغریٰ میں لا کر اور الاکرم کو کبریٰ میں لا کر بصورت شکل اول نتیجہ حاصل کرنا غلط ہے کیونکہ صغریٰ کا موجب ہونا، اور کبریٰ کا کلیہ ہونا شرط ہے جو یہاں نہیں۔

جواباً کہا جائے گا کہ: شکل اول کے صحیح نتیجہ دینے کیلئے کلیت کبریٰ شرط ہے لفظ کل کا لفظاً مذکور ہونا، ضروری نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ اگر کبریٰ میں لفظ کل لفظاً موجود نہیں لیکن اگر لفظ کل وہاں لگا دیا جائے تو معنی درست رہے، اور نتیجہ مختلف برآمد نہ ہو اگر لفظ کل لانا صحیح نہ ہو تو یہ صورت عقیم کہلاتی ہے کیونکہ صغریٰ کبریٰ صحیح نتیجہ نہیں دے سکے صورت زیر بحث میں اگرچہ لفظاً لفظ کل آیہ مقدسہ میں موجود نہیں لیکن اتقکم اکرمکم،، صیغہ اسم تفضیل مستعمل بمن، ہیں اور کم ضمیر ہر دو جگہ برائے جمع مخاطب ہے اتقی اور اکرم اسم تفضیل کا موصوف واحد مذکر ہے جو عموم کا فائدہ دے رہا ہے اور یہ مراد لفظ کل ہے اب آیت معنوی طور پر اس ترکیب میں ہوگی صدیق اکبر اتقی ہیں تم میں سے جو بھی اتقی ہے وہ اکرم ہے ”الصدیق الاکبر اتقی وکل اتقی منکم اکرم“ یہاں کلیت کبریٰ بھی ہے اور نتیجہ بھی صحیح ہے کہ صدیق اکبر اکرم ہیں اس کا عکس مستوی بھی صحیح ہے ”الصدیق الاکبر اکرم وکل اکرم منکم اتقی“ نتیجہ صحیح ہے کہ اتقی صدیق ہیں،، شکل اول اس وقت عقیم ہوتی ہے جب نتیجہ مختلف اور صحیح نہ ہو یہاں نتیجہ ہر دو صورتوں میں صحیح ہے،، اور اگر اکرم کم کو مستعمل بمن نہ مانا جائے تو بھی بوجہ اضافت اکرم اور اتقی معرفہ ہوں گے اور شخص معین پر دل ہوں گے اور وہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہوں گے۔

برہان انی اور لمی سے بھی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے برہان لمی کہ حد واسطہ اکبر کی جو نسبت ذہن متکلم، اور خارج میں ہے دونوں کیلئے علت بنے، منطقیوں کی مثال یہ ہے ہذا متعفن الاخلاط، وکل متعفن الاخلاط محموم، فہذا محموم ”یوں ہی،، الصدیق الاکبر الاتقی، وکل الاتقی اکرم“ نتیجہ..... الصدیق الاکبر اکرم ”صدیق اکبر اکرم ہیں۔

برہان انی حد واسطہ فقط نسبت ذہنی کیلئے علت بنے ”الصدیق الاکبر اکرم وکل اکرم اتقی“ نتیجہ صدیق اکبر اتقی ہیں کیونکہ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ میں اکرم اور اتقی کے درمیان نسبت تساوی اور حمل بالمواطات موجود ہے۔

سید صاحب نے ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ کو قضیہ مہملہ کہا ہے جو غلط ہے یہ قضیہ شخصہ موجبہ جزئیہ ہے کیونکہ اتقکم میں اتقی سے مراد الاتقی ہے جس کا مدلول، معبود فی الخارج جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ شکل اول ہو، یا برہان انی یا لمی یا عکس مستوی، نتیجہ صحیح اور مفید ہے،، الاکرم بھی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں اور الاتقی بھی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔

سید صاحب نے خود ایک سوال وارد کیا اور خود ہی اس کا جواب بھی دیا: سوال یہ ہے کہ لفظ اہل البیت اگرچہ عام ہے مگر رسول اللہ ﷺ نے پانچ شخصیات پر چار ڈالی اور فرمایا: اللھم ہو لاء اھل بیتی پھر المنہاج الواضح سے یہ کلیہ نقل کیا کہ: مسند الیہ کو اسم اشارہ لایا جاتا ہے کئی ایک وجوہات کے پیش نظر جن کو بلیغ لوگ مد نظر رکھتے ہیں، (۱) مسند الیہ کو مکمل طور پر ممتاز کرنا ہوتا ہے، کیونکہ حال اس بات کا تقاضا کرتا ہے جیسا کہ مقام، مقام مدح ہو، (۲) یا مسند الیہ کسی انوکھے حکم سے مختص ہو، مثال نقل کی آیت تطہیر میں اہل بیت (آل محمد ﷺ) کو حکم تطہیر سے مختص ہونا تھا، یعنی ہو لاء مسند الیہ اسم اشارہ ہے اس کے لانے کا مقصد اہل بیت کی مدح اور ان کیلئے حکم طہارت کو مختص کرنا تھا، جواباً کہا جائے گا کہ بعینہ یہی قاعدہ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم الممتقون میں جاری ہوتا ہے،، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق والذی جاء بالصدق سے مراد رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات ہے اور جس نے سچائی کی تصدیق کی اس سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات ستودہ صفات ہے (زبدۃ: ۸۹)

اولئک اسم اشارہ اور ہم ضمیر مسند الیہ کے مقام پر واقع ہے اس مقام پر ان کا وقوع رسول اللہ ﷺ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی مدح کیلئے ہے (۲) اور اس بات کیلئے ہے کہ رسول اللہ ﷺ کیلئے بحیثیت نبی اور رسول تقویٰ مختص ہے، اور بحیثیت غلام، صحابی، عاشق اور مرتبہ، صدیقیت کے لحاظ

سے مخصوص قسم کا تقویٰ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کیلئے مختص ہے، اس تقویٰ خاصہ میں کوئی فرد صحابی آپ کا ہم پلہ نہیں، یہی الاتقی کا معنی ہے جو ذات صدیق کیلئے مدح اور خاصہ لازمہ بینہ ہے۔ اہل البیت کا لفظ عام ہے مگر اس میں نزول آیت سے پہلے بھی اور بعد میں تخصیص پائی گئی ہے لہذا اس میں عموم لفظ کا اعتبار ہوگا نہ حکم کا (زبدۃ: ۳۸۹) یہ کلیہ ہمارے موقف کے معارض اور مناقض نہیں کیونکہ

(۱) الاتقی کا لفظ عام نہیں، خاص معین معبود موجود فی الخارج کیلئے ہے۔

(۲) الاتقی کی تخصیص پر حدیث مرفوعہ حکمی موجود ہے رسول اللہ ﷺ نے الاتقی کے مخصوص ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمائی ہے، لہذا الاتقی کو کسی صورت عموم معنی، یا عموم افراد پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔

الاتقی اصطلاحی اور وضعی اعتبار سے خاص ہے اور خاص فرد واحد موجود فی الخارج مذکور لفظاً یا معنماً کیلئے ہے کیونکہ مستعمل بالام ہے،، جمہور مفسرین نے فرمایا ہے کہ یہ سورہ، بالخصوص یہ آیت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے خود سید صاحب نے علامہ زرکشی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ: جس جگہ کوئی شان نزول متعین ہو جائے پوری امت بھی اگر ملے تو اس میں کمی کر سکتی ہے نہ بیشی کر سکتی ہے یعنی شان نزول کو پوری امت کے اجماع کے ذریعے بھی خارج نہیں کیا جاسکتا،، (نعرہ حیدری: ۱۱) اگر آیت کے شان نزول کو اجماع کے ذریعے بھی خارج نہیں کیا جاسکتا، تو الاتقی والی آیت کا شان نزول جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں تو اس کے شان نزول کو سید صاحب اپنی ذاتی شخصی رائے سے کیسے نکال سکتے ہیں؟ اور الاتقی کے موصوف شخص واحد معین موجود فی الخارج سے ہٹا کر کلی تقی کے عموم مطلق کی طرف کیسے لے جاسکتے ہیں؟

سید صاحب نے قیاس اقتزانی اور قیاس استثنائی کی مثلہ پیش کر کے الاتقی کے لفظ عام ہونے پر استدلال کیا ہے جو ان الفاظ میں ہے: ”اللفظ العام الوارد علی سبب خاص هو الحجة وحده عند الشارع وکل ما کان کذا لک يعتبر عمومہ فاللفظ العام الوارد علی سبب خاص يعتبر عمومہ وهو المطلوب“ ترجمہ: جو لفظ عام کسی خاص سبب پر وارد ہو وہی

اکیلا ہی شارع کے نزدیک دلیل اور ہر وہ لفظ جو ایسا ہو اس کا عموم معتبر ہوتا ہے اور یہی مطلوب ہے۔ جواباً کہا جائے گا کہ:

☆ واعلم ان عموم اللفظ والخصوص معتبر بحسب الوضع لا بالا اعتبار والفرض، ومعنی العموم والخصوص متعین ومتعارف بین القوم، وصیغتهما ایضاً مخصوصة باوزان لا شک ان الاتقی اسم تفضیل بحسب الوضع والوزن، معرف بالام الحرفی، یشار الی المعهود المعین الموجود فی الخارج، باقتضاء الاصطلاح کما نقل عن العلامة الجامی رحمہ اللہ فالأ تقی لفظ خاص، والام للعہد، معہورہ شخص معین وموجود فی الخارج مذکور باعتبار الایۃ، واما من اعطى واتقی لفظاً، ومراداً، وباعتبار ضمیر الفاعل معنماً وهو الصدیق الاکبر، لا غیرہ کما ظن عبد القادر شاہ المعترض،، فللفظ الاتقی خاص بحسب الوضع والاصطلاح، والموصوف والمدلول، والمعہود،، کما قالہ العبادۃ الثلاثة، واكثر المفسرین وحملہ علی لفظ العام وعموم المعنی فمردود باطل، فاحفظ،، والحمد للہ علی تکمیل الجلد الثانی الموسوم بعمدة التحقيق فی عنوان افضلیۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ، والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم، وعلی آلہ الطیبین الطاہرین، واصحابہ المتطہرین المرضین، وعلماء امتہ الراسخین المہدیین ☆

العبد المذنب:

قاضی محمد عظیم، النقشبندی عفی اللہ عنہ

کوئی رتہ، الکشمیر الحرۃ



عمدة التحقيق کے مصادر

- 1: قرآن حکیم
- 2: تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ
- 3: تفسیر قرطبی ابی عبد اللہ محمد بن احمد انصاری القرطبی
- 4: تفسیر الطبری محمد بن جریر الطبری
- 5: تفسیر ابن کثیر حافظ عماد الدین ابن کثیر
- 6: تفسیر بیضاوی عبد اللہ بن عمر الشیرازی البیضاوی
- 7: تفسیر اتقان جلال الدین عبد الرحمن السيوطي
- 8: تفسیر روح المعانی سید محمود آلوسی بغدادی
- 9: بخاری شریف امام محمد بن اسماعیل البخاری
- 10: مسلم شریف امام ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشیری
- 11: ترمذی شریف امام ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ
- 12: ابوداؤد شریف ابی داؤد سلیمان ابن الأشعث السجستانی
- 13: ابن ماجہ شریف ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ
- 14: نسائی شریف عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي
- 15: مشکوٰۃ شریف ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب
- 16: مرقات شرح مشکوٰۃ علی بن سلطان محمد القاری
- 17: فتح الباری شرح بخاری شہاب الدین ابن حجر العسقلانی
- 18: ارشاد الساری شرح بخاری امام احمد بن محمد قسطلانی
- 19: شرح مسلم امام ابو ذکریا یحییٰ بن شرف النواری
- 20: فتح الملہم شرح مسلم علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی
- 21: قوت المغتدی علامہ سید علی بن سید سلیمان الشاذلی المالکی
- 22: کنز العمال علامہ علاء الدین المتقی الہندی
- 23: المستدرک امام حافظ ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم نیشاپوری
- 24: الریاض النظرة الشیخ امام احمد بن عبد اللہ (المحب الطبری)

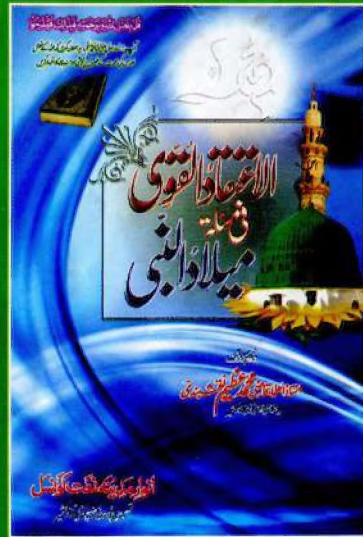
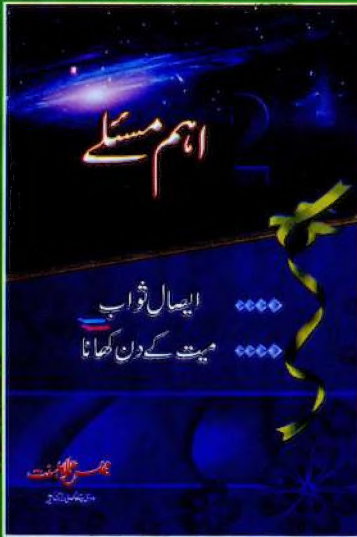
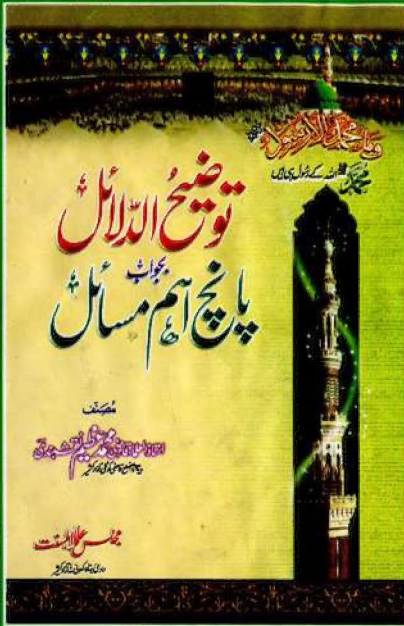
زبدۃ التحقيق کے بڑے مصادر: مؤلفہ سید عبد القادر شاہ

- 1: مناقب آئمہ اربعہ مؤلفہ: قاضی ابوبکر بقلانی
- معتزلی ہے، بحوالہ شرح فقہ اکبر، مصنفہ علی بن سلطان محمد القاری، ص ۱۵۱۔
- 2: مروج الذهب، مؤلفہ امام ابوالحسن علی بن الحسین بن علی
- شیعہ ہے بحوالہ الکنی واللقاب، الذریعہ الی تصانیف الشیعہ، اعیان الشیعہ، تنقیح
- المقال منتخب التواریخ، بحوالہ، (میزان الکتب مؤلفہ علامہ محمد علی لاہوری رحمہ اللہ
- 3: حلیۃ الاولیاء، مصنفہ، حافظ البو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی شیعہ ہے، ملا باقر مجلسی کاجد اعلیٰ
- ہے، الذریعہ، اعیان الشیعہ، الکنی واللقاب، بحوالہ (میزان الکتب)
- 4: ینایع المودۃ مصنفہ حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی، شیعہ ہے،
- (الذریعہ الی تصانیف الشیعہ) بحوالہ میزان الکتب۔
- 5: السلسل والنحل، مصنفہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی، غالی شیعہ ہے۔
- طبقات الشافعیہ، منہاج السنۃ امام تیمیہ جز ثالث، ص: ۲۰۷، ۲۰۹، الکنی واللقاب، بحوالہ، میزان الکتب
- 6: الفصل فی السلسل، مصنفہ ابن حزم اندلسی، فرقہ ظاہریہ کا پیروکار، شریعت کی چوتھی دلیل قیاس کا منکر
- ہر بات کو منطق کی کسوٹی پر پرکھتا تھا، معاصرین علماء نے اس کو رد کر دیا تھا، اصولیات میں تاویلات کرتا
- تھا۔ (البدایہ والنہایہ، ج: ۱۲، ص: ۹۸)
- 7: الاستیعاب مصنفہ ابن عبد البر اندلسی، امام ابن حجر کی پتی، شاہ عبد الحق محدث دہلوی، امام اہل
- سنت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی نے اس کی روایت کو تسلیم نہیں کیا بلکہ شاذ، غیر مقبول اور
- غیر مستند گردان کر رد کر دیا ہے اس نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مروی حدیث جو بخاری
- میں ہے کو ”وہم“ اور غلط کہا ہے جبکہ وہ حدیث مرفوع ہے، اصل عبارت ملاحظہ ہو: ”واختلف السلف
- ایضا فی تفضیل علی وابی بکر، وفی اجماع الجمع، الذی وصفناہ دلیل علی ان حدیث
- ابن عمر وہم وغلط وانہ لا یصح معناه وان کان اسنادہ صحیحا (زبدۃ: ص: ۳۳۴)

- 25: تدريب الراوى امام عبد الرحمن جلال الدين السيوطى
- 26: الصواعق المحرقة شهاب الدين احمد بن محمد بن على بن حجر الهيتمى مكى
- 27: موطا امام مالك (اسعاف المبطاء برحال الموطاء امام جلال الدين السيوطى)
- 28: اكمال الرجال فى اسماء الرجال شيخ ولى الدين صاحب المشكوة
- 29: تاريخ الخلفاء امام عبد الرحمن السيوطى
- 30: المسائره كمال الدين محمد بن عبد الواحد الحنفى المعروف ابن الهمام
- 31: المسامره محمد بن ابى بكر بن على بن ابى شريف
- 32: شفاء شريف قاضى عياض مالكى اندلسى
- 33: شرح شفاء على بن سلطان محمد قارى
- 34: اليواقيت والجواهر الشيخ عبد الوهاب بن احمد بن على الشعرانى
- 35: البدايه والنهايه عماد الدين ابن كثير الدمشقى
- 36: فقه اكبر الامام الهمام ابو حنيفه
- 37: شرح فقه اكبر على بن سلطان محمد قارى
- 38: التمهيد علامه ابو شكور محمد بن عبد السعيد السالمى
- 39: شرح المواقف سيد سند شريف على بن محمد الجرجانى
- 40: حاشيه المواقف علامه عبد الحكيم السالكوتى
- 41: تكميل الايمان شيخ محقق شاه عبد الحق محدث دهلوى
- 42: تحفه اثناء عشرية شاه عبد العزيز محدث دهلوى
- 43: ميزان العقائد شاه عبد العزيز محدث دهلوى
- 44: مطلع القمرين اعلى حضرت فاضل بريلوى
- 45: تصفيه مابين سنى وشيعه اعلى حضرت پير مهر على شاه گولڑوى
- 46: كشف المحجوب داتا گنج بخش على بن عثمان هجویری
- 47: سبع سنابل مير عبد الواحد بلگرامی
- 48: كافيه ابن حاجب
- 49: شرح جامى ملا عبد الرحمن جامى ابو سعيد خانى حاشيه شرح مائة عامل
- 50: قطبى علامه قطب الدين الرازى

- 51: لواء الهذى علامه عبد الحى الكهنوى
- 52: اصول الشاشى علامه نظام الدين الشاشى
- 53: نور الانوار علامه شيخ احمد ملا جيون
- 54: قمر الاقمار علامه عبد الحكيم الكهنوى
- 55: منار ابو البركات محمود احمد النسفى
- 56: حسامى علامه حسام الدين الحنفى
- 57: ردالمختار علامه ابن عابدين الشامى
- 58: نعرته حيدرى سيد عبد القادر شاه
- 59: زبدة التحقيق سيد عبد القادر شاه
- 60: جوده ستاره نجم الحسن كراوى
- 61: شرح عقائد علامه سعد الدين التفتازانى
- 62: خيالى علامه خيالى
- 63: نبراس علامه عبد العزيز فرهاروى ملتانى
- 64: ميزان الكتب علامه محمد على لاهورى
- 65: عمدة القارى شرح بخارى علامه بدر الدين ابى محمد محمود ابن العينى
- 66: المنجد
- 67: مکتوبات شريف مجدد الف ثانى شيخ احمد سرهندي فاروقى ﴿رحمهم الله اجمعين﴾

استاذ العلماء
کی دیگر
علمی تصانیف



مجلس علماء اہلسنت
وادی بنیاد کھونی رت آزاد کشمیر

0344-5751600, 0355-8103999, 0301-5802417
0346-5286259, 0300-9536420, 0312-9537375